

令和 1 年度事業評価シート

No.1

PLAN(計画)

自己評価

事務事業番号	9
--------	---

事業区分	一般ソフト事業	事務事業評価の履歴				有
事務事業名	健康増進事業					
予算科目	4	款	1	項	4	目
予算事業名	健康教育費					
総合計画での位置づけ	健康管理・意識を高める					
担当課	健康課			担当課長	大嶋 昌広	
事業担当者	山下 友紀子			一次評価者	持松 可奈子	
事業の性格	法定事務					
法令根拠等	健康増進法					
事業の対象	全住民					
事業の目的	健康診断等の結果で判明した町の健康課題を解決するため、個別または集団を対象とした健康づくりに関する事業を行い、住民の健康の維持・増進を図る。					
実施期間	開始年度	平成 11 年度から				
	終了年度	令和 年度まで				
事業の内容	住民の健康増進を目的としたフィットネス事業、地域高齢者健康教育のほか、疾病予防を目的とした糖尿病予防教室を実施している。また、健診事業や久山町研究の成果を住民の健康づくりに還元する目的でひさやま健康セミナーを開催している。					
目的達成の指標	健康増進事業参加延べ人数					
	区分年度	単位	30 年度	1 年度	2 年度	3年度
	目標	人	7,500	7,500	7,500	7,500
	実績	人	11,139	9,965		
指標設定の考え方	健康づくり事業の参加により住民自らの健康管理への取組、および健康への意識・関心を高めることができるため。					
事業実施時懸案事項等	健康づくり事業への参加者増加に向け、周知活動の工夫・改善が必要である。					
事業実施時懸案事項対応等	祭りひさやま等住民の集まる場所での周知・啓発を行う。					

PLAN(計画)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 1,715 円
 ※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項 目	30 年度予算	1 年度予算	2 年度予算	3 年度予算	
事務量	① 人工数	0.38	0.15	0.15	0.15
	② 人件費単価	7,350	7,555	7,137	7,137
	③ 補助事業人件費				
	人件費(①×②-③)	2,793	1,133	1,070	1,070
事業費	直接事業費	14,235	14,235	13,335	13,335
	人件費	2,793	1,133	1,070	1,070
	合 計	17,028	15,368	14,405	14,405
財源内訳	国庫支出金	0	0	0	
	県支出金	0	0	0	
	地方債	0	0	0	
	その他	10	10	10	
	一般財源	17,018	15,358	14,395	14,405
	合 計	17,028	15,368	14,405	14,405

事業費計画

(千円)

区分/年度	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
目 標	14,235	14,235	13,335	13,335	13,335
実 績	16,925	15,368	0	0	0

事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度
フィットネス事業実施回数	回	140	140	140	160
		140	128		
糖尿病予防教室実施回数	回	3	2	2	2
		3	2		
ひさやま健康セミナー実施回数	回	1	1	1	1
		1	1		

DO(実施)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 1,637 円
 ※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項 目	30 年度決算	1 年度予算	1 年度決算	
事務量	① 人工数	0.38	0.15	0.15
	② 人件費単価	7,187	7,555	7,891
	③ 補助事業人件費		0	
	人件費(①×②-③)	2,731	1,133	1,183
事業費	直接事業費	14,194	14,235	13,490
	人件費	2,731	1,133	1,183
	合 計	16,925	15,368	14,673
財源内訳	国庫支出金	0	0	0
	県支出金	0	0	0
	地方債	0	0	0
	その他	3,205	1,865	2,924
	一般財源	13,720	13,503	11,749
	合 計	16,925	15,368	14,673

実施備忘録

H30歳入:フィットネス利用料 3,131,800
 粕屋広域プロジェクト:50,000
 ウォーキング:3,300
 DMセミナー:20,000

自己評価	評価者	山下 友紀子
------	-----	--------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ↔ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	4	B
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	4	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	4	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	4	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input checked="" type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。		A
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	4	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		A
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	5	
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	4	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	4	
②効率性		B
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	4	
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	4	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	4	
③公平性・透明性		B
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	4	
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	4	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	4	

今後の方向性	見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> A重点化	<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> B現状のまま維持	<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> C見直し	<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> D廃止	<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> E事業完了	<input type="checkbox"/> その他

4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

本事業は住民の健康増進および疾病予防を図ることが目的であり、町が行うことが妥当である。また、生活習慣病予防健診の結果等を分析し、町の健康課題を明確化させ実施している。手段や方法は関係機関と協議を行い、実施方法等の検討を例年行っている。

5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

R1年度はまつりひさやまで健康測定を行い、フィットネス事業などの周知を行った。
R2年度は、感染症予防対策のため、人の集まる場が減少することが見込まれることから、啓発方法などの検討が必要である。

一次評価	評価者	持松 可奈子
------	-----	--------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	4	B
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	4	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	4	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	4	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input checked="" type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。		A
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	5	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	4	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	5	A
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	4	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	4	
②効率性		
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	4	B
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	4	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	4	
③公平性・透明性		
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	4	B
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	4	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	4	

今後の方向性
<input type="checkbox"/> A重点化
<input type="checkbox"/> B現状のまま維持
<input type="checkbox"/> C見直し
<input type="checkbox"/> D廃止
<input type="checkbox"/> E事業完了

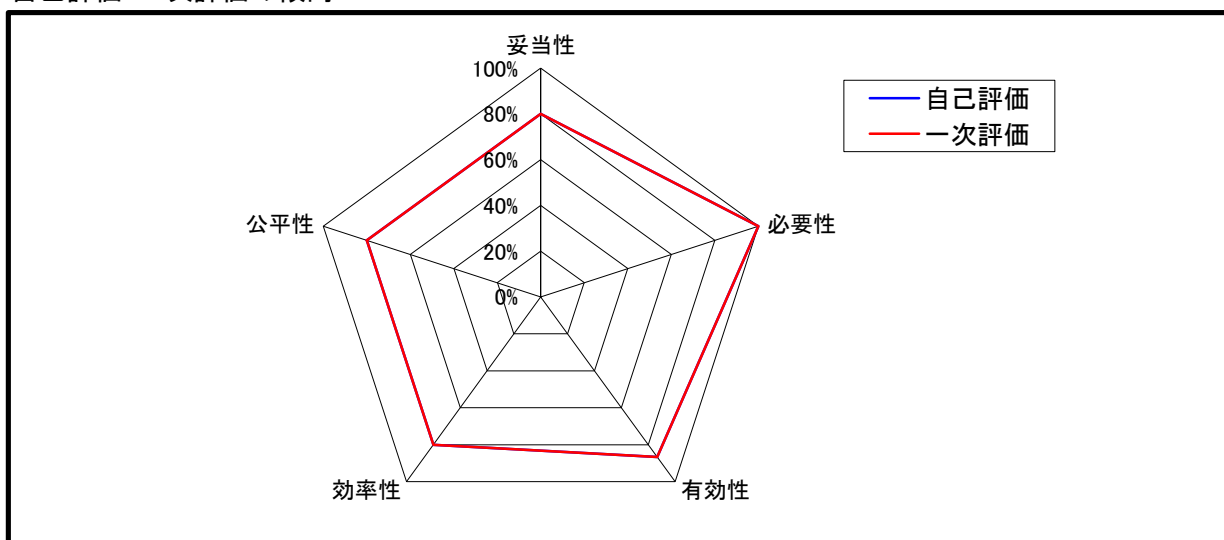


見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

住民の疾病予防および健康増進を図るために、医師や保健師、管理栄養士等の専門職により事業を推進している。町と九州大学久山町研究室とで町の健康課題の抽出を行うとともに、事業の実施方法、内容等についても検討を行うことで、効果的な事業を展開できている。
 今後は感染症対策を講じながら、方法等を検討する必要がある。

自己評価・一次評価の傾向



二次評価

評価者

大嶋 昌広

- 一次評価結果により、以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を進める。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。

町民の健康増進につながるように継続していく。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。

一次評価をやり直し、
月 日
までに事務局へ提出すること。



- 住民サービスに直結する主要事業のため、評価そのものを外部評価委員会に諮ることとする。

- 一次評価結果のとおり事業縮小と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。


外部評価委員会で評価する。
月 日
開催予定



- 一次評価結果のとおり事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

評価終了
 外部評価へ


外部評価

今後の方向性 <input type="checkbox"/> A重点化 <input type="checkbox"/> B現状のまま維持 <input type="checkbox"/> C見直し <input type="checkbox"/> D廃止 <input type="checkbox"/> E事業完了		見直しの具体的内容 <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 <input type="checkbox"/> 事業の効率化 <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 <input type="checkbox"/> 事業縮小 <input type="checkbox"/> その他	評価

外部評価委員の意見

--

経営者会議

経営者評価			
今後の方向性 <input type="checkbox"/> A重点化 <input type="checkbox"/> B現状のまま維持 <input type="checkbox"/> C見直し <input type="checkbox"/> D廃止 <input type="checkbox"/> E事業完了		見直しの具体的内容 <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 <input type="checkbox"/> 事業の効率化 <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 <input type="checkbox"/> 事業縮小 <input type="checkbox"/> その他	評価

経営者会議の評価

--

令和 3 年度予算要求事項(今後の取り組み)

--