

PLAN(計画)

自己評価

事務事業
番号

86

事業区分	一般ソフト事業	事務事業評価の履歴				有
事務事業名	組織マネジメント研修事業					
予算科目	2	款	1	項	10 目	
予算事業名	組織マネジメント研修事業					
総合計画での位置づけ	社会動向・町民ニーズに対応できる組織体制・人材育成					
担当課	経営企画課	担当課長	安倍 達也			
事業担当者	野田 月美	一次評価者	久芳 浩二			
事業の性格	自治事務					
法令根拠等						
事業の対象	全職員(希望者)					
事業の目的	研修を通して、職員が自主的に住民に求められる能力の向上を図る事を目的とし、主に政策形成能力の向上を図る。					
実施期間	開始年度	平成 28 年度から				
	終了年度	平成 年度まで				
事業の内容	職員一人一人の能力の向上を図り、町民ニーズに対応できる人材を育成することを目的に、政策形成能力の基礎部分の底上げを目標とした研修を実施。					
目的達成の指標	研修実施後アンケートでの満足度(理解度)					
	区分年度	単位	29 年度	30 年度	31 年度	元年度
	目標	件	-	100	100	100
	実績	件	-	78		
指標設定の考え方	研修を受けた職員の満足度が高ければ、能力の向上に繋がると考える。高い満足度である研修であれば、今後の実に繋がると考えるため。					
事業遂行時懸案事項等						
事業実施時懸案事項対応等						

PLAN(計画)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 113 円

※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項目	29 年度予算	30 年度予算	31 年度予算	32 年度予算
事務量	① 人工数	0.07	0.07	0.07
	② 人件費単価	7,381	7,350	7,196
	③ 補助事業人件費			
	人件費(①×②-③)	516	514	503
事業費	直接事業費	500	500	500
	人件費	516	514	503
	合計	1,016	1,014	1,003
財源内訳	国庫支出金			
	県支出金			
	地方債			
	その他			
	一般財源	1,016	1,014	1,003
	合計	1,016	1,014	1,003

事業費計画

(千円)

区分/年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度	33 年度
目標	500	500	500	500	500
実績	258	163			

事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度
研修実施回数	回	1	1	2	2
		1	1		
研修出席者数	人	50	50	50	50
		24	37		

DO(実施)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 74 円

※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項目	29 年度決算	30 年度予算	30 年度決算	
事務量	① 人工数	0.07	0.07	0.07
	② 人件費単価	7,129	7,350	7,187
	③ 補助事業人件費		0	
	人件費(①×②-③)	499	514	503
事業費	直接事業費	258	500	163
	人件費	499	514	503
	合計	757	1,014	666
財源内訳	国庫支出金		0	
	県支出金		0	
	地方債		0	
	その他		0	
	一般財源	757	1,014	666
	合計	757	1,014	666

実施備忘録

--

自己評価	評価者	野田 月美
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	3	B
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	3	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	4	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	4	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。		B
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	3	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	3	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		B
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	5	
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	4	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	3	
②効率性		B
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	4	
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	3	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	3	
③公平性・透明性		A
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	5	
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	5	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	3	

今後の方向性	見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 重点化	<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま維持	<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 見直し	<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> 事業完了	<input type="checkbox"/> その他

4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

直接住民の生活影響を及ぼす事業ではないため、必要性という観点では評価は低くなる。しかし、研修を行い、職員のマネジメント能力が向上することで、町民に対する行政サービスの質も向上すると考えれば、必要不可欠な事業であると判断できる。また、有効性や効率性という観点からすれば、すぐに効果の出るものではないものという点では長期的な視野が必要となるが、事業委託費としては適正な価格であると考えられる。

5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

平成30年度では、初めてタイムマネジメント研修を実施。若手を対象とすることで、日々の業務の悩み等も打ち明けられる機会となったのではないかと感じている。実際、アンケートでも、研修に対するプラスな意見が非常に多かった。また、今後実施してほしい研修についてアンケートを取ったことで、職員が必要としている研修についてもリサーチすることができた。今後はアンケート結果にのっとり研修内容にしていきたい。

また、職員提案の制度が形骸化していることも踏まえ、30年度事務事業評価シートより、目標達成の指標は、アンケートでの満足度へと変更した。

CHECK(評価)

自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。

No.4

一次評価	評価者	久芳 浩二
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	4	B
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	4	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	4	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	4	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。	3	C
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	3	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。		
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	5	A
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	5	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	4	
②効率性		
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	4	A
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	5	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	4	
③公平性・透明性		
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	5	A
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	5	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	3	

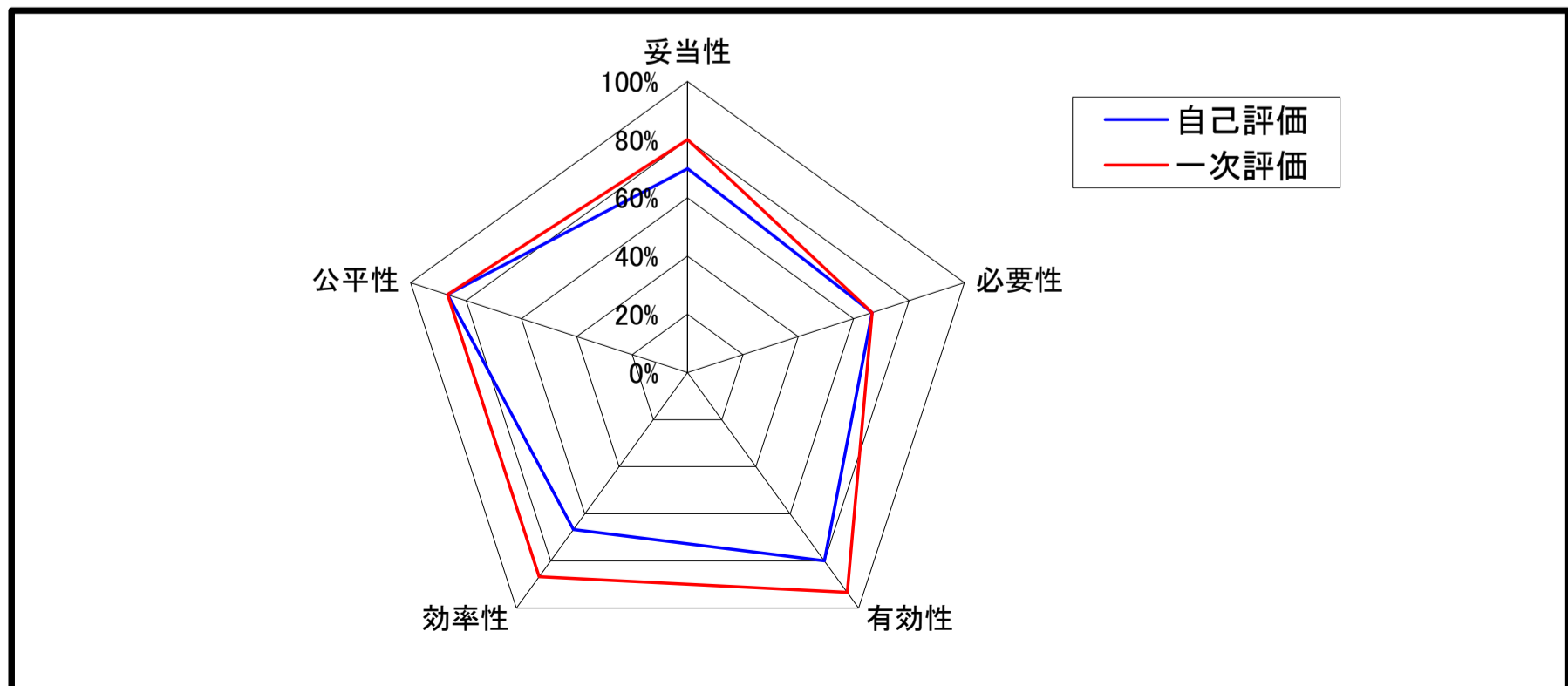
今後の方向性	見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 重点化	<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま維持	<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 見直し	<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> 事業完了	<input type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

本事業は直接住民が必要とし緊急性や住民生活に影響を及ぼすものではないが、職員の能力が向上することは、住民の利益にもなるものでもある。計画される研修については、職員の能力向上に資すると思われる内容、講師を選定し、受講希望職員を公募し行っているが、研修参加後の変化について追跡調査を行う必要がある。

研修会を開催するに当たり、多くの職員が能力向上を目指し参加するよう周知する必要がある。また、積極的に参加する職員については、経過観察を行うとともに、人事評価を行うよう、管理職に対する指導が必要と考える。

自己評価・一次評価の傾向



二次評価	評価者	安倍 達也
------	-----	-------

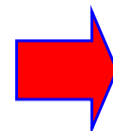
- 一次評価結果により、以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を進める。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。

研修の重要性を含め数多くの職員が研修会に自主的に積極的に参加できるよう、研修内容や時間、方法等を工夫し職員が必要としている研修内容はリサーチしているので、継続して職員個々の能力向上を図ることとする。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。

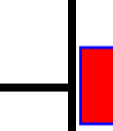
- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。



一次評価をやり直し、
月 日
までに事務局へ提出すること。

- 住民サービスに直結する主要事業のため、評価そのものを外部評価委員会に諮ることとする。

- 一次評価結果のとおり事業縮小と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。



外部評価委員会で評価する。
月 日
開催予定

- 一次評価結果のとおり事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

評価終了
 外部評価へ

事務事業の改善案

手段	
内容	

外部評価

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

外部評価委員の意見

--

経営者会議

経営者評価	
-------	--

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

経営者会議の評価

--