

# 平成 30 年度事業評価シート

No.1

**PLAN(計画)**

**自己評価**

事務事業  
番号

85

事業区分	一般ソフト事業	事務事業評価の履歴				有
事務事業名	行政事務事業評価					
予算科目	2	款	1	項	10	目
予算事業名	行政事務事業評価					
総合計画での位置づけ	社会動向・町民ニーズに対応できる組織体制・人材育成					
担当課	経営企画課		担当課長		安倍 達也	
事業担当者	野田 月美		一次評価者		久芳 浩二	
事業の性格	自治事務					
法令根拠等	久山町事務事業評価実施要綱					
事業の対象	平成28年度中に行った事業					
事業の目的	町が実施する事務事業に対して、効率性、有効性、妥当性、公平性等を評価し、次年度以降の改善につなげて行く。また、外部評価委員会を行い、学識者や町民等の視点から意見をいただくことで透明性のある健全な行政運営を行うことを目的とする。					
実施期間	開始年度	平成 21 年度から				
	終了年度	平成 年度まで				
事業の内容	○制度構築のための検討 ○外部評価委員会の開催					
目的達成の指標	改善を行った事業/改善が必要と評価された事業					
	区分年度	単位	29 年度	30 年度	31 年度	32年度
	目 標	%	100	100	100	100
	実 績	%	100	100		
指標設定の考え方	評価によって事業の問題点、改善点に気づき、実際改善案を策定した事業の割合で達成度を計る。					
事業遂行時懸案事項等	当初は職員の資質、説明能力の向上、事業の振り返りを目的として過年度評価を行い、また事務の改善のために行ってきたが、予算への反映を図るため現年度評価の実施を検討していく。					
事業実施時懸案事項対応等	第1回行政評価検討委員会時に説明を行ったが、内容について検討会等を開かなかったため、検討が先送りとなった。					

# PLAN(計画)

## 事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 322 円  
 ※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項目	29 年度予算	30 年度予算	31 年度予算	32 年度予算
事務量	① 人工数	0.27	0.27	0.27
	② 人件費単価	7,381	7,350	7,196
	③ 補助事業人件費			
	人件費(①×②-③)	1,992	1,984	1,942
事業費	直接事業費	872	902	916
	人件費	1,992	1,984	1,942
	合計	2,864	2,886	2,858
財源内訳	国庫支出金			
	県支出金			
	地方債			
	その他			
	一般財源	2,864	2,886	2,858
	合計	2,864	2,886	2,858

## 事業費計画

(千円)

区分/年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度	33 年度
目標	872	902	916	916	916
実績	624	1,163			

## 事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度
外部評価実施件数	件	6	6	6	6
		6	5		
事務事業評価シートHP公開件数	件	106	96	96	96
		6	96		

# DO(実施)

## 事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 346 円  
 ※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項目	29 年度決算	30 年度予算	30 年度決算	
事務量	① 人工数	0.27	0.27	0.27
	② 人件費単価	7,129	7,350	7,187
	③ 補助事業人件費		0	
	人件費(①×②-③)	1,924	1,984	1,940
事業費	直接事業費	624	902	1,163
	人件費	1,924	1,984	1,940
	合計	2,548	2,886	3,103
財源内訳	国庫支出金	0	0	
	県支出金	0	0	
	地方債	0	0	
	その他	0	0	
	一般財源	2,548	2,886	3,103
	合計	2,548	2,886	3,103

## 実施備忘録

--

自己評価	評価者	野田 月美
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。  
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	3	B
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	3	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	3	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	4	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。		A
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	5	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	4	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	5	B
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	2	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	3	
②効率性		
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	3	B
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	4	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	3	
③公平性・透明性		
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	3	B
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	3	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	5	

今後の方向性	見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま維持 <input type="checkbox"/> 見直し <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了	<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 <input type="checkbox"/> 事業の効率化 <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 <input type="checkbox"/> 事業縮小 <input type="checkbox"/> その他

#### 4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

必要性という観点からみれば、緊急性こそ高くはないものの、外部評価という町民の意見を取り入れる機会のある事業であるとすれば、必要性の高い事業であるといえる。

また、有効性・効率性という点では、久山町総合計画基本計画に基づく行政評価であると考えれば、この事業を実施することによる有効性は非常に大きいと感じる。また、公平性・透明性という観点では、積極的にホームページ上で評価の結果を公表し、外部評価委員会も一般公開していることも踏まえれば、評価は高いものとなる。ただ、事業委託経費については今後見直しも必要だと感じる。

#### 5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

平成30年度は、現年評価というのも視野に入れながら事業を行ってきた。なるべくタイムラグが無い形での行政評価とし、行政評価で作成された資料が、事業計画や予算資料として利用されれば、業務改善につながると考えたためである。ただ、現年評価を行うにあたって、入力項目等を再度検討しなければならないという改善点も見つかった。今後更なる改善をはかり、一番良い形での行政評価としたい。

# CHECK(評価)

自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。

No.4

一次評価	評価者	久芳 浩二
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。  
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	4	A
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	4	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	5	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	5	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input checked="" type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。		A
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	5	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	5	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		B
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	5	
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	3	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	4	
②効率性		B
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	4	
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	3	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	3	
③公平性・透明性		A
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	5	
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	5	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	5	

今後の方向性	見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 重点化	<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま維持	<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 見直し	<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> 事業完了	<input type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

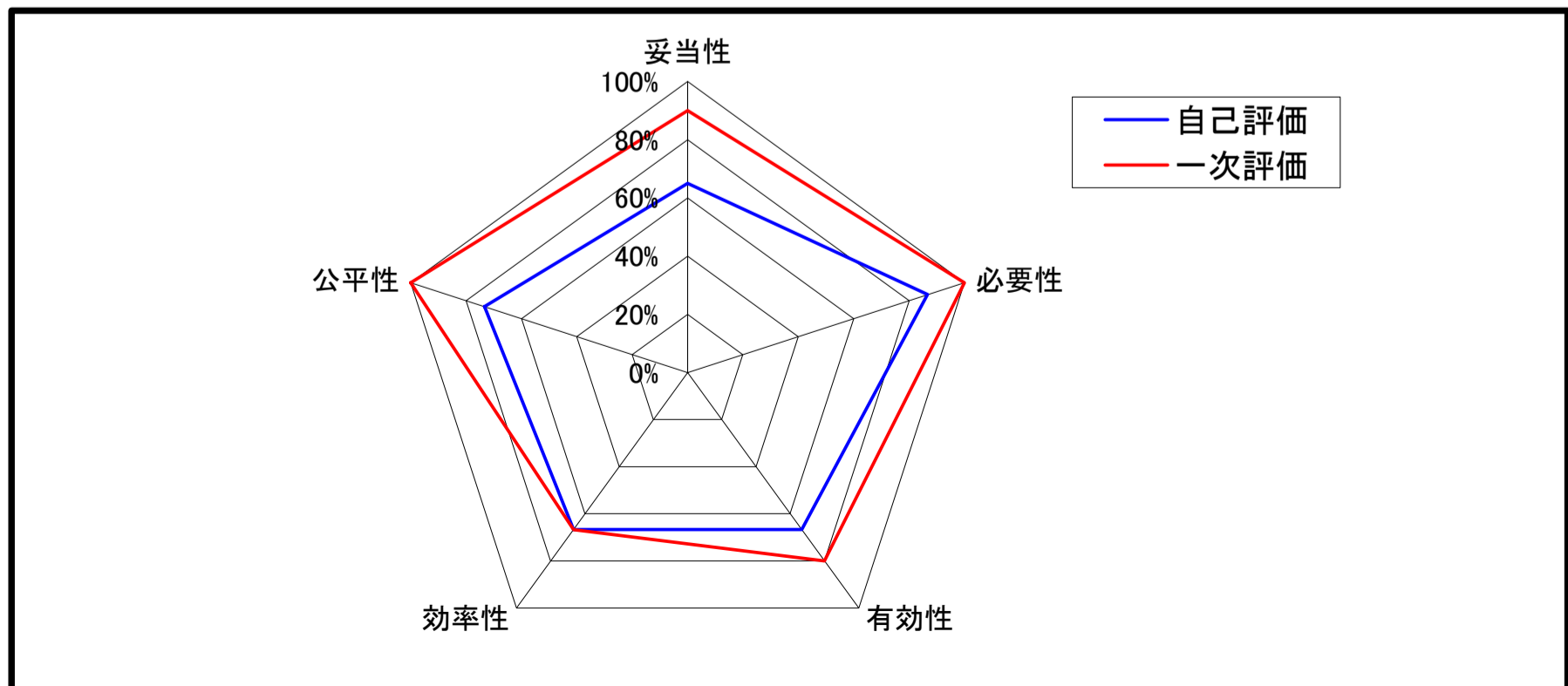
本事業は、町が行った全ての事業を振り返ることによって、その必要性、有効性、効率性、公平性、透明性を検証し、厳しい財政状況の中、事業の目的を効率的・効果的に達成するためのものである。

評価を行う事業の選定については事業実施担当課に任せており、各課が評価しやすい構成となっていると思うが、住民に対する説明が分かりやすいものになっているかどうかを検証する必要がある。

評価入力の効率化を図るため、独自に作成したシートにより評価入力を行うこととしたが、進捗管理が厳格に行えず、職員の自主管理によるところが大きくなった。

今後は住民に対する説明資料となるよう、より分かりやすい評価シートの作成に心がけるよう全職員に周知する。なお本年度評価分から全部公表を行うこととした。

自己評価・一次評価の傾向



二次評価	評価者	安倍 達也
------	-----	-------

- 一次評価結果により、以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を進める。

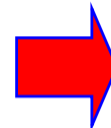
評価入力の効率化は、独自に作成したシートでの入力に変更したため時間的に効率化が図られたこと、及び全事業公表としたことは評価する。ただし、事業内容が分かりにくい内容となっているものもあり、より分かりやすい評価シートの作成を全職員に周知するものとする。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。

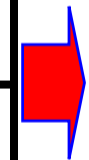
一次評価をやり直し、  
月 日  
までに事務局へ提出すること。



- 住民サービスに直結する主要事業のため、評価そのものを外部評価委員会に諮ることとする。

- 一次評価結果のとおり事業縮小と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

外部評価委員会で評価する。  
月 日  
開催予定



- 一次評価結果のとおり事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

評価終了  
 外部評価へ

**事務事業の改善案**

手段	
内容	

外部評価

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

外部評価委員の意見

--

経営者会議

経営者評価	
-------	--

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

経営者会議の評価

--