

令和 3 年度事業評価シート

No.1

PLAN(計画)

自己評価

| | |
|--------|---|
| 事務事業番号 | 8 |
|--------|---|

| | | | | | | |
|---------------------|---|------------|-----------|--------|------|-----|
| 担当課 | 町民生活課 | | 担当課長 | 佐々木 信一 | | |
| 事業担当者 | 白水 那智 | | 一次評価者 | 安川 和滋 | | |
| 事業区分 | 継続事業 | | 事務事業評価の履歴 | 有 | | |
| 事務事業名 | 国民健康保険税収納対策事業 | | | | | |
| 予算科目 | 1 款 2 項 1 目 | | | | | |
| 予算事業名 | 国民健康保険特別会計 | | | | | |
| 総合計画での位置づけ (施策名) | 効率的で健全な行財政運営の推進 | | | | | |
| 事業の性格 | 自治事務 | | | | | |
| 法令根拠等 | 地方税法、国税徴収法、久山町国民健康保険税条例等 | | | | | |
| 事業の対象 | 国民健康保険税納税義務者 | | | | | |
| 事業の目的 | 国保収入の確保を図るため、対象者が納付しやすい納付環境の整備を行うとともに、受益と負担の公平の観点から、誠意のない滞納者に対しては、差押等滞納処分を強化し、徴収率の向上を目指すもの。 | | | | | |
| 実施期間 | 開始年度 | 昭和 37 年度から | | | | |
| | 終了年度 | 令和 年度まで | | | | |
| 事業の内容 | 口座振替の勧奨を積極的に行い、納付の際の手間を減らすことにより納付忘れを防止する。 また、滞納者への納付勧奨を行い、確実な納付につなげる。 | | | | | |
| 目的達成の指標 (成果指標) | 普通徴収世帯のうち、口座振替をしている世帯の割合 | | | | | |
| | 区分年度 | 単位 | 2 年度 | 3 年度 | 4 年度 | 5年度 |
| | 目標 | % | 75 | 70 | 70 | 70 |
| | 実績 | % | 72.3 | 72.15 | | |
| 指標設定の考え方 | 納付環境の整備を行うことで、徴収率の向上を図る。 | | | | | |
| 計画時の懸案事項 | 国保加入時に口座振替を勧奨しても納付書払いを希望する方がいる。 また、口座振替依頼があっても残高不足等により振替不能になる世帯が散見される。 | | | | | |
| 計画時の懸案事項への対応 | 加入翌月に発送する課税通知と一緒に口座振替勧奨チラシを同封し、口座振替の勧奨を行っている。また、加入手続き時に口座振替依頼を取得した場合は、振替前に残高を確認するようお願いしている。 | | | | | |

PLAN(計画)

No.2

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 47 円

※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

| 項目 | 2 年度予算 | 3 年度予算 | 4 年度予算 | 5 年度予算 | |
|------|------------|--------|--------|--------|-------|
| 事務量 | ① 人工数 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 |
| | ② 人件費単価 | 7,652 | 7,179 | 7,898 | 7,898 |
| | ③ 補助事業人件費 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費(①×②-③) | 382 | 358 | 394 | 394 |
| 事業費 | 直接事業費 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| | 人件費 | 382 | 358 | 394 | 394 |
| | 合計 | 462 | 438 | 474 | 474 |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | | |
| | 県支出金 | | | | |
| | 地方債 | | | | |
| | その他 | | | | |
| | 一般財源 | 462 | 438 | 474 | 474 |
| 合計 | 462 | 438 | 474 | 474 | |

事業費計画

(千円)

| 区分/年度 | 2 年度 | 3 年度 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 |
|-------|------|------|------|------|------|
| 目標 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| 実績 | 80 | 80 | | | |

事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

| 項目 | 単位 | 2 年度 | 3 年度 | 4 年度 | 5 年度 |
|------------|----|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 現年度分調定額 | 円 | 166,823,900 | 166,823,900 | 166,823,900 | 166,823,900 |
| | | 170,171,600 | 170,652,400 | | |
| 現年度分収入額 | 円 | 160,150,944 | 160,150,944 | 160,150,944 | 160,150,944 |
| | | 168,247,400 | 167,578,500 | | |
| 口座振替収入額 | 円 | 119,738,208 | 119,738,208 | 119,738,208 | 119,738,208 |
| | | 131,410,200 | 124,080,000 | | |
| 年金特別徴収額 | 円 | 500,000 | 500,000 | 500,000 | 500,000 |
| | | 253,900 | 235,600 | | |
| 窓口(納付書)納付額 | 円 | 39,912,736 | 39,912,736 | 39,912,736 | 39,912,736 |
| | | 36,583,300 | 43,262,900 | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

DO(実施)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 47 円

※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

| 項目 | 2 年度決算 | 3 年度予算 | 3 年度決算 | 4 年度予算 | |
|------|------------|--------|--------|--------|-------|
| 事務量 | ① 人工数 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 |
| | ② 人件費単価 | 7,652 | 7,179 | 7,022 | 7,898 |
| | ③ 補助事業人件費 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費(①×②-③) | 382 | 358 | 351 | 394 |
| 事業費 | 直接事業費 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| | 人件費 | 382 | 358 | 351 | 394 |
| | 合計 | 462 | 438 | 431 | 474 |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 462 | 438 | 431 | 474 |
| 合計 | 462 | 438 | 431 | 474 | |

実施備忘録

CHECK(評価)

No.3

| | | |
|------|-----|-------|
| 自己評価 | 評価者 | 白水 那智 |
|------|-----|-------|

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ←→ 小 1 ↓

| 1. そもそも必要な事業か？ | 評点 | 判定 |
|--|----|----|
| <input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。 | 4 | B |
| <input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。 | 3 | |
| <input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。 | 4 | |
| <input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。 | 4 | |
| 2. 町が実施する必要があるか？ | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている。 ※該当する場合は左の口にチェックしてください。 | 5 | A |
| <input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。 | 5 | |
| <input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。 | 5 | |
| <input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。 | 5 | |
| 3. 実施内容は適切か？ | | |
| ①有効性 | | |
| <input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。 | 3 | B |
| <input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。 | 4 | |
| <input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。 | 4 | |
| ②効率性 | | |
| <input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。 | 5 | A |
| <input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。 | 3 | |
| <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。 | 5 | |
| ③公平性・透明性 | | |
| <input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。) | 4 | B |
| <input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。 | 4 | |
| <input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。 | 3 | |

| | |
|---|-----------------------------------|
| 今後の方向性 | A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの |
| <input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る) | |
| <input checked="" type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める) | |
| <input type="checkbox"/> C見直し | |
| <input type="checkbox"/> D廃止 | |
| <input type="checkbox"/> E完了 | |

| |
|------------------------------------|
| C見直しの具体的内容 |
| <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 |
| <input type="checkbox"/> 事業の効率化 |
| <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小 |
| <input type="checkbox"/> その他 |

4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

滞納者は口座振替を行っていないことが散見されるため、口座振替を勧奨することは収納率向上及び被保険者の利便性向上の点から必要性が高く有益であると考えます。

5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

今年度からコンビニ納付もできるようになったため、住民サービスは更に向上したと考えられるが、コンビニに行く手間と時間をかけないといけないという面では、口座振替は一度手続きを行えばよいだけなので一番手間がかからない方法であり、今後も積極的に口座振替勧奨を行い徴収率の向上を図りたいと考えている。

CHECK(評価)

自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。

No.4

| | | |
|------|-----|-------|
| 一次評価 | 評価者 | 安川 和滋 |
|------|-----|-------|

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ←→ 小 1 ↓

| | | | |
|--|--|----|----|
| 1. そもそも必要な事業か？ | | 評点 | 判定 |
| <input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。 | | 4 | B |
| <input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。 | | 3 | |
| <input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。 | | 4 | |
| <input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。 | | 4 | |
| 2. 町が実施する必要があるか？ | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている。 ※該当する場合は左の口にチェックしてください。 | | | |
| <input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。 | | 5 | A |
| <input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。 | | 5 | |
| <input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。 | | 5 | |
| 3. 実施内容は適切か？ | | | |
| ①有効性 | | | |
| <input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。 | | 3 | B |
| <input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。 | | 4 | |
| <input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。 | | 4 | |
| ②効率性 | | | |
| <input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。 | | 5 | A |
| <input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。 | | 3 | |
| <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。 | | 5 | |
| ③公平性・透明性 | | | |
| <input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。) | | 4 | B |
| <input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。 | | 4 | |
| <input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。 | | 3 | |

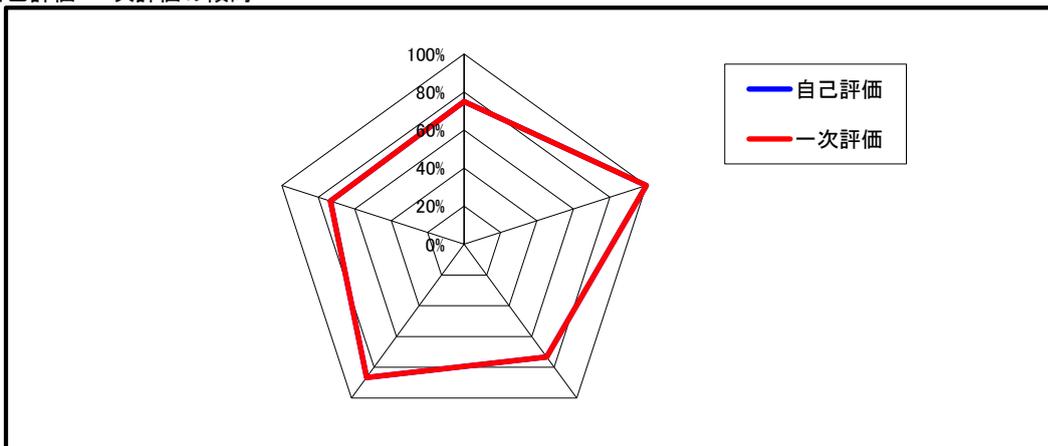
| | |
|---|-----------------------------------|
| 今後の方向性 | A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの |
| <input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る) | |
| <input checked="" type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める) | |
| <input type="checkbox"/> C見直し | |
| <input type="checkbox"/> D廃止 | |
| <input type="checkbox"/> E完了 | |

| |
|------------------------------------|
| C見直しの具体的内容 |
| <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 |
| <input type="checkbox"/> 事業の効率化 |
| <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小 |
| <input type="checkbox"/> その他 |

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

今年度からコンビニ収納が出来るようにしたことにより、住民の方へのサービス向上には寄与している、今後も口座振替並びに、コンビニ収納の数を増やし、収納率を向上させるように行っていきたい。

自己評価・一次評価の傾向



ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

No.5

二次評価

評価者

佐々木 信一

- A以下の点について良好と評価し、コストを拡充し更なる事業推進を図る。

- B計画どおり、現状のまま事業を継続する。

納税者・町双方にとって最も有効な口座振替の勧奨と、納税者のニーズに合った納付方法を案内する。滞納整理については、困難な事案解決に向けて、引き続き差押等の対策を講じて更なる徴収率の向上を図り、財源確保につなげる必要がある。

- C事業継続と判断するが、以下の課題を解決するため計画の見直しを行う。

- D事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

外部評価委員会
で評価する。

月 日
開催予定

- E事業の目的を達成し、事業完了したと判断する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。

一次評価をやり直し、
月 日
までに提出すること。

評価終了
 外部評価へ

ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価、二次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

外部評価

| | | |
|---|---|--|
| 今後の方向性 A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの | | C見直しの具体的内容 <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 <input type="checkbox"/> 事業の効率化 <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 <input type="checkbox"/> 事業縮小 <input type="checkbox"/> その他 |
| <input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る) <input type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める) <input type="checkbox"/> C見直し <input type="checkbox"/> D廃止 <input type="checkbox"/> E完了 | → | |

| | | |
|----|--|-----------|
| 評価 | | 外部評価委員の意見 |
| | | |

経営者会議

| | |
|-------|----|
| 経営者評価 | 町長 |
|-------|----|

| | | |
|---|---|--|
| 今後の方向性 A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの | | C見直しの具体的内容 <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 <input type="checkbox"/> 事業の効率化 <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 <input type="checkbox"/> 事業縮小 <input type="checkbox"/> その他 |
| <input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る) <input type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める) <input type="checkbox"/> C見直し <input type="checkbox"/> D廃止 <input type="checkbox"/> E完了 | → | |

| | | |
|----|--|----------|
| 評価 | | 経営者会議の結果 |
| | | |

| |
|------------------------|
| 令和 5 年度予算要求事項(今後の取り組み) |
| |