

令和 3 年度事業評価シート

No.1

PLAN(計画)

自己評価

事務事業番号	7
--------	---

担当課	町民生活課		担当課長	佐々木 信一		
事業担当者	城戸 将徳		一次評価者	安川 和滋		
事業区分	継続事業		事務事業評価の履歴	有		
事務事業名	野焼き防止啓発事業					
予算科目	4 款 2 項 1 目					
予算事業名	環境衛生総務費					
総合計画での位置づけ(施策名)	住みよい生活環境をつくる					
事業の性格	自治事務					
法令根拠等	廃棄物の処理及び清掃に関する法律					
事業の対象	町内全域					
事業の目的	違法な野外焼却をなくすことで環境を保全する。 具体的には年間およそ9件(令和2年)の通報があるため、0件にすることを目標とする。					
実施期間	開始年度	平成 14	年度から			
	終了年度	令和	年度まで			
事業の内容	町内巡回、違法な野外焼却には注意・指導を行う。 未然に防ぐための啓発活動を行う。					
目的達成の指標(成果指標)	野外焼却の通報・指導回数					
	区分年度	単位	2 年度	3 年度	4 年度	5年度
	目標	回	18	16	14	14
実績	回	9	15			
指標設定の考え方	野外焼却をなくし、住み良い環境を守ることが目標のため、通報・指導回数を指標とする。 令和2年度は令和元年度の約50%減の9回であった。 令和3年度は令和2年度の目標数の10%減の16回を目標とする。					
計画時の懸案事項	久山町は、農地が多く特例で認められている焼却と違法焼却の両方の通報がある為、 農地で家庭ごみを焼却している場合など確実に焼却現場を確認する必要がある。					
計画時の懸案事項への対応	特例で認められる焼却であっても、住宅地内であれば風向きや時間帯の調整等をお願いしている。 また特例で認められる以外のものを焼却していないか確認し、もし焼却していれば注意を行い、すぐに焼却を中止してもらっている。					

PLAN(計画)

No.2

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 31 円

※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項目	2 年度予算	3 年度予算	4 年度予算	5 年度予算
事務量	① 人工数	0.04	0.04	0.04
	② 人件費単価	7,652	7,179	7,898
	③ 補助事業人件費	0	0	0
	人件費(①×②-③)	306	287	315
事業費	直接事業費	0	0	0
	人件費	306	287	315
	合計	306	287	315
財源内訳	国庫支出金			
	県支出金			
	地方債			
	その他			
	一般財源	306	287	315
合計	306	287	315	

事業費計画

(千円)

区分/年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度	6 年度
目標	0	0	0	0	0
実績	0	0			

事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
注意指導	回	18	16		14
		9	15		
区長会でのお願い 回覧板にて町民へ注意喚	回	1	1		1
		1	1		
行政無線放送	回	1	1		1
		1	1		

DO(実施)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 30 円

※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項目	2 年度決算	3 年度予算	3 年度決算	4 年度予算
事務量	① 人工数	0.04	0.04	0.04
	② 人件費単価	7,652	7,179	7,022
	③ 補助事業人件費	0	0	0
	人件費(①×②-③)	306	287	280
事業費	直接事業費	0	0	0
	人件費	306	287	280
	合計	306	287	280
財源内訳	国庫支出金	0	0	0
	県支出金	0	0	0
	地方債	0	0	0
	その他	0	0	0
	一般財源	306	287	280
合計	306	287	280	

実施備忘録

CHECK(評価)

No.3

自己評価	評価者	城戸 将徳
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？		評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。		5	A
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。		5	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。		5	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。		4	
2. 町が実施する必要があるか？			
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている。 ※該当する場合は左の口にチェックしてください。			
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。		3	A
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。		5	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。		5	
3. 実施内容は適切か？			
①有効性			
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。		5	A
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。		4	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。		4	
②効率性			
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。		4	B
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。		3	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。		3	
③公平性・透明性			
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)		3	C
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。		3	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。		3	

今後の方向性	A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る)	
<input checked="" type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める)	
<input type="checkbox"/> C見直し	
<input type="checkbox"/> D廃止	
<input type="checkbox"/> E完了	

C見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

住み良い生活環境のためには、野焼きの件数を少なくすることが必要である。

5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

広報やホームページ等を活用し、屋外焼却(野焼き)禁止されていることを周知している。
(一部、例外的に屋外焼却が認められている場合もある)
通報があった場合は、速やかに現場に行き、注意指導を地道に進めていく。
野焼き禁止のチラシも渡している。

CHECK(評価)

自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。

No.4

一次評価	評価者	安川 和滋
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ← 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？		評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。		5	A
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。		5	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。		5	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。		4	
2. 町が実施する必要があるか？			
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている。 ※該当する場合は左の口にチェックしてください。			
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。		4	A
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。		5	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。		5	
3. 実施内容は適切か？			
①有効性			
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。		5	A
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。		4	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。		4	
②効率性			
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。		4	B
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。		3	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。		3	
③公平性・透明性			
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)		3	C
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。		3	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。		3	

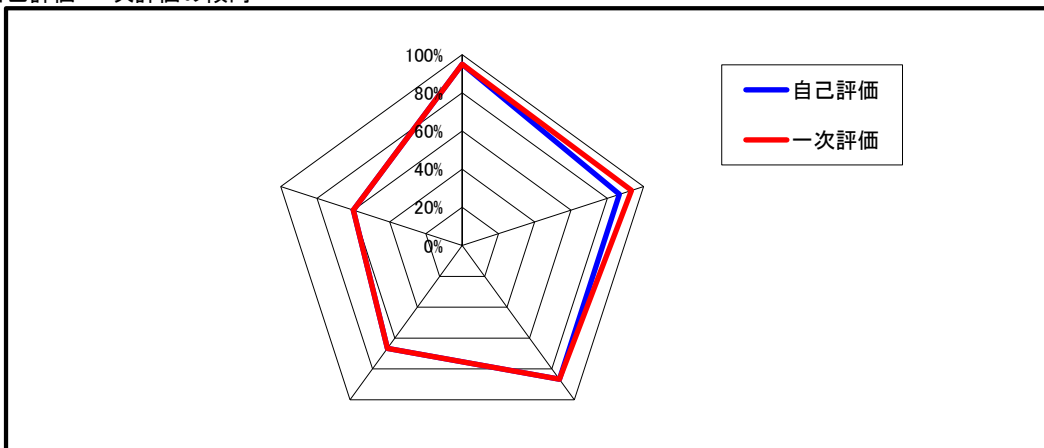
今後の方向性	A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る)	
<input checked="" type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める)	
<input type="checkbox"/> C見直し	
<input type="checkbox"/> D廃止	
<input type="checkbox"/> E完了	

C見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

良好な住環境の為に、野焼きを防止抑制する必要があるが、どうしても、畑の草を燃やすことはあまり減少していない。通常のごみを燃やす人は減少傾向にあると思われる、しかし今後も無線放送などで、注意喚起を図る必要がある。

自己評価・一次評価の傾向



ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

No.5

二次評価

評価者

佐々木 信一

- A以下の点について良好と評価し、コストを拡充し更なる事業推進を図る。

- B計画どおり、現状のまま事業を継続する。

野焼き防止の広報活動を行い周知しているが、通報により指導に出向く事もある。良好な生活環境保持のため、引き続き広報活動や指導を行う必要がある。

- C事業継続と判断するが、以下の課題を解決するため計画の見直しを行う。

- D事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

外部評価委員会
で評価する。

月 日
開催予定

- E事業の目的を達成し、事業完了したと判断する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。

一次評価をやり
直し、
月 日
までに提出すること。

評価終了
 外部評価へ

ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価、二次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

外部評価

今後の方向性 A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの		C見直しの具体的内容 <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 <input type="checkbox"/> 事業の効率化 <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 <input type="checkbox"/> 事業縮小 <input type="checkbox"/> その他
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る) <input type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める) <input type="checkbox"/> C見直し <input type="checkbox"/> D廃止 <input type="checkbox"/> E完了	→	

評価		外部評価委員の意見

経営者会議

経営者評価	町長
-------	----

今後の方向性 A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの		C見直しの具体的内容 <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 <input type="checkbox"/> 事業の効率化 <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 <input type="checkbox"/> 事業縮小 <input type="checkbox"/> その他
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る) <input type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める) <input type="checkbox"/> C見直し <input type="checkbox"/> D廃止 <input type="checkbox"/> E完了	→	

評価		経営者会議の結果

令和 5 年度予算要求事項(今後の取り組み)