

令和 1 年度事業評価シート

No.1

PLAN(計画)

自己評価

事務事業
番号

58

事業区分	一般ソフト事業	事務事業評価の履歴					有
事務事業名	文化財保存・活用事業						
予算科目	10 款 5 項 6 目						
予算事業名	文化財管理費						
総合計画での位置づけ	町の文化を守り、育てる						
担当課	教育委員会	担当課長	森 裕子				
事業担当者	阿部 悠理	一次評価者	江上 智恵				
事業の性格	自治事務						
法令根拠等	文化財保護法						
事業の対象	町内遺跡、町内文化財						
事業の目的	町指定の文化財について審議会にて検討、指定。 町内の文化財の保護と活用を行い、町民の郷土を愛する心を育成する						
実施期間	開始年度	平成 28 年度から					
	終了年度	令和 年度まで					
事業の内容	町内文化財の管理、指定文化財の検討。歴史講座等の実施。						
目的達成の指標	審議会にて町指定文化財の検討を行い、指定を行う。						
	区分年度	単位	30 年度	1 年度	2 年度	3年度	
	目標	件数	2	2	1	1	
	実績	件数	2	2			
指標設定の考え方	検討した件数を指標とした。						
事業遂行時懸案事項等	今後、指定していく町内文化財について整理されていないので、計画をてて、指定していくこと。						
事業実施時懸案事項対応等	今後、指定するべき町内文化財について見通しをたてて検討、指定行う。指定した文化財について管理を行う。町内の文化財について担当者が十分に知識をつけていく。						

PLAN(計画)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 115 円

※負担額には国費・県費は含まれていません(千円)

項 目	30 年度予算	1 年度予算	2 年度予算	3 年度予算	
事務量	① 人工数	0.10	0.10	0.10	0.10
	② 人件費単価	7,350	7,555	7,137	7,137
	③ 補助事業人件費				
	人件費(①×②-③)	735	755	713	713
事業費	直接事業費	586	280	5,378	280
	人件費	735	755	713	713
	合 計	1,321	1,035	6,091	993
財源内訳	国庫支出金				
	県支出金				
	地方債				
	その他				
	一般財源	1,321	1,035	6,091	993
合 計	1,321	1,035	6,091	993	

事業費計画

(千円)

区分/年度	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
目 標	586	280	5,378	280	
実 績	280	373			

事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度
歴史講座	回			7	2
				7	
ぶらぶら歩き	回			5	
				4	
歴史クラブ	回			2	1
				1	
企画展	回	1		1	1
		1		1	

DO(実施)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 130 円

※負担額には国費・県費は含まれていません(千円)

項 目	30 年度決算	1 年度予算	1 年度決算	
事務量	① 人工数	0.10	0.10	0.10
	② 人件費単価	7,187	7,555	7,891
	③ 補助事業人件費		0	
	人件費(①×②-③)	718	755	789
事業費	直接事業費	280	280	373
	人件費	718	755	789
	合 計	998	1,035	1,162
財源内訳	国庫支出金		0	0
	県支出金		0	0
	地方債		0	0
	その他		0	0
	一般財源	998	1,035	1,162
合 計	998	1,035	1,162	

実施備忘録

自己評価	評価者	阿部 悠理
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	5	A
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	3	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	5	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	5	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。	5	A
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	5	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	5	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	5	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	5	A
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	5	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	5	
②効率性		
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	5	A
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	5	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	3	
③公平性・透明性		
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	4	A
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	5	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	4	

今後の方向性
<input type="checkbox"/> A重点化
<input type="checkbox"/> B現状のまま維持
<input type="checkbox"/> C見直し
<input type="checkbox"/> D廃止
<input type="checkbox"/> E事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

指定文化財については2件の指定があった。町指定の文化財が増えることは、町民が文化財に触れ、学ぶきっかけにもなり、町民が郷土の文化財について愛着を高めることができると考え、成果があった。今後も継続し、充実させていく必要がある。

5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

歴史講座では、「中世山林寺院跡首羅山と周辺の歴史」というテーマで首羅山遺跡の概要や首羅山遺跡以前の古代の歴史、仏像、出土品、実際に調査に携わった方の話等全7回座学を行った。受講者には好評であった。ぶらぶら歩きでは、町内の景観の良い場所や歴史のある場所を実際に歩いて回った。受講者は、町内だけでなく、町外の参加者も多く初めて感じる景色や歴史について感動しましたと受講者の方には好評であった。

町内文化財を活用した事業を通して町民の郷土を愛する心を育てる必要がある。町指定文化財は、令和元年6月3日に2件指定。令和2年度は1件検討の予定である。これまでの指定文化財や、収集してきた文化財を学校教育や社会教育で生かしていく必要がある。また、指定した文化財について適切に管理を行う必要がある。

CHECK(評価)

自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。

一次評価	評価者	江上 智恵
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ←→ 小 1 ↓

項目	評点	判定
1. そもそも必要な事業か？		
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	5	A
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	5	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	4	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	5	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。		C
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	3	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	3	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	3	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	5	B
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	2	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	4	
②効率性		
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	4	B
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	4	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	4	
③公平性・透明性		
<input checked="" type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	4	A
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	5	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	4	

今後の方向性
<input type="checkbox"/> A重点化
<input type="checkbox"/> B現状のまま維持
<input type="checkbox"/> C見直し
<input type="checkbox"/> D廃止
<input type="checkbox"/> E事業完了

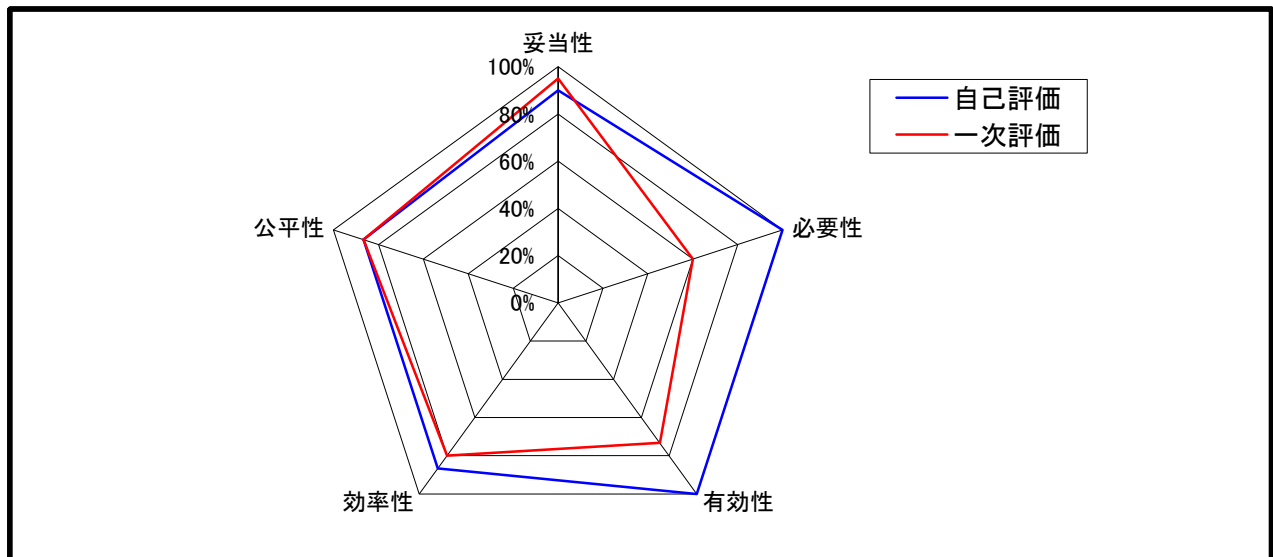


見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input checked="" type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

歴史講座など、レスポアールと連携した事業を展開するなど生涯学習の発展に寄与しているが、講座や文化財のイベントなどレスポアール久山にまかせっきりとなる傾向が顕著になっている。企画や運営など文化財の担当者にかかわりが見られない。

自己評価・一次評価の傾向



二次評価	評価者	森 裕子
------	-----	------

- 一次評価結果により、以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を進める。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。

首羅山とそれ以外の町内にある貴重な文化財の継続的な維持管理と有効的な活用を行う。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。



一次評価をやり直し、
月 日
までに事務局へ提出すること。

- 住民サービスに直結する主要事業のため、評価そのものを外部評価委員会に諮ることとする。

- 一次評価結果のとおり事業縮小と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。



外部評価委員会で評価する。
月 日
開催予定

- 一次評価結果のとおり事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

評価終了
 外部評価へ

外部評価

今後の方向性	
<input type="checkbox"/>	A重点化
<input type="checkbox"/>	B現状のまま維持
<input type="checkbox"/>	C見直し
<input type="checkbox"/>	D廃止
<input type="checkbox"/>	E事業完了



見直しの具体的内容	
<input type="checkbox"/>	実施方法の工夫
<input type="checkbox"/>	事業の効率化
<input type="checkbox"/>	受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/>	事業縮小
<input type="checkbox"/>	その他

評価	
----	--

外部評価委員の意見

経営者会議

経営者評価	
-------	--

今後の方向性	
<input type="checkbox"/>	A重点化
<input type="checkbox"/>	B現状のまま維持
<input type="checkbox"/>	C見直し
<input type="checkbox"/>	D廃止
<input type="checkbox"/>	E事業完了



見直しの具体的内容	
<input type="checkbox"/>	実施方法の工夫
<input type="checkbox"/>	事業の効率化
<input type="checkbox"/>	受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/>	事業縮小
<input type="checkbox"/>	その他

評価	
----	--

経営者会議の評価

令和 3 年度予算要求事項(今後の取り組み)