

PLAN(計画)

自己評価

事務事業番号

57

事業区分	一般ソフト事業	事務事業評価の履歴		有		
事務事業名	観光推進事業					
予算科目	7 款 1 項 2 目					
予算事業名	観光費					
総合計画での位置づけ	観光振興による交流拡大					
担当課	魅力づくり推進課		担当課長	矢山 良寛		
事業担当者	安部 憲一郎		一次評価者	西村 勝		
事業の性格	自治事務					
法令根拠等	-					
事業の対象	観光客及び町民					
事業の目的	久山町の魅力を感じられるイベント等を地域と一体となって実施することによって、町内外の人やモノの交流拡大を図るとともに、移住定住・起業のきっかけとする。					
実施期間	開始年度	平成 24 年度から				
	終了年度	平成 年度まで				
事業の内容	5月にトリアスにおいて町内店舗等の食べ物や商品販売をテーマとした「いやさか市」と11月に町の食と食文化をテーマにした「久山の秋の食フェスタ」を久山町商工会と連携しながら開催している。3月に猪野区において自然と文化の魅力を活用した「ひさやま猪野さくら祭り」を地元住民と協働し開催。下半期には久山町の自然と人の笑顔をテーマにした「久山町フォトコンテスト」を実施。					
目的達成の指標	イベント参加者・来場者数					
	区分年度	単位	29 年度	30 年度	31 年度	32年度
	目標	人	16,000	13,000	13,000	13,000
	実績	人	12,686	12,261		
指標設定の考え方	観光事業で計画した事業への参加者及び来場者が、地域の活性化や将来的な定住に繋がると考え、その数値を指標とした。					
事業遂行時懸案事項等	事業毎に、その役割・効果などが目的に添っているのかを確認し、必要に応じて事業の見直しを行う。					
事業実施時懸案事項対応等	事業終了後、実施事業について、目的に添ったものになっていたか、効果は得られたかを検証する。					

PLAN(計画)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 1,137 円
 ※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項目	29 年度予算	30 年度予算	31 年度予算	32 年度予算
事務量	① 人工数	0.20	0.20	0.20
	② 人件費単価	7,381	7,350	7,196
	③ 補助事業人件費			
	人件費(①×②-③)	1,476	1,470	1,439
事業費	直接事業費	7,948	8,723	8,000
	人件費	1,476	1,470	1,439
	合計	9,424	10,193	9,439
財源内訳	国庫支出金			
	県支出金			
	地方債			
	その他			
	一般財源	9,424	10,193	9,439
	合計	9,424	10,193	9,439

事業費計画

(千円)

区分/年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度	33 年度
目標	7,948	8,723	8,000	8,000	8,000
実績	6,361	7,769			

事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度
広報紙によるPR	回	6		4	4
		6		4	
チラシ・ポスターによるPR	回	3		2	2
		3		2	
SNS、HPなどインターネットを利用したPR	回	6		4	6
		6		4	

DO(実施)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 1,027 円
 ※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項目	29 年度決算	30 年度予算	30 年度決算	
事務量	① 人工数	0.20	0.20	0.20
	② 人件費単価	7,129	7,350	7,187
	③ 補助事業人件費		0	
	人件費(①×②-③)	1,425	1,470	1,437
事業費	直接事業費	6,361	8,723	7,769
	人件費	1,425	1,470	1,437
	合計	7,786	10,193	9,206
財源内訳	国庫支出金		0	
	県支出金		0	
	地方債		0	
	その他		0	
	一般財源	7,786	10,193	9,206
	合計	7,786	10,193	9,206

実施備忘録

--

自己評価	評価者	安部 憲一郎
------	-----	--------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input checked="" type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	4	B
<input checked="" type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	3	
<input checked="" type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	4	
<input checked="" type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	5	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。		
<input checked="" type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	4	B
<input checked="" type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	4	
<input checked="" type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	4	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		
<input checked="" type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	4	B
<input checked="" type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	4	
<input checked="" type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	4	
②効率性		
<input checked="" type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	4	B
<input checked="" type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	3	
<input checked="" type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	4	
③公平性・透明性		
<input checked="" type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	4	A
<input checked="" type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	4	
<input checked="" type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	5	

今後の方向性	見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 重点化	<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま維持	<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 見直し	<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> 事業完了	<input type="checkbox"/> その他

4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

まちづくりや移住定住促進・起業支援等の町の施策を進める上で、広く町内外の誰でも参加することができ、また町の魅力を直に感じてもらい、またシンプルに伝えることができる観光事業は必要性があると考えます。来場者数は年々増加している事業もあり、一定の成果を得ていると言える。

5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

観光事業により、一定の認知度は得られてきているが、さらなる来場者の増加を図るため事業の効果的なPR等に力を入れていく。
これらの事業を実施することにより、久山町のファンを多く作っていき、ひいては、新しい方の移住・定住へとつなげていく。

CHECK(評価)

自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。

No.4

一次評価	評価者	西村 勝
------	-----	------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input checked="" type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	4	B
<input checked="" type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	3	
<input checked="" type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	4	
<input checked="" type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	5	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。		
<input checked="" type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	4	B
<input checked="" type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	4	
<input checked="" type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	4	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		
<input checked="" type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	4	B
<input checked="" type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	4	
<input checked="" type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	4	
②効率性		
<input checked="" type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	4	B
<input checked="" type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	3	
<input checked="" type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	4	
③公平性・透明性		
<input checked="" type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	4	A
<input checked="" type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	4	
<input checked="" type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	5	

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了

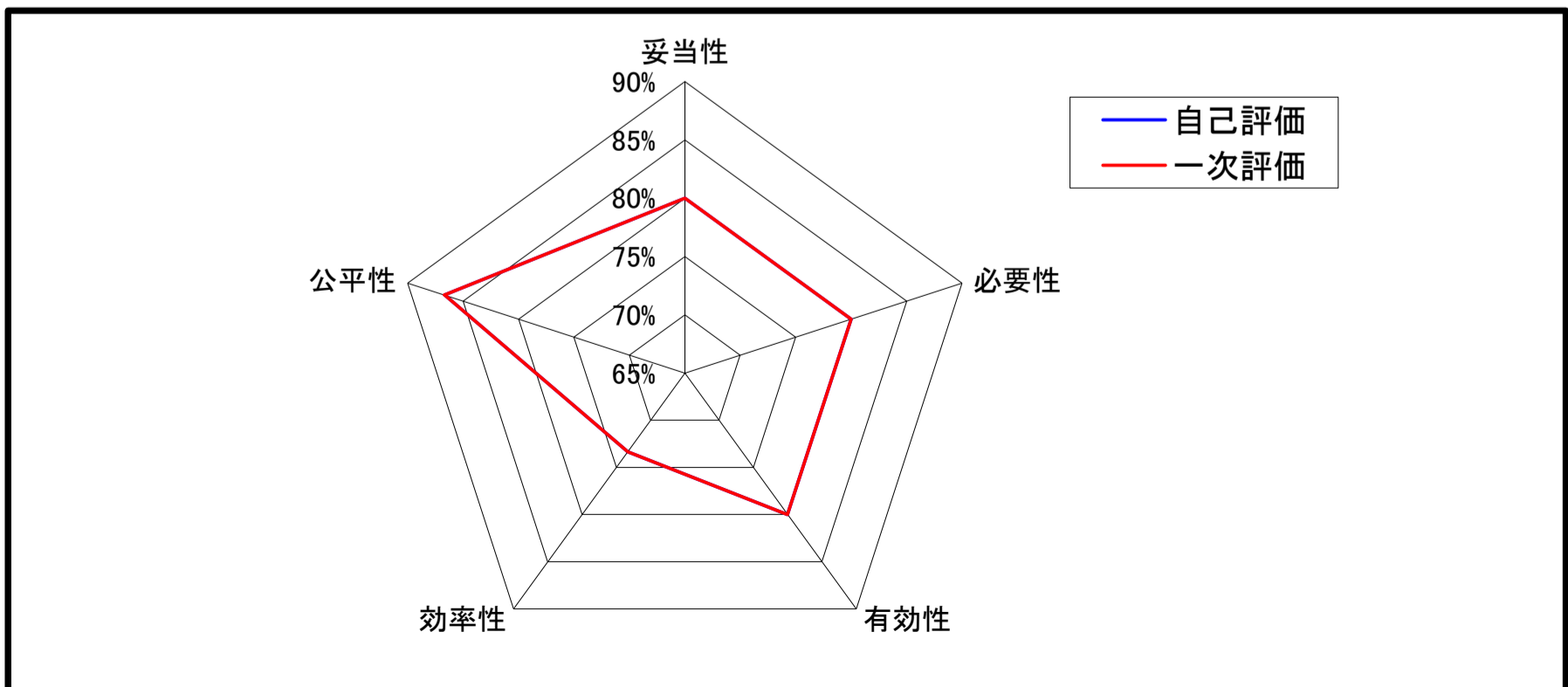


見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

観光による訪問者だけでなく、移住・起業相談も増加している。今後も引き続きPR等に力を入れると共に、定住促進策についても検討を実施していく。

自己評価・一次評価の傾向



二次評価	評価者	矢山 良寛
------	-----	-------

- 一次評価結果により、以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を進める。

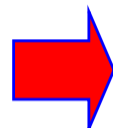
- 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。

町がかかわらない民間事業者によるイベントが定期的で開催されるようになり、町が行ってきた観光推進事業の成果が出てきていると考える。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。

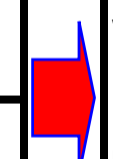
一次評価をやり直し、
月 日
までに事務局へ提出すること。



- 住民サービスに直結する主要事業のため、評価そのものを外部評価委員会に諮ることとする。

- 一次評価結果のとおり事業縮小と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

外部評価委員会で評価する。
月 日
開催予定



- 一次評価結果のとおり事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

評価終了
 外部評価へ

事務事業の改善案

手段	
内容	

外部評価

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

外部評価委員の意見

--

経営者会議

経営者評価	
-------	--

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

経営者会議の評価

--