

令和 1 年度事業評価シート

No.1

PLAN(計画)

自己評価

事務事業
番号

56

事業区分	一般ソフト事業	事務事業評価の履歴					有
事務事業名	生涯スポーツ推進事業						
予算科目	10 款 6 項 2 目						
予算事業名	体育振興費						
総合計画での位置づけ	学習・スポーツ機会を広げる						
担当課	教育委員会	担当課長	森 裕子				
事業担当者	野中 大貴		一次評価者	江上 智恵			
事業の性格	自治事務						
法令根拠等	スポーツ振興法						
事業の対象	全町民						
事業の目的	全町民が健康で豊かな生活を送るために、維持管理及び運営を十分に行い、利用者及び利用率を上げる。 また、町民全体のスポーツの振興を図るために施設を一般開放するだけでなく、事業の企画や内容を見直しスポーツ事業への参加者を促す。						
実施期間	開始年度	平成 25 年度から					
	終了年度	令和 年度まで					
事業の内容	久山スポーツクラブへの助成と指導。 体育施設の充実のための修繕及び改修。 福岡久山相撲場、久山ケイマンゴルフクラブの指定管理。						
目的達成の指標	町内のスポーツ事業の参加者が増加するようにする。						
	区分	年度	単位	30 年度	1 年度	2 年度	3年度
	目標		人	1000	1,000	600	600
実績		人	537	515			
指標設定の考え方	スポーツ大会への参加を通して、町民の健康増進のきっかけとなると考えたため。						
事業遂行時懸案事項等	企画会議や地域役員との会議の質の向上。 スポーツ推進委員等から久山スポーツクラブへの運営方法や企画指導を通じて、スポーツに親しんでもらう内容の整備。						
事業実施時懸案事項対応等	今後のスポーツ行事を見直す会議の開催。 環境の整備のための老朽化した設備の調査。						

PLAN(計画)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 3,205 円
 ※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項 目		30 年度予算	1 年度予算	2 年度予算	3 年度予算
事務量	① 人工数	0.40	0.40	0.70	0.70
	② 人件費単価	7,350	7,555	7,137	7,137
	③ 補助事業人件費				
	人件費(①×②-③)	2,940	3,022	4,995	4,995
事業費	直接事業費	4,400	25,700	25,700	25,700
	人件費	2,940	3,022	4,995	4,995
	合 計	7,340	28,722	30,695	30,695
財源内訳	国庫支出金				
	県支出金				
	地方債				
	その他				
	一般財源	7,340	28,722	30,695	30,695
	合 計	7,340	28,722	30,695	30,695

事業費計画

(千円)

区分/年度	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
目 標	4,400	25,700	25,700	25,700	25,700
実 績	4,400	22,000			

事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度
町民ソフトバレーボール大会	人		350	350	350
		326	329		
町民ソフトドッジボール大会	人		250	250	250
		219	186		
学校施設利用回数	回		1,000	1,000	1,000
		965	970		
社会体育修繕	件		10	10	10
		13	6		
久山ケイマンゴルフクラブ利用者	人		7,000	7,000	7,000
		6,375	7,711		
福岡久山相撲場利用者	人		10,000	10,000	10,000
		10,000	10,000		

DO(実施)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 3,071 円
 ※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項 目		30 年度決算	1 年度予算	1 年度決算	
事務量	① 人工数	0.40	0.40	0.70	
	② 人件費単価	7,187	7,555	7,891	
	③ 補助事業人件費		0		
	人件費(①×②-③)	2,874	3,022	5,523	
事業費	直接事業費	4,400	25,700	22,000	
	人件費	2,874	3,022	5,523	
	合 計	7,274	28,722	27,523	
財源内訳	国庫支出金		0		
	県支出金		0		
	地方債		0		
	その他		0		
	一般財源	7,274	28,722	27,523	
	合 計	7,274	28,722	27,523	

実施備忘録

自己評価 評価者 野中 大貴

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	5	A
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	4	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	4	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	4	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。	4	B
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。		
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。		
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。		
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	4	A
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	4	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	5	
②効率性		
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	5	A
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	5	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	4	
③公平性・透明性		
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	4	B
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	4	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	4	

今後の方向性
<input type="checkbox"/> A重点化
<input type="checkbox"/> B現状のまま維持
<input type="checkbox"/> C見直し
<input type="checkbox"/> D廃止
<input type="checkbox"/> E事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input checked="" type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

事業については、スポーツクラブの競技団体が主体となった地域交流型のスポーツ大会を開催及び支援することで、新しい形の事業の展開に取り組むことができた。
 体育施設については、利用しやすい環境を整えるため、利用者の要望に基づいた修繕や補修ができた。
 また、指定管理施設についても利用者の増加が達成できており、有効性が考えられる。

5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

新しい事業はこれから会議等で改善していき、幅広い年代の方にスポーツに親んでもらえるように改善していく。
 体育施設の修繕・改修については、町民の方からの要望に沿い、費用対効果をもとに優先順位を明確にして、限られた予算の中で効率よく対応する。

CHECK(評価)

自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。

一次評価	評価者	江上 智恵
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？		評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。		5	B
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。		3	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。		3	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。		4	
2. 町が実施する必要があるか？			
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。			B
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。		4	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。		4	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。		3	
3. 実施内容は適切か？			
①有効性			B
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。		4	
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。		4	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。		4	
②効率性			B
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。		4	
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。		3	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。		4	
③公平性・透明性			B
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)		4	
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。		4	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。		4	

今後の方向性
<input type="checkbox"/> A重点化
<input type="checkbox"/> B現状のまま維持
<input type="checkbox"/> C見直し
<input type="checkbox"/> D廃止
<input type="checkbox"/> E事業完了

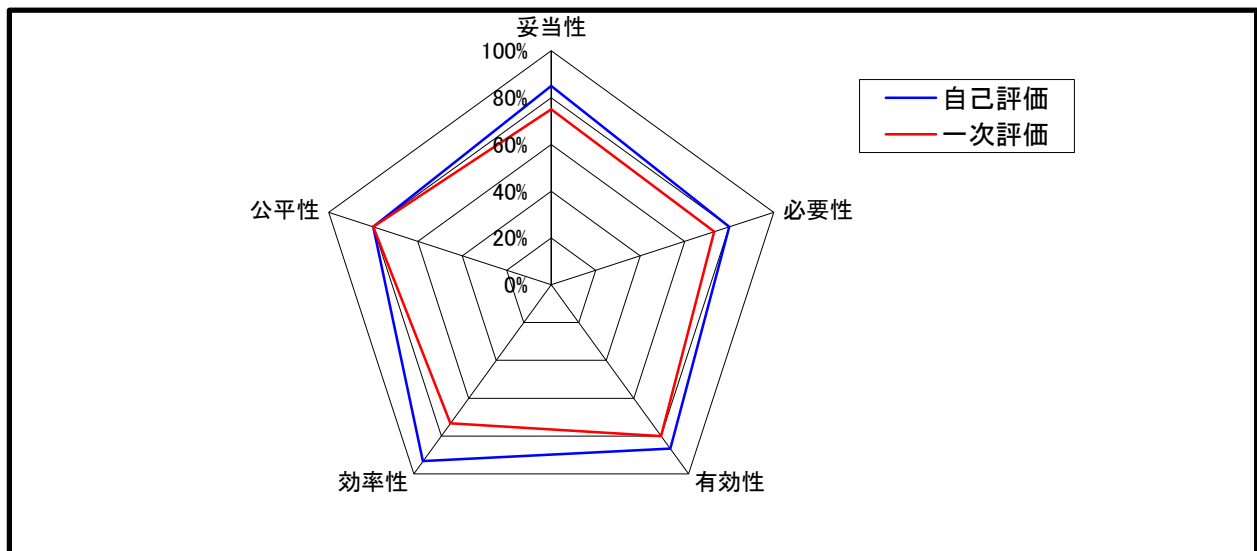


見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input checked="" type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

生涯スポーツの推進については、施設の修繕や学校開放などについては適性に行われている。また、社会体育施設の貸借についても、活発に利用されており受け入れについては評価できる。今後は施設の維持経費の問題もあることから利用料など施設利用者の受益者負担について改定に向けて準備が進んだことは評価できる。。また、スポーツクラブについては、他市町村の体育協会のように自立することを目標に計画的に邁進していく必要がある。

自己評価・一次評価の傾向



二次評価	評価者	森 裕子
------	-----	------

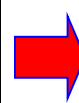
- 一次評価結果により、以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を進める。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。

事業の改善・見直しも行き、スポーツの推進を進めている。
住民の健康維持及び地域コミュニティはたもたれている。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。



一次評価をやり直し、
 月 日
までに事務局へ提出すること。

- 住民サービスに直結する主要事業のため、評価そのものを外部評価委員会に諮ることとする。

- 一次評価結果のとおり事業縮小と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。



外部評価委員会で評価する。
 月 日
開催予定

- 一次評価結果のとおり事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

評価終了
 外部評価へ

外部評価

今後の方向性
<input type="checkbox"/> A重点化
<input type="checkbox"/> B現状のまま維持
<input type="checkbox"/> C見直し
<input type="checkbox"/> D廃止
<input type="checkbox"/> E事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	

外部評価委員の意見

--

経営者会議

経営者評価	
-------	--

今後の方向性
<input type="checkbox"/> A重点化
<input type="checkbox"/> B現状のまま維持
<input type="checkbox"/> C見直し
<input type="checkbox"/> D廃止
<input type="checkbox"/> E事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	

経営者会議の評価

--

令和 3 年度予算要求事項(今後の取り組み)

--