

令和 1 年度事業評価シート

No.1

PLAN(計画)

自己評価

事務事業番号

48

事業区分	一般ソフト事業	事務事業評価の履歴 有				
事務事業名	ふるさと応援寄附事業					
予算科目	2 款 1 項 1 目					
予算事業名	一般管理費					
総合計画での位置づけ	効率的で健全な行財政運営の推進					
担当課	総務課	担当課長	安倍 達也			
事業担当者	城戸 貞人	一次評価者	亀井 玲子			
事業の性格	自治事務					
法令根拠等	地方税法					
事業の対象	寄附者					
事業の目的	久山町への寄附を募ることで町の税収増に繋げる。また寄附者への返礼品送付により町のPRを行うとともに町内事業者の活性化を図る。					
実施期間	開始年度	平成 23 年度から				
	終了年度	令和 年度まで				
事業の内容	ふるさと応援寄附を募り、寄附していただいた方へ町の特産品をお礼として贈呈する。					
目的達成の指標	応援寄附件数					
	区分年度	単位	30 年度	1 年度	2 年度	3年度
	目標	件	4000	4000	6500	7000
実績	件	3293	6462			
指標設定の考え方	ふるさと応援寄附の特産品等を通じて、久山町をPRすることが可能であるため。					
事業遂行時懸案事項等	寄附受付・特産品送付・ワンストップ特例事務送付にあたり、遺漏のないように行う。また返礼品数が決して多くないため、品数増に努める必要がある。					
事業実施時懸案事項対応等	特産品の送付や納付書等の発行については、二人体制でチェックを行う。また町内事業所に対し、返礼品の提供を呼びかける。					

PLAN(計画)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 5,634 円

※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項 目		30 年度予算	1 年度予算	2 年度予算	3 年度予算
事務量	① 人工数	0.16	0.91	0.91	0.91
	② 人件費単価	7,350	7,555	7,137	7,137
	③ 補助事業人件費				
	人件費(①×②-③)	1,176	6,875	6,494	6,494
事業費	直接事業費	49,040	43,623	43,623	43,623
	人件費	1,176	6,875	6,494	6,494
	合 計	50,216	50,498	50,117	50,117
財源内訳	国庫支出金				
	県支出金				
	地方債				
	その他				
	一般財源	50,216	50,498	50,117	50,117
合 計	50,216	50,498	50,117	50,117	

事業費計画

(千円)

区分/年度	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
目 標	49,040	43,623	43,623	43,623	43,623
実 績	26,552	58,738			

事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度
返礼品数	品目	35	35	60	60
		33	54		
寄附サイトの維持管理	サイト	1	2	3	3
		2	3		

DO(実施)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 7,354 円

※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項 目		30 年度決算	1 年度予算	1 年度決算	
事務量	① 人工数	0.81	0.91	0.91	
	② 人件費単価	7,187	7,555	7,891	
	③ 補助事業人件費			0	
	人件費(①×②-③)	5,821	6,875	7,180	
事業費	直接事業費	26,552	43,623	58,738	
	人件費	5,821	6,875	7,180	
	合 計	32,373	50,498	65,918	
財源内訳	国庫支出金			0	
	県支出金			0	
	地方債			0	
	その他			0	
	一般財源	32,373	50,498	65,918	
合 計	32,373	50,498	65,918		

実施備忘録

自己評価	評価者	城戸 貞人
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	3	A
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	4	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	5	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	5	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。		B
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	3	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		B
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	4	
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	4	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	4	
②効率性		A
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	5	
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	4	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	4	
③公平性・透明性		A
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	4	
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	5	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	4	

今後の方向性	見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> A重点化	<input checked="" type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input checked="" type="checkbox"/> B現状のまま維持	<input checked="" type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> C見直し	<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> D廃止	<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> E事業完了	<input type="checkbox"/> その他

4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

事業についての事務は、創意工夫をしながら実施しており、かつ、寄附者情報等の管理も徹底しており、寄附件数・金額については平成30年度に比べると大幅な増となったため上記の評価とした。

5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

商工会等と連携しつつ専用WEBサイトやSNS、チラシを活用した返礼品の募集事業を行うことで、返礼品数を27→54品目と倍加させることができ、返礼品増という積年の課題に1つの区切りをつけることができた。協力事業者との調整や、寄附者への対応等については親切丁寧さを心掛けており、表立ったクレームはない。今後は事務の外部委託等も併せ効率化・処理スピードアップを図る。寄附件数・寄附金額については前年度より増となっているが、それは特定の協力事業者へ希望が集中しているためであるので、今後は当年度に新規獲得した返礼品も活かして総合的なPRIに努めたい。総務省告示等による規制・制限については絶対遵守を心掛けつつ、寄附者・協力事業者との関係を良好にし、さらなる寄附の増を目指したい。

一次評価	評価者	亀井 玲子
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ↔ 小 1 ↓

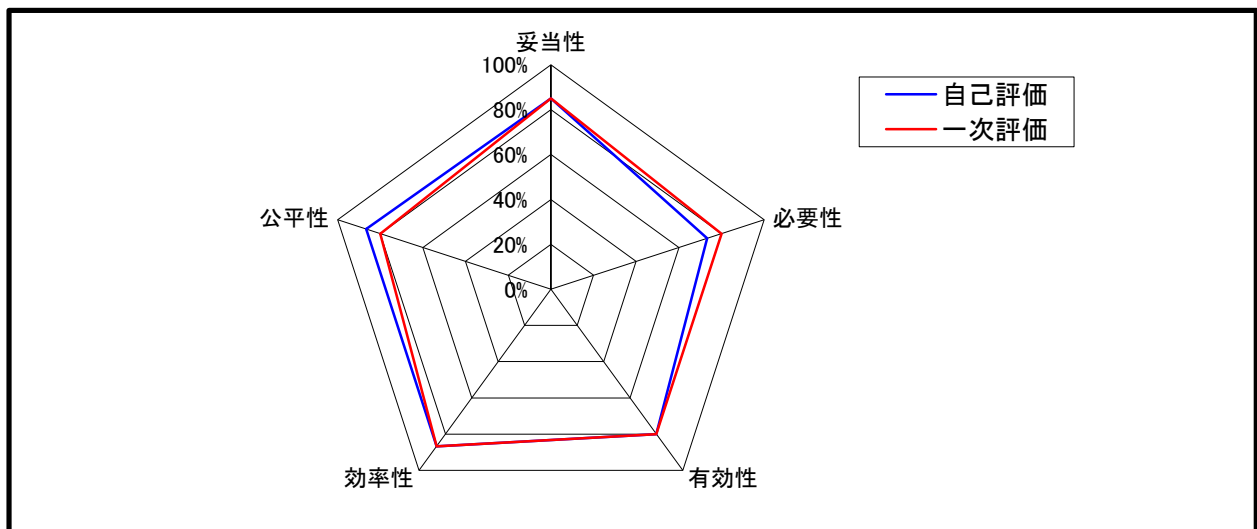
1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	4	A
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	4	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	4	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	5	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。	4	B
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	4	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	4	B
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	4	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	4	
②効率性		
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	5	A
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	4	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	4	
③公平性・透明性		
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	4	B
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	4	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	4	

今後の方向性	見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> A重点化 <input checked="" type="checkbox"/> B現状のまま維持 <input type="checkbox"/> C見直し <input type="checkbox"/> D廃止 <input type="checkbox"/> E事業完了	<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 <input type="checkbox"/> 事業の効率化 <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 <input type="checkbox"/> 事業縮小 <input type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

今年度は、久山町商工会と協力して返礼品の新規登録事業所数、返礼品数ともに大幅に増加した。また、情報発信の場として特産品の紹介サイトも1つ増加し、町の魅力発信にもつなげることができた。寄附件数や返礼品数が増加したことに伴い、事務量もかなり増加しているため、今後は事務のさらなる効率化に取り組んでいきたい。

自己評価・一次評価の傾向



二次評価

評価者

安倍 達也

- 一次評価結果により、以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を進める。

ふるさと応援寄附金は順調に増えてきているが、今後はこの寄附金を使った特産品の開発等の事業と連携し、更なる事業推進を図る。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。



一次評価をやり直し、
月 日
までに事務局へ提出すること。

- 住民サービスに直結する主要事業のため、評価そのものを外部評価委員会に諮ることとする。

- 一次評価結果のとおり事業縮小と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。



外部評価委員会で評価する。
月 日
開催予定

- 一次評価結果のとおり事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

評価終了
 外部評価へ

外部評価

今後の方向性
<input type="checkbox"/> A重点化
<input type="checkbox"/> B現状のまま維持
<input type="checkbox"/> C見直し
<input type="checkbox"/> D廃止
<input type="checkbox"/> E事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

外部評価委員の意見

経営者会議

経営者評価	町長
-------	----

今後の方向性
<input type="checkbox"/> A重点化
<input type="checkbox"/> B現状のまま維持
<input type="checkbox"/> C見直し
<input type="checkbox"/> D廃止
<input type="checkbox"/> E事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

経営者会議の評価

令和 3 年度予算要求事項(今後の取り組み)