

令和 1 年度事業評価シート

No.1

PLAN(計画)

自己評価

事務事業
番号

39

| | | | | | | |
|--------------|---|-------------|-------|------|------|-----|
| 事業区分 | 行政事務 | 事務事業評価の履歴 有 | | | | |
| 事務事業名 | 平和事業 | | | | | |
| 予算科目 | 2 款 1 項 1 目 | | | | | |
| 予算事業名 | 一般管理費 | | | | | |
| 総合計画での位置づけ | 互いに認め合うまちをつくる | | | | | |
| 担当課 | 総務課 | 担当課長 | 安倍 達也 | | | |
| 事業担当者 | 城戸 貞人 | 一次評価者 | 亀井 玲子 | | | |
| 事業の性格 | 自治事務 | | | | | |
| 法令根拠等 | 平和事業啓発活動助成金交付要綱 | | | | | |
| 事業の対象 | 町内居住者及び企業 | | | | | |
| 事業の目的 | 平和の尊さ・大切さを啓発し、一人一人が平和への歩みを強めること。 | | | | | |
| 実施期間 | 開始年度 | 平成 22 年度から | | | | |
| | 終了年度 | 令和 年度まで | | | | |
| 事業の内容 | 平和に関する活動(講演会・映画上映・パネル展示等)を実施し、平和事業の啓発を行う。また、町内の小中学校へ助成金の交付を行い、平和事業の啓発活動を推進している。 | | | | | |
| 目的達成の指標 | 小中学校の平和事業の実施等 | | | | | |
| | 区分年度 | 単位 | 30 年度 | 1 年度 | 2 年度 | 3年度 |
| | 目標 | 人 | 550 | 550 | 550 | 550 |
| | 実績 | 人 | 500 | 600 | | |
| 指標設定の考え方 | 平和について考える機会を提供することで、平和への歩みを強め、未来の子どもたちへ平和な世の中を継承することができるように、平和事業等を指標設定とする。 | | | | | |
| 事業遂行時懸案事項等 | パネル展の実施について、パネルの準備が回数を重ねるごとに難しくなっている。(貸し出しをしているところが限られるため) | | | | | |
| 事業実施時懸案事項対応等 | パネル展は年度ごとに重ならないようにしている。 | | | | | |

PLAN(計画)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 51 円

※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

| 項 目 | | 30 年度予算 | 1 年度予算 | 2 年度予算 | 3 年度予算 |
|------|------------|---------|--------|--------|--------|
| 事務量 | ① 人工数 | 0.05 | 0.04 | 0.04 | 0.04 |
| | ② 人件費単価 | 7,350 | 7,555 | 7,137 | 7,137 |
| | ③ 補助事業人件費 | | | | |
| | 人件費(①×②-③) | 367 | 302 | 285 | 285 |
| 事業費 | 直接事業費 | 152 | 152 | 152 | 152 |
| | 人件費 | 367 | 302 | 285 | 285 |
| | 合 計 | 519 | 454 | 437 | 437 |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | | |
| | 県支出金 | | | | |
| | 地 方 債 | | | | |
| | そ の 他 | | | | |
| | 一 般 財 源 | 519 | 454 | 437 | 437 |
| | 合 計 | 519 | 454 | 437 | 437 |

事業費計画

(千円)

| 区分/年度 | 30 年度 | 1 年度 | 2 年度 | 3 年度 | 4 年度 |
|-------|-------|------|------|------|------|
| 目 標 | 152 | 152 | 152 | 152 | 152 |
| 実 績 | 152 | 152 | | | |

事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

| 項目 | 単位 | 30 年度 | 1 年度 | 2 年度 | 3 年度 |
|-------------|----|-------|------|------|------|
| パネル展示を行った回数 | 回 | 1 | 1 | 1 | |
| | | 1 | 1 | | |
| 有線放送による啓発 | 回 | 4 | 4 | 4 | |
| | | 4 | 4 | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

DO(実施)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 61 円

※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

| 項 目 | | 30 年度決算 | 1 年度予算 | 1 年度決算 | |
|------|------------|---------|--------|--------|--|
| 事務量 | ① 人工数 | 0.05 | 0.04 | 0.05 | |
| | ② 人件費単価 | 7,187 | 7,555 | 7,891 | |
| | ③ 補助事業人件費 | | 0 | | |
| | 人件費(①×②-③) | 359 | 302 | 394 | |
| 事業費 | 直接事業費 | 152 | 152 | 152 | |
| | 人件費 | 359 | 302 | 394 | |
| | 合 計 | 511 | 454 | 546 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | 0 | | |
| | 県支出金 | | 0 | | |
| | 地 方 債 | | 0 | | |
| | そ の 他 | | 0 | | |
| | 一 般 財 源 | 511 | 454 | 546 | |
| | 合 計 | 511 | 454 | 546 | |

実施備忘録

| | | |
|------|-----|-------|
| 自己評価 | 評価者 | 城戸 貞人 |
|------|-----|-------|

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ←→ 小 1 ↓

| 1. そもそも必要な事業か？ | 評点 | 判定 |
|--|----|----|
| <input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。 | 4 | B |
| <input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。 | 3 | |
| <input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。 | 3 | |
| <input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。 | 4 | |
| 2. 町が実施する必要があるか？ | | |
| <input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。 | | B |
| <input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。 | 3 | |
| <input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。 | 4 | |
| <input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。 | 3 | |
| 3. 実施内容は適切か？ | | |
| ①有効性 | | B |
| <input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。 | 3 | |
| <input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。 | 4 | |
| <input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。 | 4 | |
| ②効率性 | | B |
| <input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。 | 4 | |
| <input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。 | 4 | |
| <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。 | 4 | |
| ③公平性・透明性 | | B |
| <input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。) | 4 | |
| <input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。 | 4 | |
| <input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。 | 4 | |

| 今後の方向性 | 見直しの具体的内容 |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> A重点化 <input checked="" type="checkbox"/> B現状のまま維持 <input type="checkbox"/> C見直し <input type="checkbox"/> D廃止 <input type="checkbox"/> E事業完了 | <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 <input type="checkbox"/> 事業の効率化 <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 <input type="checkbox"/> 事業縮小 <input type="checkbox"/> その他 |

4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

戦後も70年を超え、戦争の恐ろしさを知る高齢者が減った現在、若い世代に戦争の恐ろしさ・平和の尊さを啓発していくための平和事業活動実施の必要性は益々高まっている。補助金事業については町内の全小中学校を対象としており、パネル展示はレスポアール久山のオープンスペースで行っており、公平性は保たれている。

5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

毎年事務局で実施しているパネル展も恒例となっているが、平和の尊さを訴え、住民に意識付けを行う機会となっている。今後は、資料の展示等も検討したいが、設備等が整っていないため難しい。小中学校の平和学習(修学旅行現地見学・学校での平和学習発表等)に対し補助を実施しており、幼少期～思春期への平和に関する意識付けは効果的に行うことができている。

CHECK(評価)

自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。

No.4

| | | |
|------|-----|-------|
| 一次評価 | 評価者 | 亀井 玲子 |
|------|-----|-------|

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ↔ 小 1 ↓

| 項目 | 評点 | 判定 |
|--|----|----|
| 1. そもそも必要な事業か？ | | |
| <input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。 | 3 | B |
| <input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。 | 3 | |
| <input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。 | 3 | |
| <input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。 | 4 | |
| 2. 町が実施する必要があるか？ | | |
| <input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。 | | |
| <input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。 | 3 | B |
| <input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。 | 4 | |
| <input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。 | 3 | |
| 3. 実施内容は適切か？ | | |
| ①有効性 | | |
| <input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。 | 3 | B |
| <input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。 | 4 | |
| <input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。 | 4 | |
| ②効率性 | | |
| <input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。 | 4 | B |
| <input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。 | 4 | |
| <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。 | 3 | |
| ③公平性・透明性 | | |
| <input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。) | 4 | B |
| <input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。 | 4 | |
| <input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。 | 4 | |

| 今後の方向性 |
|--|
| <input type="checkbox"/> A重点化 |
| <input checked="" type="checkbox"/> B現状のまま維持 |
| <input type="checkbox"/> C見直し |
| <input type="checkbox"/> D廃止 |
| <input type="checkbox"/> E事業完了 |

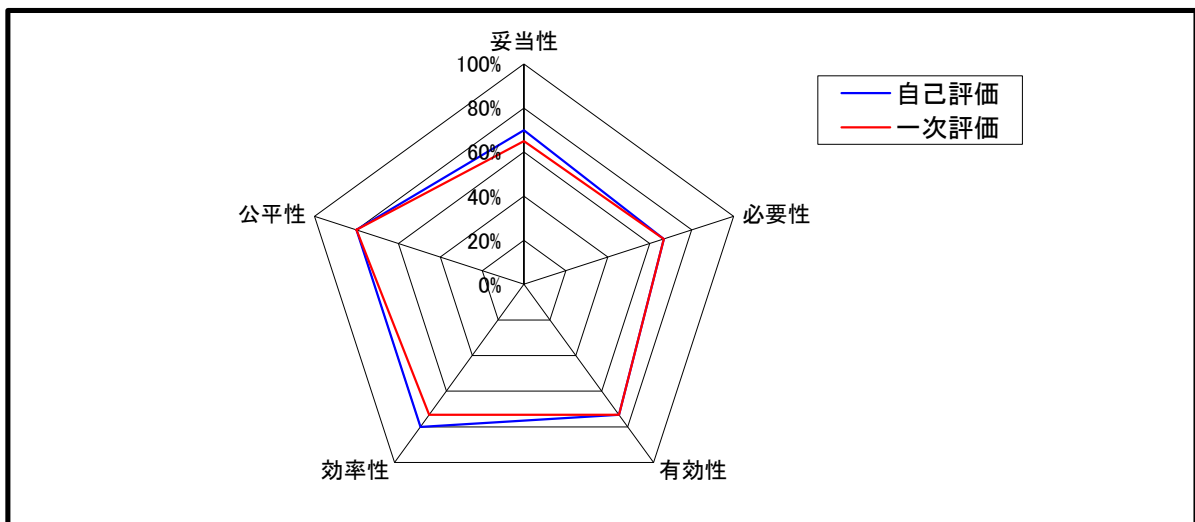


| 見直しの具体的内容 |
|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 |
| <input type="checkbox"/> 事業の効率化 |
| <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小 |
| <input type="checkbox"/> その他 |

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

平和について改めて考える機会を提供するため、継続的に取り組んでいる事業である。毎年実施することで、風化しつつある戦争の記憶をつなげていくことができると考える。

自己評価・一次評価の傾向



ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

| | | |
|------|-----|-------|
| 二次評価 | 評価者 | 安倍 達也 |
|------|-----|-------|

- 一次評価結果により、以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を進める。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。

平和について考える機会を提供することは重要で内容も多義であり事業継続と判断する。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。

一次評価をやり直し、
月 日
までに事務局へ提出すること。



- 住民サービスに直結する主要事業のため、評価そのものを外部評価委員会に諮ることとする。

- 一次評価結果のとおり事業縮小と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

外部評価委員会で評価する。
月 日
開催予定



- 一次評価結果のとおり事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

評価終了
 外部評価へ

外部評価

| 今後の方向性 |
|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> A重点化 |
| <input type="checkbox"/> B現状のまま維持 |
| <input type="checkbox"/> C見直し |
| <input type="checkbox"/> D廃止 |
| <input type="checkbox"/> E事業完了 |



| 見直しの具体的内容 |
|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 |
| <input type="checkbox"/> 事業の効率化 |
| <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小 |
| <input type="checkbox"/> その他 |

| | |
|----|--|
| 評価 | |
| | |

外部評価委員の意見

| |
|--|
| |
|--|

経営者会議

| | |
|-------|--|
| 経営者評価 | |
|-------|--|

| 今後の方向性 |
|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> A重点化 |
| <input type="checkbox"/> B現状のまま維持 |
| <input type="checkbox"/> C見直し |
| <input type="checkbox"/> D廃止 |
| <input type="checkbox"/> E事業完了 |



| 見直しの具体的内容 |
|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 |
| <input type="checkbox"/> 事業の効率化 |
| <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小 |
| <input type="checkbox"/> その他 |

| | |
|----|--|
| 評価 | |
| | |

経営者会議の評価

| |
|--|
| |
|--|

令和 3 年度予算要求事項(今後の取り組み)

| |
|--|
| |
|--|