

令和 1 年度事業評価シート

No.1

PLAN(計画)

自己評価

事務事業番号

33

事業区分	一般ソフト事業	事務事業評価の履歴				有
事務事業名	新規就農・経営継承総合支援事業					
予算科目	6 款 1 項 3 目					
予算事業名	農業振興費					
総合計画での位置づけ	農業の恵みを守り、高める					
担当課	産業振興課	担当課長	久芳 義則			
事業担当者	笠 利恵		一次評価者	阿部 桂介		
事業の性格	自治事務					
法令根拠等	農業経営基盤強化促進法					
事業の対象	久山町内で新たに農業経営を営もうとする者、経営を継承して就農する者					
事業の目的	農業従事者の高齢化や担い手不足対策として、意欲ある農業者を確保し、久山町の農業の担い手として、新規就農者及び経営継承者を増加させる必要がある。新規就農や経営継承をするに当たっては、技術の習得や所得の確保等が課題となっていることから、就農に関する相談体制の整備を行なう。					
実施期間	開始年度	年度から				
	終了年度	令和	年度まで			
事業の内容	新規就農するにあたり、農地、技術の取得、所得の確保が課題となっていることから、北筑前普及指導センターや農協、近隣町の農政担当者と連携を図りながら、農地・資金・営農計画について相談窓口としてサポートを行う。					
目的達成の指標	就農相談カードを受け付け、就農相談を受けた回数(延べ)					
	区分年度	単位	30 年度	1 年度	2 年度	3年度
	目標	回数	10	10	10	10
	実績	回数	4	2		
指標設定の考え方	町内で就農を希望する方の相談を受けることで、新規就農につなぐことができるため。					
事業遂行時懸案事項等	就農希望者の多くが、就農資金なし、農地なし、農業経験等がない状態での相談が多い。					
事業実施時懸案事項対応等	北筑前地域担い手・産地育成総合支援協議会(粕屋地区1市6町・農協・普及指導センターで組織)で作成した新規就農相談対応資料集を活用し、就農相談者に対し、久山町内で就農する際は40a以上の耕作面積を有する必要があること、就農資金・農業機械が必要なことなど、説明を行う。					

PLAN(計画)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 67 円
 ※負担額には国費・県費は含まれていません(千円)

項 目	30 年度予算	1 年度予算	2 年度予算	3 年度予算
事務量	① 人工数	0.08	0.08	
	② 人件費単価	7,350	7,555	7,137
	③ 補助事業人件費			
	人件費(①×②-③)	588	604	0
事業費	直接事業費			
	人件費	588	604	0
	合計	588	604	0
財源内訳	国庫支出金			
	県支出金			
	地方債			
	その他			
	一般財源	588	604	0
合計	588	604	0	0

事業費計画

(千円)

区分/年度	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
目標	0	0	0	0	
実績	0	0			

事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度
新規就農者	人		3	3	3
			0	0	

DO(実施)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 72 円
 ※負担額には国費・県費は含まれていません(千円)

項 目	30 年度決算	1 年度予算	1 年度決算	
事務量	① 人工数	0.08	0.08	0.08
	② 人件費単価	7,187	7,555	7,891
	③ 補助事業人件費			0
	人件費(①×②-③)	574	604	631
事業費	直接事業費			0
	人件費	574	604	631
	合計	574	604	631
財源内訳	国庫支出金			0
	県支出金			0
	地方債			0
	その他			0
	一般財源	574	604	631
合計	574	604	631	

実施備忘録

自己評価	評価者	笠 利恵
------	-----	------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	3	C
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	3	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	3	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	3	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。		B
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	3	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	3	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		B
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	4	
<input checked="" type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	3	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	3	
②効率性		B
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	3	
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	5	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	3	
③公平性・透明性		A
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	5	
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	5	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	3	

今後の方向性	見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> A重点化 <input type="checkbox"/> B現状のまま維持 <input type="checkbox"/> C見直し <input type="checkbox"/> D廃止 <input type="checkbox"/> E事業完了	<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 <input type="checkbox"/> 事業の効率化 <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 <input type="checkbox"/> 事業縮小 <input type="checkbox"/> その他

4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

本事業は、JA・普及センターと連携して、久山町で就農を希望する相談者の窓口である。農業経営基盤(農地・資金・サポート体制等)が安定されている方は、地域が窓口になるために相談にはみえない。
 今年度の相談者は、資金がなく就農に結びつかなかったが、今後も粕屋地区や農協、県普及センターと情報共有を行いながら、担い手確保に努めたい。

5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

農業者の高齢化による担い手確保は喫緊の課題であるが、就農希望者と貸し手の農地のマッチングが難しい。
 令和元年度、久山町内の農業者に対し地域農業将来に関するアンケートを行い、5年後・10年後の自作地の農地の管理方法等をたずねた。アンケートを踏まえ、令和2年度に地域・町が連携し人・農地プランを策定する。そこで農地の集約化や農地所有者と農業希望者等とのマッチングを行い、就農しやすい環境を構築していきたい。

CHECK(評価)

自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。

No.4

一次評価	評価者	阿部 桂介
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ← 小 1 ↓

項目	評点	判定
1. そもそも必要な事業か？		
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	3	B
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	4	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	4	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	3	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。		
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	5	B
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	3	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	3	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	4	B
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	3	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	3	
②効率性		
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	4	B
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	3	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	3	
③公平性・透明性		
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	5	A
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	5	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	3	

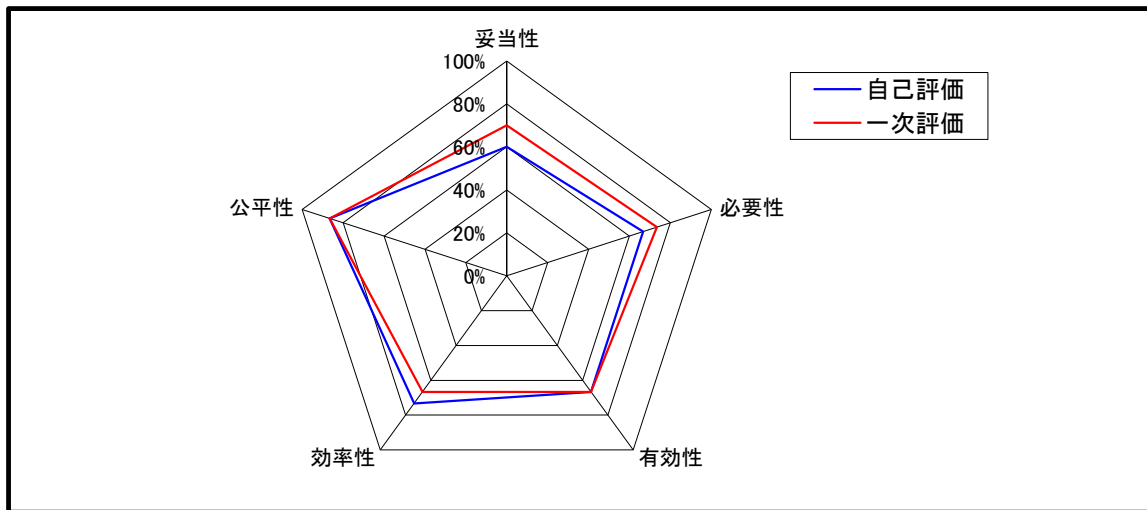
今後の方向性
<input type="checkbox"/> A重点化
<input type="checkbox"/> B現状のまま維持
<input type="checkbox"/> C見直し
<input type="checkbox"/> D廃止
<input type="checkbox"/> E事業完了

見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input checked="" type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

農業後継者が減少する中で、就農希望者の相談窓口として事業を続けることは適当であると考えているが、あくまで農業に就業したいと思っている人がいないと相談にも来られない。また町が就農することを斡旋する立場でもないの、この事業を評価対象に入れるのは適当でないと考える。

自己評価・一次評価の傾向



二次評価	評価者	久芳 義則
------	-----	-------

- 一次評価結果により、以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を進める。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。

担い手問題は本町の大きな課題であることか、積極的に事業を進める必要がな

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。



一次評価をやり直し、
月 日
までに事務局へ提出すること。

- 住民サービスに直結する主要事業のため、評価そのものを外部評価委員会に諮ることとする。

- 一次評価結果のとおり事業縮小と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

外部評価委員会で評価する。
月 日
開催予定

- 一次評価結果のとおり事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

評価終了
 外部評価へ

外部評価

今後の方向性
<input type="checkbox"/> A重点化
<input type="checkbox"/> B現状のまま維持
<input type="checkbox"/> C見直し
<input type="checkbox"/> D廃止
<input type="checkbox"/> E事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

外部評価委員の意見

経営者会議

経営者評価	
-------	--

今後の方向性
<input type="checkbox"/> A重点化
<input type="checkbox"/> B現状のまま維持
<input type="checkbox"/> C見直し
<input type="checkbox"/> D廃止
<input type="checkbox"/> E事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

経営者会議の評価