

PLAN(計画)

自己評価

事務事業番号	9
--------	---

事業区分	一般ソフト事業	事務事業評価の履歴				有
事務事業名	健康づくり事業					
予算科目	4 款 1 項 4 目					
予算事業名	健康教育費					
総合計画での位置づけ	健康管理・意識を高める					
担当課	健康福祉課	担当課長	國壽 和幸			
事業担当者	持松 可奈子		一次評価者	稲永 みき		
事業の性格	法定事務					
法令根拠等	健康増進法					
事業の対象	全住民					
事業の目的	健康診断等の結果で判明した町の健康課題を解決するため、個別または集団を対象とした健康づくりに関する事業を行い、住民の健康の維持・増進を図る。					
実施期間	開始年度	平成 11 年度から				
	終了年度	平成 年度まで				
事業の内容	健康づくりを目的とした集団健康教育、健康講座、運動教室の開催。					
目的達成の指標	健康づくり事業参加延べ人数					
	区分年度	単位	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
	目標	人	600	600	600	600
	実績	人	916	526		
指標設定の考え方	健康づくり事業の参加により住民自らの健康管理への取組みの推進および健康への意識・関心を高めることができるため。					
事業遂行時懸案事項等	健康づくり事業への参加者増加に向け、周知活動の工夫・改善が必要である。					
事業実施時懸案事項対応等	通常は、ホームページ、広報、医療機関やスーパー等へのポスター掲示等により集団への周知を実施した。 29年度は若い世代の方の目に触れるようポスター掲示の場所を公共交通機関のバス停全箇所に掲示する等の工夫を行った。					

PLAN(計画)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 142 円
 ※負担額には国費・県費は含まれていません(千円)

項 目	28 年度予算	29 年度予算	30 年度予算	31 年度予算	
事務量	① 人工数	0.28	0.11	0.11	0.11
	② 人件費単価	7,289	7,381	7,350	7,350
	③ 補助事業人件費	0	0	0	0
	人件費(①×②-③)	2,040	811	808	808
事業費	直接事業費	630	440	450	450
	人件費	2,040	811	808	808
	合 計	2,670	1,251	1,258	1,258
財源内訳	国庫支出金				
	県支出金				
	地方債				
	その他	10	10	10	10
	一般財源	2,660	1,241	1,248	1,248
合 計	2,670	1,251	1,258	1,258	

事業費計画

(千円)

区分/年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度
目 標	630	440	450	450	
実 績	580	380			

事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
健康教育開催回数	回			20	21
			35	21	
健康教育周知回数(集団対象)	回			12	13
			16	13	
健康教育周知件数(個別対象)	件			520	661
			521	661	

DO(実施)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 126 円
 ※負担額には国費・県費は含まれていません(千円)

項 目	28 年度決算	29 年度予算	29 年度決算	
事務量	① 人工数	0.28	0.11	0.11
	② 人件費単価	6,768	7,381	7,129
	③ 補助事業人件費	0	0	0
	人件費(①×②-③)	1,895	811	784
事業費	直接事業費	580	440	380
	人件費	1,895	811	784
	合 計	2,475	1,251	1,164
財源内訳	国庫支出金	0	0	0
	県支出金	0	0	50
	地方債	0	0	0
	その他	10	10	38
	一般財源	2,465	1,241	1,076
合 計	2,475	1,251	1,164	

実施備忘録

自己評価	評価者	持松 可奈子
------	-----	--------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	4	A
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	4	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	4	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	5	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input checked="" type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。		A
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	5	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	4	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		B
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	4	
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	4	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	4	
②効率性		B
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	4	
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	4	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	4	
③公平性・透明性		B
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	4	
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	4	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	4	

今後の方向性	見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま維持 <input type="checkbox"/> 見直し <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了	<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 <input type="checkbox"/> 事業の効率化 <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 <input type="checkbox"/> 事業縮小 <input type="checkbox"/> その他

4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

生活習慣病予防健診等により明らかになった町の健康課題の解決に向けた健康づくり事業は住民の健康増進を図るため、必要な事業である。
また、事業内容や方法は関係機関との協議を行い、有効な方法を検討している。

5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

H29年度は一斉健診のため健診期間が長く、H28年度に比べ健康づくり事業の開催回数が減少している。
住民の健康づくりを推進していくために、健診事業から把握した町の健康課題について健康教育を推進する必要がある。
また、事業参加者の増加を目標に、周知活動の工夫を継続して実施する。

CHECK(評価)

自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。

一次評価	評価者	稲永 みき
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ↔ 小 1 ↓

項目	評点	判定
1. そもそも必要な事業か？	4	A
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	4	
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	4	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	5	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input checked="" type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。	4	A
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	4	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	5	A
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	4	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	4	
②効率性		
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	4	B
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	4	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	4	
③公平性・透明性		
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	4	B
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	4	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	4	

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了

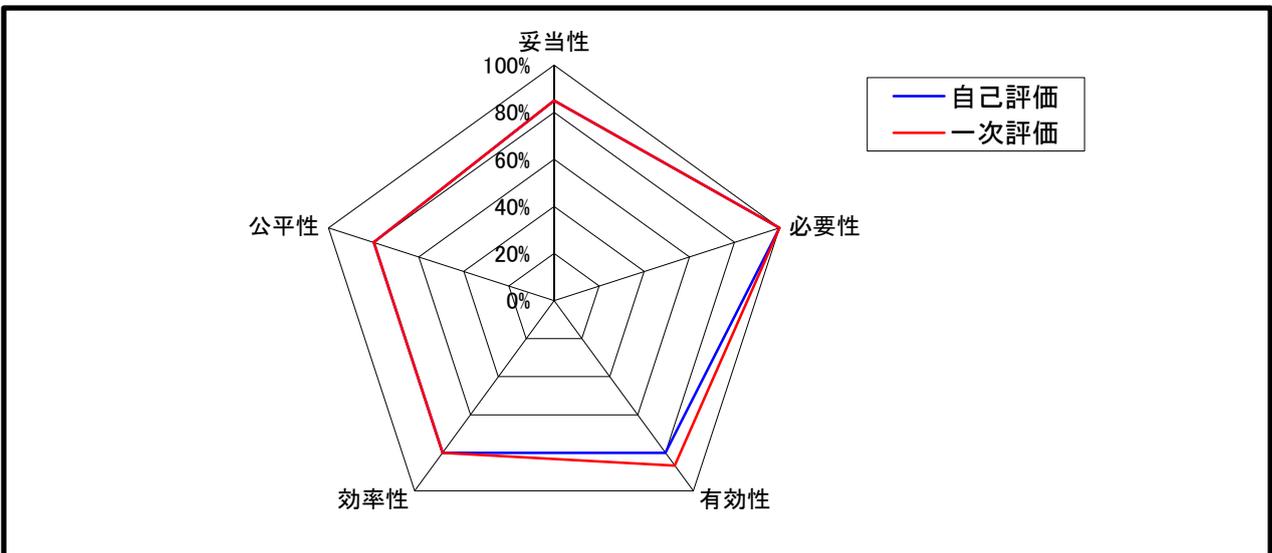


見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

住民の健康づくり事業として集団を対象に実施しており、それぞれの事業の目的や対象に応じて内容の工夫を行っている。今年度は開催回数の減少により参加者が少なくなったが、今後も事業の内容、周知方法の工夫により事業を継続して実施する必要がある。

自己評価・一次評価の傾向



ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

二次評価	評価者	國崎 和幸
------	-----	-------

- 一次評価結果により、以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を進める。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。

健診結果をもとに、開かれる講座は、現実性がある良いと考える。もっとたくさんの町民の方に参加してもらえるように工夫し事業を継続して行く。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。

一次評価をやり直し、
月 日
までに事務局へ提出すること。



- 住民サービスに直結する主要事業のため、評価そのものを外部評価委員会に諮ることとする。

- 一次評価結果のとおり事業縮小と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

外部評価委員会で評価する。
月 日
開催予定



- 一次評価結果のとおり事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

評価終了
 外部評価へ

事務事業の改善案

手段	
内容	

ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価、二次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

外部評価

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

外部評価委員の意見

--

経営者会議

経営者評価	
-------	--

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

経営者会議の評価

--