

平成 29 年度事業評価シート

No.1

PLAN(計画)

自己評価

事務事業番号	89
--------	----

事業区分	一般ソフト事業	事務事業評価の履歴 有				
事務事業名	組織マネジメント研修事業					
予算科目	2 款 1 項 10 目					
予算事業名	組織マネジメント研修事業					
総合計画での位置づけ	社会動向・町民ニーズに対応できる組織体制・人材育成					
担当課	経営企画課	担当課長	安倍 達也			
事業担当者	野田 月美	一次評価者	久芳 浩二			
事業の性格	自治事務					
法令根拠等						
事業の対象	全職員(希望者)					
事業の目的	研修を通して、職員が自主的に住民に求められる能力の向上を図る。					
実施期間	開始年度	平成 28 年度から				
	終了年度	平成 年度まで				
事業の内容	地方創生が叫ばれ、地方の時代といわれる中、その基盤となる「地方自治、住民自治」とは何か考えるための研修を開催。					
目的達成の指標	職員提案の件数					
	区分年度	単位	28 年度	29 年度	30 年度	年度
	目標	件	2	2	2	2
	実績	件	0	0		
指標設定の考え方	課題に気づき、提案数を増やすことで改善につながると考える。					
事業遂行時懸案事項等						
事業実施時懸案事項対応等						

PLAN(計画)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 115 円
 ※負担額には国費・県費は含まれていません(千円)

項 目		28 年度予算	29 年度予算	30 年度予算	31 年度予算
事務量	① 人工数	0.11	0.07	0.07	0.07
	② 人件費単価	7,289	7,381	7,350	7,350
	③ 補助事業人件費				
	人件費(①×②-③)	801	516	514	514
事業費	直接事業費	800	500	500	500
	人件費	801	516	514	514
	合 計	1,601	1,016	1,014	1,014
財源内訳	国庫支出金				
	県支出金				
	地方債				
	その他				
	一般財源	1,601	1,016	1,014	1,014
	合 計	1,601	1,016	1,014	1,014

事業費計画

(千円)

区分/年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度
目 標	800	500	500	500	
実 績	0	258			

事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
研修実施回数	回	1	1	1	1
		1	1		
研修出席者数	人	50	50	50	50
		73	24		

DO(実施)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 86 円
 ※負担額には国費・県費は含まれていません(千円)

項 目		28 年度決算	29 年度予算	29 年度決算	
事務量	① 人工数	0.11	0.07	0.07	
	② 人件費単価	6,768	7,381	7,129	
	③ 補助事業人件費		0		
	人件費(①×②-③)	744	516	499	
事業費	直接事業費	0	500	258	
	人件費	744	516	499	
	合 計	744	1,016	757	
財源内訳	国庫支出金		0		
	県支出金		0		
	地方債		0		
	その他		0		
	一般財源	744	1,016	757	
	合 計	744	1,016	757	

実施備忘録

自己評価	評価者	野田 月美
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ↔ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	3	B
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	3	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	4	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	4	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている※該当する場合は左の口にチェックしてください。		B
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	3	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	3	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		B
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	5	
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	4	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	3	
②効率性		B
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	4	
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	3	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	3	
③公平性・透明性		A
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	5	
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	5	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	3	

今後の方向性	見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま維持 <input type="checkbox"/> 見直し <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了	<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 <input type="checkbox"/> 事業の効率化 <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 <input type="checkbox"/> 事業縮小 <input type="checkbox"/> その他

4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

必要性という点から見れば、町民の生活に直接影響をもたらすことはないかもしれないが、研修を行い、職員のマネジメント能力が向上することで、町民に対する行政サービスの質も向上すると考えれば、必要不可欠な事業であると判断できる。また、有効性や効率性というでは、研修自体が職員にもたらす影響を考えれば、長期的に見れば評価できると考える。研修業務委託経費等は妥当な金額であると考えため、公平性という観点から見れば高く評価できる。

5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

平成29年度までは目標達成の指標を職員提案の数としていたが、この制度自体があまり職員に周知されていない現状があるため、平成30年度より目標達成の指標を、職員の参加者数としたい。これは、今後組織マネジメント研修を完全希望参加型にした上でどれだけ職員が自主的に参加しているかを指標とするためである。職員の積極性、自主性が向上することで、職員の能力向上への意識も向上すると考える。

CHECK(評価)

自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。

一次評価	評価者	久芳 浩二
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ↔ 小 1 ↓

項目	評点	判定
1. そもそも必要な事業か？		
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	5	A
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	4	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	4	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	5	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている※該当する場合は左の口にチェックしてください。		
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	5	B
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	5	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	5	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	5	A
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	5	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	3	
②効率性		
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	3	B
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	5	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	3	
③公平性・透明性		
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	5	A
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	5	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	3	

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了

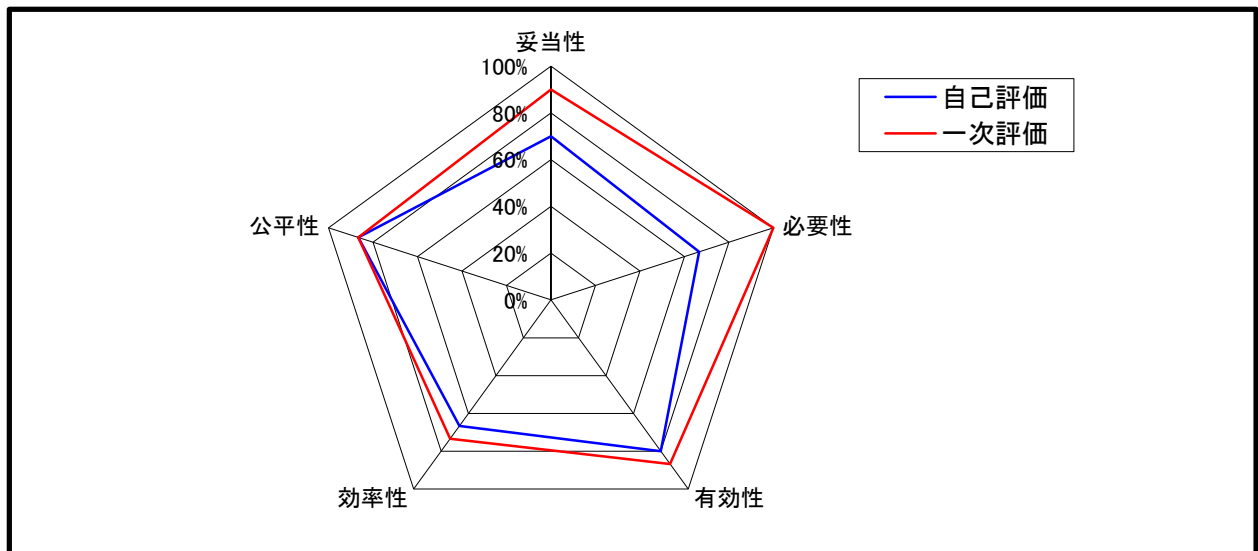


見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

本事業は直接住民に影響を及ぼすものではないが、職員の能力が向上することは、住民の利益にもなるものである。計画される研修については、職員の能力向上に資すると思われる内容、講師を選定し、受講希望職員を公募し行っているが、研修参加後の変化について追跡調査を行う必要がある。研修会を開催するに当たり、多くの職員が能力向上を目指し参加するよう周知する必要がある。また、積極的に参加する職員については、経過観察を行うとともに、人事評価を行うよう、管理職に対する指導が必要と考える。

自己評価・一次評価の傾向



二次評価	評価者	安倍 達也
------	-----	-------

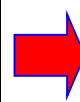
- 一次評価結果により、以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を進める。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。

今回の職員研修は、まち・ひと・しごと創生総合戦略アクションプランの重点事業の目標達成に向け、各職員個々の更なる能力向上やチームマネジメントの向上、環境変化への対応が重要であることから実施したが、参加希望者としたことから受講者数が少なかった。何が原因なのか。研修の重要性を含め数多くの職員が自主的に積極的に研修会に参加できるよう、研修内容や時間、方法等を工夫する必要があると思われる。

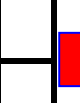
- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。



一次評価をやり直し、
月 日
までに事務局へ提出すること。

- 住民サービスに直結する主要事業のため、評価そのものを外部評価委員会に諮ることとする。

- 一次評価結果のとおり事業縮小と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。



外部評価委員会で評価する。
月 日
開催予定

- 一次評価結果のとおり事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

評価終了
 外部評価へ

事務事業の改善案

手段	
内容	

外部評価

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

外部評価委員の意見

--

経営者会議

経営者評価	
-------	--

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

経営者会議の評価

--