

# 平成 29 年度事業評価シート

No.1

PLAN(計画)

自己評価

事務事業番号

74

事業区分	一般ソフト事業	事務事業評価の履歴				
事務事業名	文化財保存・活用事業					
予算科目	10 款 5 項 6 目					
予算事業名						
総合計画での位置づけ	町の文化を守り、育てる					
担当課	教育委員会	担当課長	久芳 義則			
事業担当者	阿部 悠理	一次評価者	江上 智恵			
事業の性格	自治事務					
法令根拠等	文化財保護法					
事業の対象	町内遺跡、町内文化財					
事業の目的	埋蔵文化財の発掘調査 町内の文化財の保護と活用を行い、町民の郷土を愛する心を育成する					
実施期間	開始年度	平成 28 年度から				
	終了年度	平成 年度まで				
事業の内容	山ノ神古墳発掘調査、町内文化財の管理					
目的達成の指標	山ノ神古墳の発掘調査を行い、遺跡の価値を見出すことを活動の目安にする。予算を適正に執行し、調査を行うことを目標とした。					
	区分年度	単位	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
	目標	%	100%	100%	100%	
	実績	%	100%	100%		
指標設定の考え方	山ノ神古墳発掘調査予算の執行率					
事業遂行時懸案事項等	整備に伴う遺跡地の学術調査を行う					
事業実施時懸案事項対応等						

# PLAN(計画)

## 事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 115 円  
 ※負担額には国費・県費は含まれていません(千円)

項 目		28 年度予算	29 年度予算	30 年度予算	31 年度予算
事務量	① 人工数	0.10	0.10	0.10	0.10
	② 人件費単価	7,289	7,381	7,350	7,350
	③ 補助事業人件費				
	人件費(①×②-③)	728	738	735	735
事業費	直接事業費	586	280	5,378	280
	人件費	728	738	735	735
	合 計	1,314	1,018	6,113	1,015
財源内訳	国庫支出金				
	県支出金				
	地方債				
	その他				
	一般財源	1,314	1,018	6,113	1,015
	合 計	1,314	1,018	6,113	1,015

## 事業費計画

(千円)

区分/年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度
目 標	586	280	5,378	6,111	
実 績	280	5,378			

## 事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
山ノ神古墳発掘調査	数	1	1		
山ノ神古墳報告書作成	本	1	1		
企画展の実施	回	1	1		1
山ノ神古墳整備見学会	回				1
山ノ神古墳・原石棺群草刈	回				2
歴史講座	回				5

# DO(実施)

## 事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 690 円  
 ※負担額には国費・県費は含まれていません(千円)

項 目		28 年度決算	29 年度予算	29 年度決算	
事務量	① 人工数	0.10	0.10	0.10	
	② 人件費単価	6,768	7,381	7,129	
	③ 補助事業人件費		0		
	人件費(①×②-③)	676	738	712	
事業費	直接事業費	280	280	5,378	
	人件費	676	738	712	
	合 計	956	1,018	6,090	
財源内訳	国庫支出金		0	0	
	県支出金		0	0	
	地方債		0	0	
	その他		0	0	
	一般財源	956	1,018	6,090	
	合 計	956	1,018	6,090	

## 実施備忘録

自己評価 評価者 阿部 悠理

5段階評価で評点を付けます。  
5 大 ↔ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	5	A
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	3	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	5	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	5	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている※該当する場合は左の口にチェックしてください。		A
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	5	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	5	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	5	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		A
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	5	
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	5	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	5	
②効率性		A
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	5	
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	5	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	3	
③公平性・透明性		A
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	4	
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	5	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	4	

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

山ノ神古墳を公園整備のために学術調査を行った。調査後は公園の整備、報告書を刊行している。整備工事後は見学会を行い、1時間程度の見学会に50名程の参加があった。企画展では民具と昔話を組み合わせた展示をレスポアール久山で行った。100人以上の来場があった。歴史講座では座学後に現地見学を行った。

5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

企画展の実施、歴史講座の継続的な実施。町内文化財を活用した事業を通して町民の郷土を愛する心を育てる必要がある。これまでの指定文化財や、収集してきた文化財を学校教育や社会教育で生かしていく必要がある。

一次評価	評価者	江上 智恵
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。  
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？		評点	判定
<input type="checkbox"/>	町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	5	A
<input type="checkbox"/>	緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	5	
<input type="checkbox"/>	実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	4	
<input type="checkbox"/>	町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	5	
2. 町が実施する必要があるか？			
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている※該当する場合は左の口にチェックしてください。			A
<input type="checkbox"/>	公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	5	
<input type="checkbox"/>	民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	5	
<input type="checkbox"/>	民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	5	
3. 実施内容は適切か？			
①有効性			A
<input type="checkbox"/>	久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	5	
<input type="checkbox"/>	事業の手法・活動内容は適切である。	5	
<input type="checkbox"/>	事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	5	
②効率性			A
<input type="checkbox"/>	事業費に見合った成果を上げている。	5	
<input type="checkbox"/>	外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	5	
<input type="checkbox"/>	実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	4	
③公平性・透明性			A
<input type="checkbox"/>	受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	4	
<input type="checkbox"/>	事業費に占める一般財源の額は妥当である。	5	
<input type="checkbox"/>	ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	4	

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了

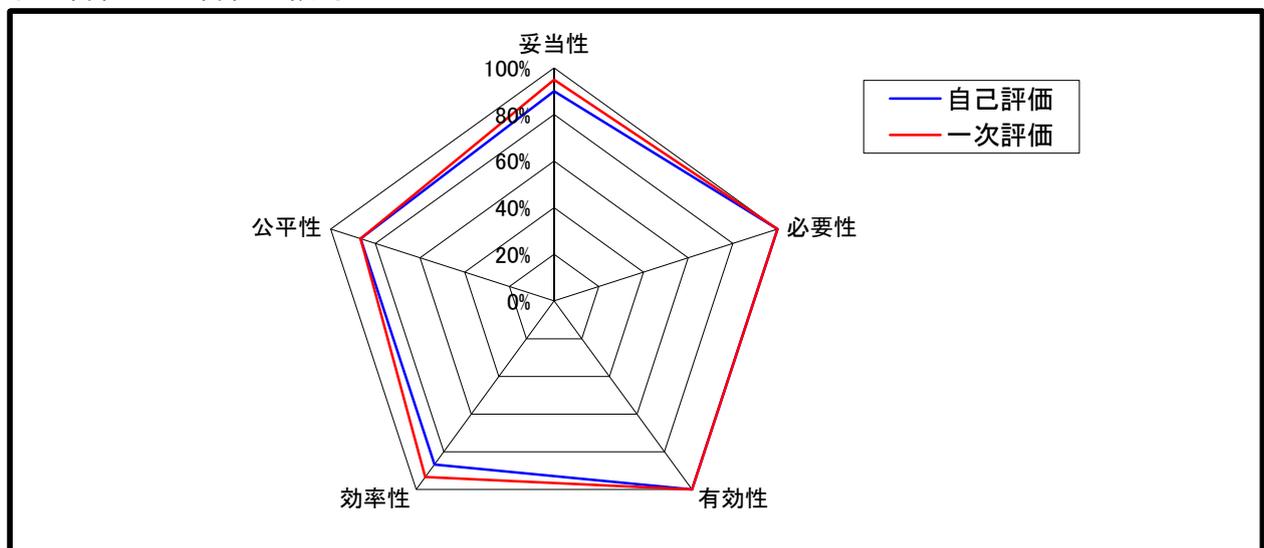


見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input checked="" type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

29年度は山ノ神古墳の調査と報告書の作成を行い、町ではじめての遺跡整備を行った。整備は低コストで行い、芝張りなど町民の手で行った。地域からも整備は好評で、今後の活用も楽しみである。また企画展では、ものをみせるだけでなく、民話のなかでその道具の使い方などを展示し、わかりやすいものであり、好評であった。歴史講座や子どもたちの歴史クラブなど講座にも力を入れ、レスポアールと連携した事業を展開するなど生涯学習の発展にも力を入れている。今後は遺跡の保存・管理について他地域の事例などを研究し、効率的に取り組む必要がある。

自己評価・一次評価の傾向



二次評価 評価者 久芳 義則

- 一次評価結果により、以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を進める。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。

整備後の維持管理と有効的な活用を行う。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。



一次評価をやり直し、  
月 日  
までに事務局へ提出すること。

- 住民サービスに直結する主要事業のため、評価そのものを外部評価委員会に諮ることとする。

- 一次評価結果のとおり事業縮小と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。



外部評価委員会で評価する。  
月 日  
開催予定

- 一次評価結果のとおり事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

評価終了  
 外部評価へ

**事務事業の改善案**

手段	
内容	

# ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価、二次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

## 外部評価

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

## 外部評価委員の意見

--

## 経営者会議

経営者評価	
-------	--

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

## 経営者会議の評価

--