

平成 29 年度事業評価シート

No.1

PLAN(計画)

自己評価

事務事業番号

73

事業区分	一般ソフト事業	事務事業評価の履歴				
事務事業名	首羅山遺跡保存・活用事業					
予算科目	10 款 5 項 10 目					
予算事業名	首羅山遺跡事業費					
総合計画での位置づけ	町の文化を守り、育てる					
担当課	教育委員会	担当課長	久芳 義則			
事業担当者	阿部 悠理	一次評価者	江上 智恵			
事業の性格	自治事務					
法令根拠等	文化財保護法					
事業の対象	首羅山遺跡					
事業の目的	地域の貴重な文化遺産である首羅山遺跡の公開に向けて、参道の整備を行う。首羅山遺跡西谷地区の整備の為の解明を行い、首羅山遺跡の保存活用周知を行い地域活性化の核の一つとして位置付ける。					
実施期間	開始年度	平成 17 年度から				
	終了年度	平成 36 年度まで				
事業の内容	首羅山遺跡の保存活用周知を行う。					
目的達成の指標	首羅山遺跡の保存活用周知のために見学会を行う。					
	区分年度	単位	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
	目標	人数	300	200	—	300
	実績	人数	300	300	—	
指標設定の考え方	見学会を通して、町民の文化財の愛する心を育てる。					
事業遂行時懸案事項等	30年度は工事のため実施しない。31年度から再開。30年度は首羅山シンポジウムを行う。					
事業実施時懸案事項対応等						

PLAN(計画)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 1,564 円

※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項 目		28 年度予算	29 年度予算	30 年度予算	31 年度予算
事務量	① 人工数	0.30	0.30	0.30	0.30
	② 人件費単価	7,289	7,381	7,350	7,350
	③ 補助事業人件費				
	人件費(①×②-③)	2,186	2,214	2,205	2,205
事業費	直接事業費	7,287	3,836	219,369	226
	人件費	2,186	2,214	2,205	2,205
	合 計	9,473	71,376	216,108	2,431
財源内訳	国庫支出金	3,550	57,100	166,801	
	県支出金	300	840	1,725	
	地方債				
	その他				
	一般財源	5,623	13,797	48,471	2,431
	合 計	9,473	71,737	216,997	2,431

事業費計画

(千円)

区分/年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度
目 標	7,287	3,836	219,369	226	
実 績	7,287	219,369			

事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
遺跡見学会	回	1	1	0	
		1	1	0	
シンポジウム	回	1	0	1	
		1	0	1	

DO(実施)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 25,111 円

※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項 目		28 年度決算	29 年度予算	29 年度決算	
事務量	① 人工数	0.30	0.30	0.30	
	② 人件費単価	6,768	7,381	7,129	
	③ 補助事業人件費		0	0	
	人件費(①×②-③)	2,030	2,214	2,138	
事業費	直接事業費	7,287	3,836	219,369	
	人件費	2,030	2,214	2,138	
	合 計	9,317	6,050	221,507	
財源内訳	国庫支出金	3,550	57,100		
	県支出金	300	840		
	地方債		0		
	その他		0		
	一般財源	5,467	13,797	221,507	
	合 計	9,317	6,050	221,507	

実施備忘録

自己評価	評価者	阿部 悠理
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	5	A
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	3	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	5	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	5	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている※該当する場合は左の口にチェックしてください。		A
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	5	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	5	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	5	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		A
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	5	
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	5	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	5	
②効率性		A
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	5	
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	3	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	5	
③公平性・透明性		A
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	3	
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	5	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	5	

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input checked="" type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

事業については、平成29年度は実施設計の準備段階。踏査を中心に行った。遺跡見学会は平成29年度は300名の参加があった。町内の小学校の6年生に向けた授業では、首羅山遺跡に実際に登り、首羅山遺跡をイメージした手ぬぐいを作成した。作成した手ぬぐいはレスポール久山に全作品展示し、町民の方に見ていただいた。首羅山遺跡は町内だけでなく町外からも問い合わせが多く認知度が高くなっている。

5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

首羅山遺跡について継続的に情報発信等を図る必要がある。町民が遺跡の価値を認識し、永年的に遺跡を守り続けていく体制を整える必要がある。また、遺跡については解明されていないところがあり、今後も継続的な調査が必要である。

CHECK(評価)

自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。

一次評価	評価者	江上 智恵
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ↔ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？		評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。		5	B
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。		3	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。		3	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。		5	
2. 町が実施する必要があるか？			
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている※該当する場合は左の口にチェックしてください。			
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。		5	A
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。		5	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。		5	
3. 実施内容は適切か？			
①有効性			
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。		5	A
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。		5	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。		5	
②効率性			
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。		5	A
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。		4	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。		5	
③公平性・透明性			
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)		3	A
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。		5	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。		5	

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了

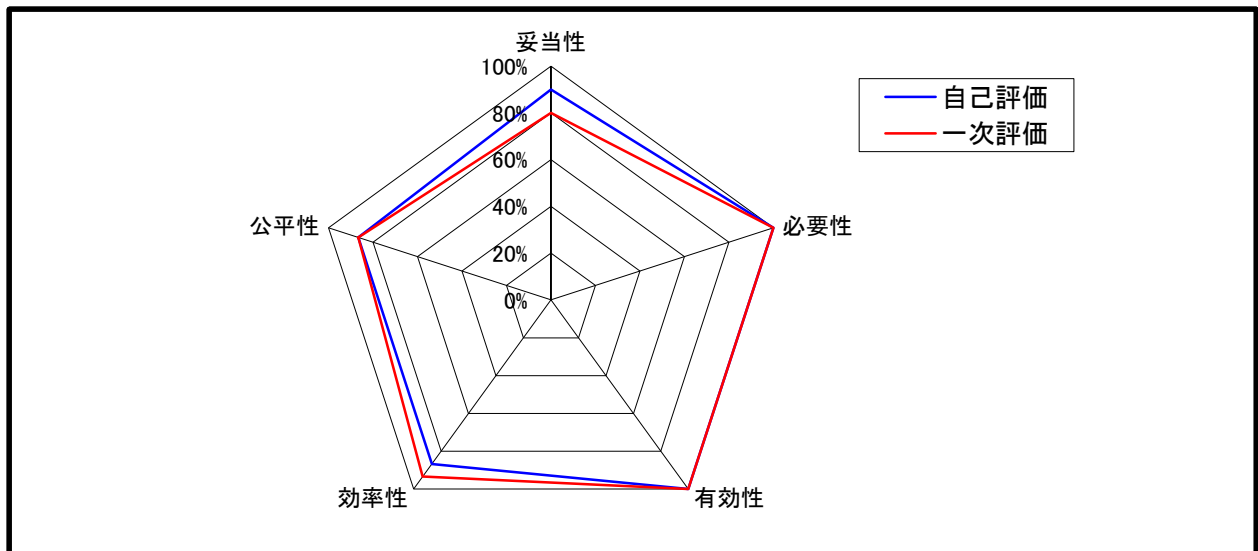


見直しの具体的内容
<input checked="" type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

平成29年度は公有化については、予定していた土地のすべてを購入することができ、事務についても適切に処理されている。来年度で公有化は終了予定であるため、これまでに買上げができなかった場所についても再度調整し、公有化率90%以上を目指す。小学校の総合的な学習「わたしたちの首羅山遺跡」は10年目を迎え、首羅山遺跡の整備とリンクさせながら授業をすすめている。遺跡見学会についても例年どおり多くの参加者でにぎわった。今後は整備の進捗状況とあわせながら活用の取り組みを行う必要がある。

自己評価・一次評価の傾向



二次評価	評価者	久芳 義則
------	-----	-------

- 一次評価結果により、以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を進める。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。

財政的な問題もあるが、計画に沿って事業を進める

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。



一次評価をやり直し、
 月 日
 までに事務局へ提出すること。

- 住民サービスに直結する主要事業のため、評価そのものを外部評価委員会に諮ることとする。

- 一次評価結果のとおり事業縮小と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。



外部評価委員会で評価する。
 月 日
 開催予定

- 一次評価結果のとおり事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

評価終了
 外部評価へ

事務事業の改善案

手段	
内容	

外部評価

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	

外部評価委員の意見

--

経営者会議

経営者評価	
-------	--

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	

経営者会議の評価

--