

平成 29 年度事業評価シート

No.1

PLAN(計画)

自己評価

事務事業
番号

67

事業区分	一般ソフト事業	事務事業評価の履歴 有				
事務事業名	道徳推進事業					
予算科目	10 款 5 項 5 目					
予算事業名	道徳推進費					
総合計画での位置づけ	健全な子どもを育てる					
担当課	教育委員会	担当課長	久芳 義則			
事業担当者	大嶋 昌広	一次評価者	江上 智恵			
事業の性格	自治事務					
法令根拠等	社会教育法					
事業の対象	町民一般					
事業の目的	家庭・地域・学校の三者の相互協力のもと、一貫した方針をもって各部会や各委員会で緊密な連携のもと調査研究を行い、もって道徳の実践活動を推進することを目的とする					
実施期間	開始年度	昭和 52 年度から				
	終了年度	平成 年度まで				
事業の内容	道徳推進協議会 年4回 あいさつ運動 年11回 道徳記念講演会 年1回					
目的達成の指標	道徳記念講演会の参加者数／目標数(400人)					
	区分年度	単位	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
	目標	人	400	400	400	400
	実績	人	385	326.0		
指標設定の考え方	道徳推進運動の一大イベントである道徳記念講演会の参加者数を活動の目安にする。					
事業遂行時懸案事項等	道徳推進運動があいさつ運動やふれあい弁当と限られた運動になってきているため、全町的な活動を模索する必要がある。					
事業実施時懸案事項対応等	道徳推進委員会の構成員を精査し、新たな活動を検討していく。					

PLAN(計画)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 390 円
 ※負担額には国費・県費は含まれていません(千円)

項 目		28 年度予算	29 年度予算	30 年度予算	31 年度予算
事務量	① 人工数	0.22	0.22	0.22	0.22
	② 人件費単価	7,289	7,381	7,350	7,350
	③ 補助事業人件費				
	人件費(①×②-③)	1,603	1,623	1,617	1,617
事業費	直接事業費	1,931	1,819	1,661	1,800
	人件費	1,603	1,623	1,617	1,617
	合 計	3,534	3,442	3,278	3,417
財源内訳	国庫支出金				
	県支出金				
	地方債				
	その他				
	一般財源	3,534	3,442	3,278	3,417
	合 計	3,534	3,442	3,278	3,417

事業費計画

(千円)

区分/年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度
目 標	1,931	1,819	1,661	1,800	1,800
実 績	1,881	1,099			

事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
道徳推進委員会の開催	回	4	4	4	4
		4	4		
広報誌・HPでの広報活動	回	14	14	14	14
		13	14		
道徳記念講演会の開催	回	1	1	1	1
		1	1		
回覧板等による周知	回	1	1	1	
		1	1		

DO(実施)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 302 円
 ※負担額には国費・県費は含まれていません(千円)

項 目		28 年度決算	29 年度予算	29 年度決算	
事務量	① 人工数	0.22	0.22	0.22	
	② 人件費単価	6,768	7,381	7,129	
	③ 補助事業人件費		0		
	人件費(①×②-③)	1,488	1,623	1,568	
事業費	直接事業費	1,881	1,819	1,099	
	人件費	1,488	1,623	1,568	
	合 計	3,369	3,442	2,667	
財源内訳	国庫支出金		0		
	県支出金		0		
	地方債		0		
	その他		0		
	一般財源	3,369	3,442	2,667	
	合 計	3,369	3,442	2,667	

実施備忘録

自己評価	評価者	大嶋 昌広
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ↔ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	3	B
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	3	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	3	
<input checked="" type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	5	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている※該当する場合は左の口にチェックしてください。		
<input checked="" type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	3	A
<input checked="" type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	5	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	5	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		
<input checked="" type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	5	A
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	4	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	4	
②効率性		
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	4	B
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	4	
<input checked="" type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	4	
③公平性・透明性		
<input checked="" type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	4	B
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	4	
<input checked="" type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	4	

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

昭和52年度より行ってきた道徳推進運動は、家庭・地域・学校が一体となり、町ぐるみで『ふれあい・美化・健康』をスローガンとして道徳推進運動に取り組んできている。地域社会や人々の価値観が多様化する中で、さらなる家庭や地域の教育力の向上を図り、学校との連携を深めながら、全町的なこの運動を継続し、人権尊重を基盤とする道徳推進運動に取り組む必要がある。道徳記念講演会の講師費用以外、道徳推進委員には、手弁当で活動に協力してもらい、青少年の健全育成に寄与していることは、高い評価に値すると思われる。

5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

これまでの成果は、子どもたちの日頃の生活にみることができ、他町の子ども達に比べ道徳心の高い子ども達が多いと思われる。10年前に行った道徳推進運動30周年の記念アピールであるように、40年間の道徳推進運動の成果をふまえ、久山町の美しい自然や地域の歴史、文化や習慣を大切に、伝統的な地域教育力の一層の充実をはかり、今後、10年間道徳の町宣言を基本理念とし、使命感と情熱をもって道徳推進運動を継続して行うことが大切であると思われる。

一次評価	評価者	江上 智恵
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ↔ 小 1 ↓

項目	評点	判定
1. そもそも必要な事業か？		
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	3	B
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	3	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	3	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	5	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている※該当する場合は左の口にチェックしてください。		
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	4	A
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	5	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	5	B
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	3	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	3	
②効率性		
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	3	C
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	3	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	3	
③公平性・透明性		
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	4	B
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	4	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	3	

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了

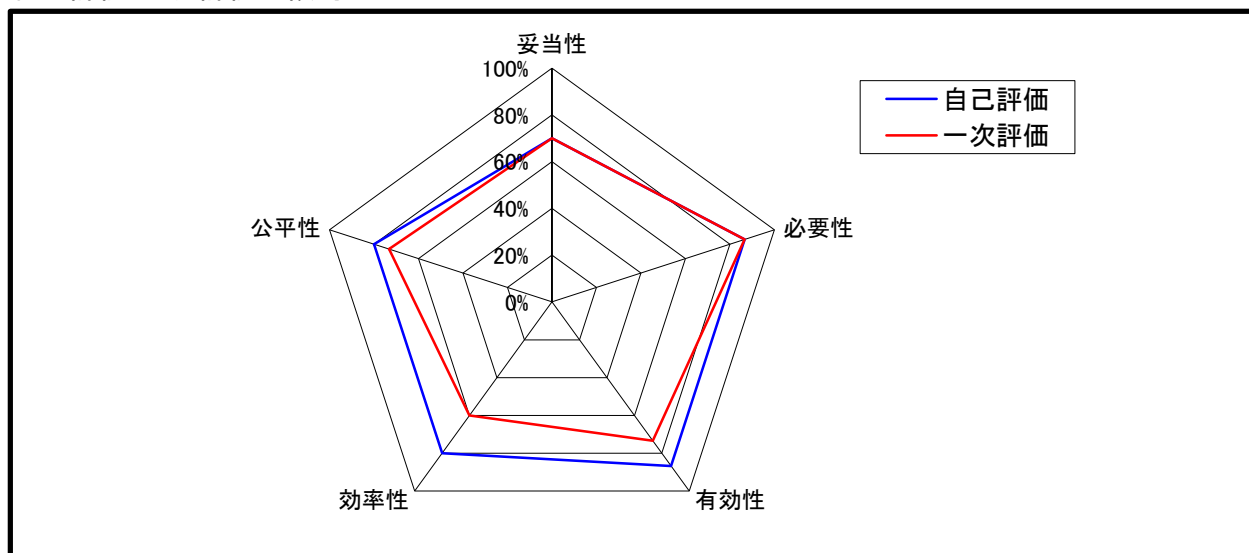


見直しの具体的内容
<input checked="" type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input checked="" type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

あいさつ運動は定着化してきているが、一方であいさつしない子どもたちも増えてきている。また、29年度は大人の道徳として犬の糞の始末について推進委員会でも取り組んだが、推進委員会の中だけの話にとどまり、どの程度外に発信できたのかは疑問である。また、道徳記念講会は、音楽を主とし久山中学校の吹奏楽部とのコラボなども行い、大変楽しい企画であった。

自己評価・一次評価の傾向



二次評価 評価者 久芳 義則

- 一次評価結果により、以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を進める。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。

児童生徒への挨拶について再度指導が必要である。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。



一次評価をやり直し、
月 日
までに事務局へ提出すること。

- 住民サービスに直結する主要事業のため、評価そのものを外部評価委員会に諮ることとする。

- 一次評価結果のとおり事業縮小と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。



外部評価委員会で評価する。
月 日
開催予定

- 一次評価結果のとおり事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

評価終了
 外部評価へ

事務事業の改善案

手段	
内容	

外部評価

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

外部評価委員の意見

--

経営者会議

経営者評価	
-------	--

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

経営者会議の評価

--