

平成 29 年度事業評価シート

No.1

PLAN(計画)

自己評価

事務事業番号

63

事業区分	一般ソフト事業	事務事業評価の履歴				有
事務事業名	ホームページ運営事業					
予算科目	2 款 1 項 2 目					
予算事業名	広報費					
総合計画での位置づけ	まちづくりを共有できる情報発信・町民参加機会の拡大					
担当課	魅力づくり推進課	担当課長	矢山 良寛			
事業担当者	清原 佑香	一次評価者	西村 勝			
事業の性格	自治事務					
法令根拠等	-					
事業の対象	町内外の個人・法人					
事業の目的	地域住民へのお知らせや観光・産業情報を、リアルタイムかつ十分な情報量で町内外に発信する。					
実施期間	開始年度	平成	年度から			
	終了年度	平成	年度まで			
事業の内容	町勢・暮らしの情報・手続きの案内・行政情報・施設案内・観光情報・イベント情報・産業情報・町の特徴などについて掲載するほか、専用フォームより町への質問・要望を受け付ける。					
目的達成の指標	1日あたりのページビュー数					
	区分年度	単位	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
	目標	回	2,000	2,000	2,000	2,000
	実績	回	1,484.3	1,386.5		
指標設定の考え方	ページビュー数は、訪問者がホームページ内のコンテンツをどれだけ能動的に閲覧したのかの指標となるため。					
事業遂行時懸案事項等						
事業実施時懸案事項対応等						

PLAN(計画)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 397 円

※負担額には国費・県費は含まれていません(千円)

項 目		28 年度予算	29 年度予算	30 年度予算	31 年度予算
事務量	① 人工数	0.15	0.15	0.15	0.15
	② 人件費単価	7,289	7,381	7,350	7,350
	③ 補助事業人件費				
	人件費(①×②-③)	1,093	1,107	1,102	1,102
事業費	直接事業費	562	2,396	562	562
	人件費	1,093	1,107	1,102	1,102
	合 計	1,655	3,503	1,664	1,664
財源内訳	国庫支出金				
	県支出金				
	地方債				
	その他	240	240	120	120
	一般財源	1,415	3,263	1,544	1,544
	合 計	1,655	3,503	1,664	1,664

事業費計画

(千円)

区分/年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度
目 標	562	2,396	562	562	
実 績	561	2,390			

事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
作成・更新ページ数	ページ			800	800
		800	795		

DO(実施)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 392 円

※負担額には国費・県費は含まれていません(千円)

項 目		28 年度決算	29 年度予算	29 年度決算	
事務量	① 人工数	0.15	0.15	0.15	
	② 人件費単価	6,768	7,381	7,129	
	③ 補助事業人件費		0		
	人件費(①×②-③)	1,015	1,107	1,069	
事業費	直接事業費	561	2,396	2,390	
	人件費	1,015	1,107	1,069	
	合 計	1,576	3,503	3,459	
財源内訳	国庫支出金		0		
	県支出金		0		
	地方債		0		
	その他	240	240	120	
	一般財源	1,336	3,263	3,339	
	合 計	1,576	3,503	3,459	

実施備忘録

自己評価	評価者	清原 佑香
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ↔ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	4	B
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	4	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	4	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	4	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている※該当する場合は左の口にチェックしてください。		B
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	4	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		C
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	3	
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	3	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	3	
②効率性		C
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	2	
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	3	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	2	
③公平性・透明性		C
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	3	
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	3	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	3	

今後の方向性
<input checked="" type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input checked="" type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

ホームページは、広く行政情報をお知らせする上で大きな役割を果たしており、生活に及ぼす影響は大きく、インターネット・スマートフォン等の普及により、今後もその必要性は高くなっていくと考えられる。町内外の方へ効率良く情報発信を行える情報発信ツールとして、引き続き、積極的に活用していく努力が必要である。

5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

事業の目的については、概ね達成していると言える。しかし、閲覧する方にとって必要な情報が、分かりやすく掲載されているかなど、内容について引き続き改善していく必要がある。また、常に新しい情報の更新を行っていただけるよう、各課に促していくとともに、スムーズに情報発信が行われるように、更新する側にとっても利用しやすい環境を整えていく工夫が必要であると考えられる。

一次評価	評価者	西村 勝
------	-----	------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ↔ 小 1 ↓

項目	評点	判定
1. そもそも必要な事業か？		
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	4	B
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	4	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	4	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	4	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている※該当する場合は左の口にチェックしてください。		B
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	5	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	3	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		B
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	4	
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	3	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	3	
②効率性		C
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	3	
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	3	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	3	
③公平性・透明性		C
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	3	
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	3	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	3	

今後の方向性
<input checked="" type="checkbox"/> 重点化
<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了

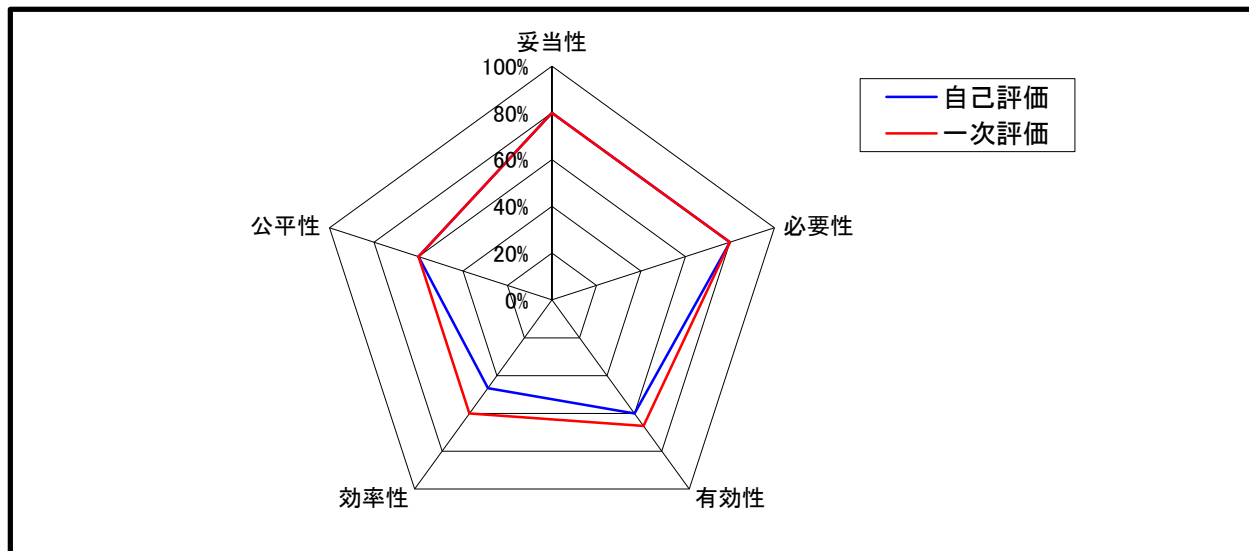


見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

インターネットの普及により、HPの果たす役割は、益々大きくなっていくと考える。又、スマートフォンの普及率の向上も踏まえた、将来を見据えたHP等の電子媒体のあり方について検討が必要である。

自己評価・一次評価の傾向



二次評価 評価者 矢山 良寛

- 一次評価結果により、以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を進める。

継続を実施しながら、将来を見据えた方向性の検討を行う。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。

一次評価をやり直し、
月 日
までに事務局へ提出すること。

- 住民サービスに直結する主要事業のため、評価そのものを外部評価委員会に諮ることとする。

- 一次評価結果のとおり事業縮小と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

外部評価委員会
で評価する。
月 日
開催予定

- 一次評価結果のとおり事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

評価終了
 外部評価へ

事務事業の改善案

手段	
内容	

外部評価

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

外部評価委員の意見

--

経営者会議

経営者評価	
-------	--

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

経営者会議の評価

--