

# 平成 29 年度事業評価シート

No.1

PLAN(計画)

自己評価

事務事業番号

62

事業区分	一般ソフト事業	事務事業評価の履歴 有				
事務事業名	広報誌発行事業					
予算科目	2 款 1 項 2 目					
予算事業名	広報費					
総合計画での位置づけ	まちづくりを共有できる情報発信・町民参加機会の拡大					
担当課	魅力づくり推進課	担当課長	矢山 良寛			
事業担当者	清原 佑香	一次評価者	西村 勝			
事業の性格	自治事務					
法令根拠等	-					
事業の対象	町民・町内事業所					
事業の目的	行政情報を分かりやすく、迅速かつ正確に町民および町内事業所に提供し、町政への理解と参画意識の醸成を図る。					
実施期間	開始年度	平成 年度から				
	終了年度	平成 年度まで				
事業の内容	○広報紙名 広報ひさやま ○発行時期 毎月1回、月末発行 ○サイズ A4版 ○ページ 16～28ページ ○発行部数 3,100部(8月号以降 3,200部)					
目的達成の指標	広報紙の配布率(単位:%)					
	区分年度	単位	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
	目標	%	99	99	99	
	実績	%	99	99		
指標設定の考え方	町の情報を提供、発行した広報紙を手にとってもらう必要があるため、発行分のうち何%が人の手に渡ったかを成果指標とする。					
事業遂行時懸案事項等						
事業実施時懸案事項対応等						

# PLAN(計画)

## 事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 684 円  
 ※負担額には国費・県費は含まれていません(千円)

項 目		28 年度予算	29 年度予算	30 年度予算	31 年度予算
事務量	① 人工数	0.20	0.20	0.20	0.20
	② 人件費単価	7,289	7,381	7,350	7,350
	③ 補助事業人件費				
	人件費(①×②-③)	1,457	1,476	1,470	1,470
事業費	直接事業費	3,753	4,735	4,760	4,760
	人件費	1,457	1,476	1,470	1,470
	合 計	5,210	6,211	6,230	6,230
財源内訳	国庫支出金	172	178	178	178
	県支出金				
	地方債				
	その他				
	一般財源	5,038	6,033	6,052	6,052
	合 計	5,210	6,211	6,230	6,230

## 事業費計画

(千円)

区分/年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度
目 標	3,753	4,760	4,760	4,760	
実 績	3,673	3,752			

## 事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
記事掲載のための取材・撮影・原稿作成	ページ	240	240	240	
			236		
紙面の校正	ページ	240	240	240	
			236		

# DO(実施)

## 事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 566 円  
 ※負担額には国費・県費は含まれていません(千円)

項 目		28 年度決算	29 年度予算	29 年度決算	
事務量	① 人工数	0.20	0.20	0.20	
	② 人件費単価	6,768	7,381	7,129	
	③ 補助事業人件費		0		
	人件費(①×②-③)	1,353	1,476	1,425	
事業費	直接事業費	3,673	4,735	3,752	
	人件費	1,353	1,476	1,425	
	合 計	5,026	6,211	5,177	
財源内訳	国庫支出金	180	178	183	
	県支出金		0		
	地方債		0		
	その他		0		
	一般財源	4,846	6,033	4,994	
	合 計	5,026	6,211	5,177	

## 実施備忘録

自己評価 評価者 清原 佑香

5段階評価で評点を付けます。  
5 大 ↔ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	4	B
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	4	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	4	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	4	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている※該当する場合は左の口にチェックしてください。		B
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	4	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		C
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	3	
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	3	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	3	
②効率性		C
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	3	
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	3	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	3	
③公平性・透明性		C
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	3	
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	3	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	3	

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input checked="" type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

#### 4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

広報紙は、主に行政からのお知らせを町民の方へお知らせする役割を果たしており、生活に及ぼす影響は大きい。また、町内の行事やできごとなどを掲載することによって、町外の方に対する魅力発信にも一役を担っていると考えられる。

そのため、老若男女問わず、誰もが親しみやすい広報紙となるよう、工夫を重ねている。今後も、読みやすさ等に配慮しながら、情報発信ツールの一つとして、町の魅力や地域の情報を積極的に発信していく。

#### 5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

事業の目的については、概ね達成していると言える。久山町には多くの高齢者の方が居住しており、紙媒体による情報発信は今後も必要と考えられるため、引き続き、より良い広報紙にしていくための工夫等を行っていかねばならない。しかし一方で、若い世代の方については、インターネットやスマートフォンが普及してきているため、それらを活用した新しい形の情報発信が必要と考えられる。現在活用しているフェイスブック以外にも、新しい情報発信ツールについて、積極的に取り組んでいく必要がある。

一次評価	評価者	西村 勝
------	-----	------

5段階評価で評点を付けます。  
5 大 ↔ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？		評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。		5	A
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。		4	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。		5	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。		4	
2. 町が実施する必要があるか？			
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている※該当する場合は左の口にチェックしてください。			A
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。		4	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。		5	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。		4	
3. 実施内容は適切か？			
①有効性			B
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。		4	
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。		4	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。		4	
②効率性			B
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。		4	
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。		4	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。		3	
③公平性・透明性			B
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)		4	
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。		4	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。		3	

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了

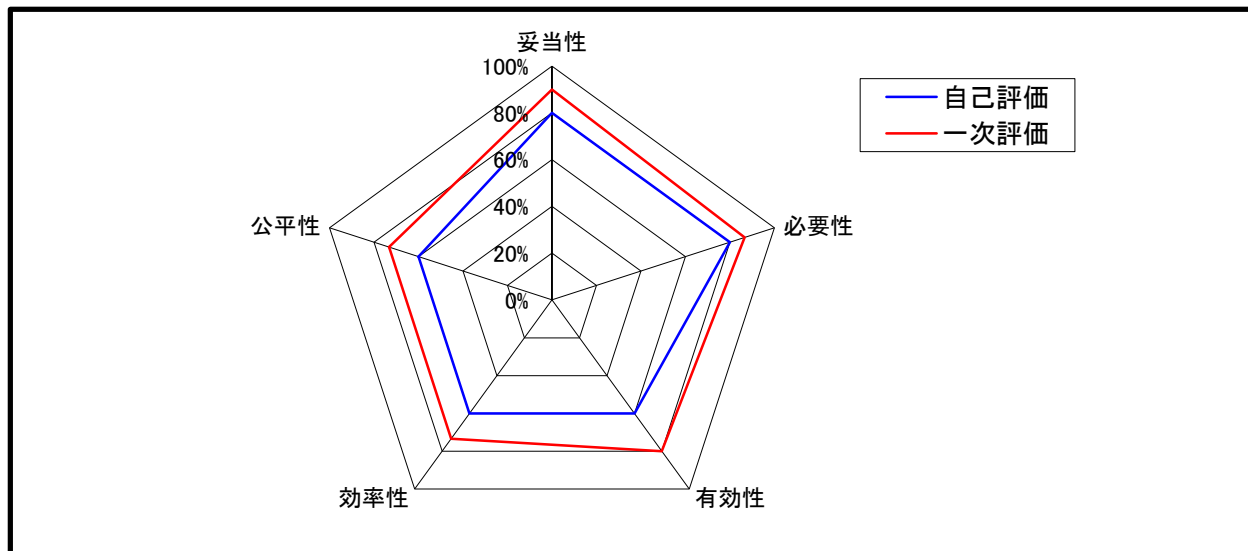


見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

高齢者等への情報発信としての役割は非常に高いと考える。しかし、子育て世代等へのアプローチは弱く、強化が必要な現状である。FB、SNSの活用だけではなく、内容の充実等を図るために、庁内で検討を実施する。

自己評価・一次評価の傾向



二次評価 評価者 矢山 良寛

- 一次評価結果により、以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を進める。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。

世代による広報紙に求められるニーズの把握について検討が必要である。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。



一次評価をやり直し、  
月 日  
までに事務局へ提出すること。

- 住民サービスに直結する主要事業のため、評価そのものを外部評価委員会に諮ることとする。

- 一次評価結果のとおり事業縮小と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。



外部評価委員会で評価する。  
月 日  
開催予定

- 一次評価結果のとおり事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

評価終了  
 外部評価へ

## 事務事業の改善案

手段	
内容	

外部評価

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

外部評価委員の意見

--

経営者会議

経営者評価	
-------	--

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

経営者会議の評価

--