

# 平成 29 年度事業評価シート

No.1

**PLAN(計画)**

**自己評価**

事務事業  
番号

61

事業区分	一般ソフト事業	事務事業評価の履歴		有		
事務事業名	商工会との連携事業					
予算科目	7 款 1 項 1 目					
予算事業名	商工振興費					
総合計画での位置づけ	商工業の振興					
担当課	魅力づくり推進課	担当課長	矢山 良寛			
事業担当者	佐伯 栞	一次評価者	西村 勝			
事業の性格	自治事務					
法令根拠等	-					
事業の対象	久山町商工会及び商工事業者					
事業の目的	久山町商工会への活動支援を行うとともに、新たに商工振興につながる取り組みを商工会と連携して行うことによって、町の商工業の活性化を図る。					
実施期間	開始年度	平成	年度から			
	終了年度	平成	年度まで			
事業の内容	町の商工振興について、商工会と協働で進める事業を協議し、実施していく。					
目的達成の指標	共同で実施したイベント等の数					
	区分年度	単位	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
	目 標	回	2	2	2	2
	実 績	回	2	2		
指標設定の考え方	商工業の振興として共同で実施した取り組みがどのくらいあるかが判断基準になると考えたため。					
事業遂行時懸案事項等	商工会と町で連携しながら事業を企画・運営しているが、将来的に商工会が主体性を持って実施できるように引継ぎを踏まえながら進めていく。					
事業実施時懸案事項対応等	事業を企画する際の実行委員会では必ず商工会事務局員も同席してもらい、一緒に協議していくことで、そのノウハウを引き継いでいくようにしている。					

# PLAN(計画)

## 事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 905 円  
 ※負担額には国費・県費は含まれていません(千円)

項 目	28 年度予算	29 年度予算	30 年度予算	31 年度予算
事務量	① 人工数	0.20	0.20	0.20
	② 人件費単価	7,289	7,381	7,350
	③ 補助事業人件費			
	人件費(①×②-③)	1,457	1,476	1,470
事業費	直接事業費	5,913	6,511	6,508
	人件費	1,457	1,476	1,470
	合 計	7,370	7,987	7,978
財源内訳	国庫支出金			
	県支出金			
	地方債			
	その他			
	一般財源	7,370	7,987	7,978
合 計	7,370	7,987	7,978	7,978

## 事業費計画

(千円)

区分/年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度
目 標	5,913	6,511	6,508	6,508	
実 績	5,901	6,503			

## 事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
商品券の発行	回			1	1
		1		1	
実行委員会の開催	回			10	10
		13		18	
共同開催事業	回			2	2
		2		2	

# DO(実施)

## 事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 899 円  
 ※負担額には国費・県費は含まれていません(千円)

項 目	28 年度決算	29 年度予算	29 年度決算	
事務量	① 人工数	0.20	0.20	0.20
	② 人件費単価	6,768	7,381	7,129
	③ 補助事業人件費			0
	人件費(①×②-③)	1,353	1,476	1,425
事業費	直接事業費	5,901	6,511	6,503
	人件費	1,353	1,476	1,425
	合 計	7,254	7,987	7,928
財源内訳	国庫支出金			0
	県支出金			0
	地方債			0
	その他			0
	一般財源	7,254	7,987	7,928
合 計	7,254	7,987	7,928	

## 実施備忘録

自己評価	評価者	佐伯 菜
------	-----	------

5段階評価で評点を付けます。  
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	3	C
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	3	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	3	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	3	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。	4	B
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	3	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	3	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	3	
3. 実施内容は適切か？		
<b>①有効性</b>		
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	4	B
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	3	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	3	
<b>②効率性</b>		
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	3	C
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	2	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	3	
<b>③公平性・透明性</b>		
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	3	B
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	4	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	3	

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input checked="" type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input checked="" type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

この事業は町内の商工業等の振興や地域の活性化を促進する役割があると考えており、したがって公益性は高い事業である。  
しかしながら、成果や効果については、まだ目に見えて現れている段階ではないため、評価することは難しいと考える。

5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

商工会と町で連携して事業の計画・実施を行っているが、将来的に商工会が主体性を持って事業を実施する形にしていくことを目標としている。しかし、実際に主体性を持って取り組んでもらうには、もうしばらく期間を要すると思われる。  
また、今後は飲食店の関係者など、新たな人の巻き込み等を行っていくことに力を入れて行きたい。

# CHECK(評価)

自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。

一次評価	評価者	西村 勝
------	-----	------

5段階評価で評点を付けます。  
5 大 ↔ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？		評点	判定
<input type="checkbox"/>	町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	3	B
<input type="checkbox"/>	緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	4	
<input type="checkbox"/>	実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	3	
<input type="checkbox"/>	町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	3	
2. 町が実施する必要があるか？			
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。			C
<input type="checkbox"/>	公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	3	
<input type="checkbox"/>	民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	3	
<input type="checkbox"/>	民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	3	
3. 実施内容は適切か？			
①有効性			B
<input type="checkbox"/>	久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	4	
<input type="checkbox"/>	事業の手法・活動内容は適切である。	4	
<input type="checkbox"/>	事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	3	
②効率性			B
<input type="checkbox"/>	事業費に見合った成果を上げている。	4	
<input type="checkbox"/>	外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	3	
<input type="checkbox"/>	実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	3	
③公平性・透明性			B
<input type="checkbox"/>	受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	4	
<input type="checkbox"/>	事業費に占める一般財源の額は妥当である。	4	
<input type="checkbox"/>	ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	4	

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了

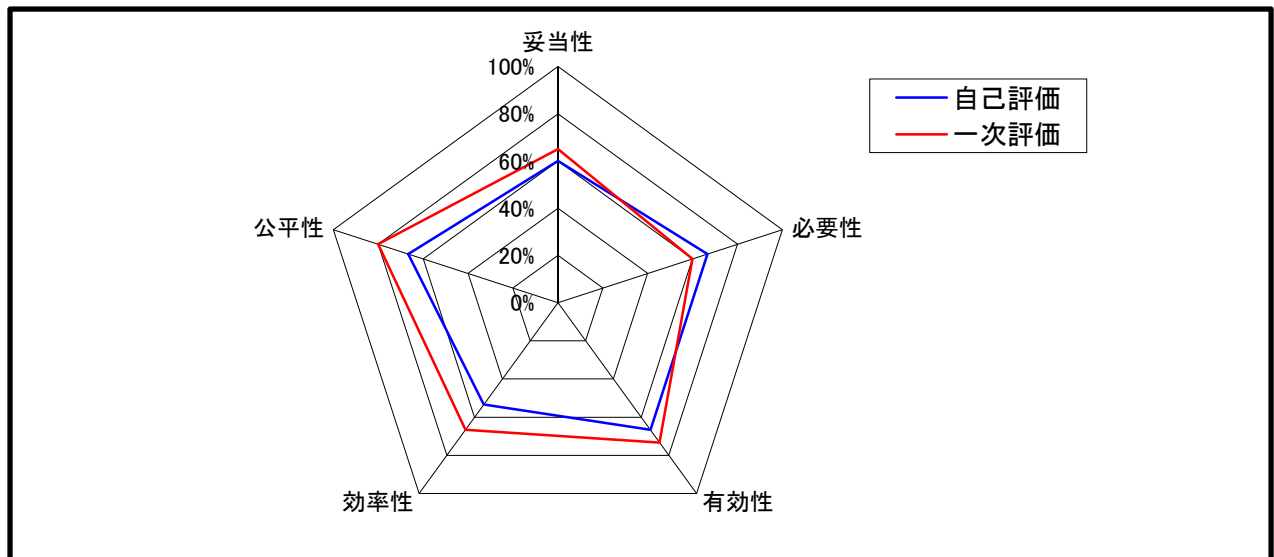


見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

商工会の会員等の規模を考えると一定の成果が現れていると考える。今後は、商工会会員以外の事業者も含めた商工振興事業を展開する事で、町全体の商工業の活性化を図る事で商工会の規模拡大に繋げていけるように、商工会事務局と協議を実施する。

自己評価・一次評価の傾向



# ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

二次評価	評価者	矢山 良寛
------	-----	-------

- 一次評価結果により、以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を進める。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。

町内における新規起業は増えつつあるが、商工会自体の運営等を含めた強化にはもうしばらく時間を要するため、事業を継続する必要性があると考えている。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。

一次評価をやり直し、  
月 日  
までに事務局へ提出すること。



- 住民サービスに直結する主要事業のため、評価そのものを外部評価委員会に諮ることとする。

- 一次評価結果のとおり事業縮小と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

外部評価委員会で評価する。  
月 日  
開催予定



- 一次評価結果のとおり事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

評価終了  
 外部評価へ

## 事務事業の改善案

手段	
内容	

外部評価

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

外部評価委員の意見

--

経営者会議

経営者評価	
-------	--

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

経営者会議の評価

--