

PLAN(計画)

自己評価

事務事業番号	56
--------	----

事業区分	一般ソフト事業	事務事業評価の履歴				有
事務事業名	ふるさと応援寄附事業					
予算科目	2 款 1 項 1 目					
予算事業名	一般管理費					
総合計画での位置づけ	効率的で健全な行財政運営の推進					
担当課	総務課	担当課長	実渕 孝則			
事業担当者	中川 美智子	一次評価者	亀井 玲子			
事業の性格	自治事務					
法令根拠等	地方税法					
事業の対象	寄附者					
事業の目的	ふるさと応援寄附を通じて、久山町の魅力をより多くの方に知っていただき、来町していただけることを目的とする。また、町内の事業所が特産品を通じて活性化することを目的とする。					
実施期間	開始年度	平成 23 年度から				
	終了年度	平成 年度まで				
事業の内容	ふるさと応援寄附を募り、寄附していただいた方へ町の特産品をお礼として贈呈する。また、受領書とともに、九州地域の方には温泉券を配布し、来町を促す。					
目的達成の指標	応援寄附件数					
	区分年度	単位	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
	目標	件	500	1000	5000	5000
	実績	件	343	2049		
指標設定の考え方	ふるさと応援寄附の特産品等を通じて、当町の魅力をアピールし、当町に足を運んでいただくか、HPのサイトをのぞいていただけるようにすることが、当町を知る第一歩となることができる。寄附をいただくということは、当町の魅力を知り、興味をもっていただいたことと捉えるので、その機会を指標とした。					
事業遂行時懸案事項等	特産品の送付にあたり、間違いのないように送付する。 また、ワンストップ特例申請書を受け付ける際に、遺漏がないように対応すると同時に、通知書を各自治体へ送付する場合にも、間違いがないよう丁寧に送付する。					
事業実施時懸案事項対応等	特産品の送付や納付書等の発行については、二人体制でチェックをかけている。					

PLAN(計画)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 1,245 円

※負担額には国費・県費は含まれていません(千円)

項 目	28 年度予算	29 年度予算	30 年度予算	31 年度予算
事務量	① 人工数	0.16	0.16	0.81
	② 人件費単価	7,289	7,381	7,350
	③ 補助事業人件費			
	人件費(①×②-③)	1,166	1,180	5,953
事業費	直接事業費	2,450	9,800	49,040
	人件費	1,166	1,180	5,953
	合 計	3,616	10,980	54,993
財源内訳	国庫支出金			
	県支出金			
	地方債			
	その他			
	一般財源	3,616	10,980	54,993
合 計	3,616	10,980	54,993	54,993

事業費計画

(千円)

区分/年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度
目 標	2,450	9,800	49,040	49,040	49,040
実 績	1,592	15,918			

事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
お礼の品開発	品目			35	35
		30	36		
サイトの開発	件			1	2
		0	1		

DO(実施)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 2,459 円

※負担額には国費・県費は含まれていません(千円)

項 目	28 年度決算	29 年度予算	29 年度決算	
事務量	① 人工数	0.16	0.16	0.81
	② 人件費単価	6,768	7,381	7,129
	③ 補助事業人件費		0	
	人件費(①×②-③)	1,082	1,180	5,774
事業費	直接事業費	1,592	9,800	15,918
	人件費	1,082	1,180	5,774
	合 計	2,674	10,980	21,692
財源内訳	国庫支出金		0	
	県支出金		0	
	地方債		0	
	その他		0	
	一般財源	2,674	10,980	21,692
合 計	2,674	10,980	21,692	

実施備忘録

H30予算内訳 委託料14,040 特産品代 2000×10000件 送料1500×10000件。

CHECK(評価)

自己評価	評価者	中川 美智子
------	-----	--------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	4	A
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	4	
<input checked="" type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	4	
<input checked="" type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	5	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。		
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	4	B
<input checked="" type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	4	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	2	B
<input checked="" type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	4	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	4	
②効率性		
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	4	B
<input checked="" type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	4	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	4	
③公平性・透明性		
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	4	B
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	4	
<input checked="" type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	4	

今後の方向性	見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま維持 <input type="checkbox"/> 見直し <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了	<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 <input type="checkbox"/> 事業の効率化 <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 <input type="checkbox"/> 事業縮小 <input type="checkbox"/> その他

4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

平成29年度から民間サイトの「さとふる」へ事業を委託し、拡充に取り組んでいるため、寄附件数、寄附額ともに大幅な増となったため、現状維持とした。ただし、寄附件数や寄附額をのばすためには、実施方法の工夫(委託先の追加等)を検討する必要がある。特産品の開発を行うべきであるが、日々の業務におわれてそこまで手が回らないのが現状である。今後は、さらなる寄附額の増をめざし、他サイトへの登録も検討する。

5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

今後の課題は、特産品の拡充だと捉える。町内の事業者からの特産品も登録したいが、当町にゆかりのある事業者からの特産品も登録したいと考える。また、事業の効率化も図りたい。また、町内の事業者の活性化を優先するのか、寄附額を伸ばすことを優先するのか、を踏まえてこの事業の実施にあたりたい。

CHECK(評価)

自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。

一次評価	評価者	亀井 玲子
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ↔ 小 1 ↓

項目	評点	判定
1. そもそも必要な事業か？		
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	3	B
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	4	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	3	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	4	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。	4	B
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	4	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	2	B
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	4	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	4	
②効率性		
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	4	B
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	4	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	4	
③公平性・透明性		
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	4	B
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	4	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	4	

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了

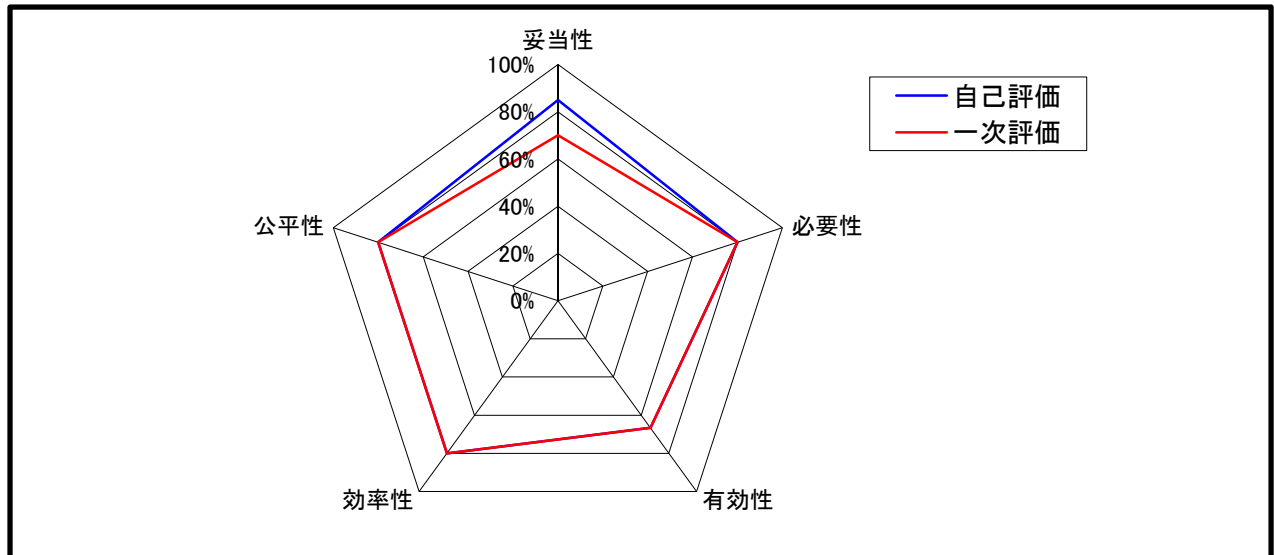


見直しの具体的な内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

平成29年度からはふるさと応援寄附事業の一部事務を民間事業所に委託したことで、寄附件数、寄附金額ともに大幅に増加した。今後も事業の拡大をめざして、委託事業所を増やすとともに、町の魅力をアピールするための特産品の開発にも取り組んでいきたい。

自己評価・一次評価の傾向



ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

二次評価	評価者	実渕 孝則
------	-----	-------

- 一次評価結果により、以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を進める。

ふるさと応援寄附金は順調に増えてきているが、今後はこの寄付金を使った特産品の開発等の事業と連携し、更なる事業推進を図る。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。

一次評価をやり直し、
月 日
までに事務局へ提出すること。



- 住民サービスに直結する主要事業のため、評価そのものを外部評価委員会に諮ることとする。

- 一次評価結果のとおり事業縮小と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

外部評価委員会で評価する。
月 日
開催予定



- 一次評価結果のとおり事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

評価終了
 外部評価へ

事務事業の改善案

手段	
内容	

ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価、二次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

外部評価

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

外部評価委員の意見

--

経営者会議

経営者評価	
-------	--

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

経営者会議の評価

--