

PLAN(計画)

自己評価

事務事業
番号

54

事業区分	一般ソフト事業	事務事業評価の履歴				有
事務事業名	人材育成事業					
予算科目	2	款	1	項	1	目
予算事業名	人材育成事業					
総合計画での位置づけ	社会動向・町民ニーズに対応できる組織体制・人材育成					
担当課	総務課	担当課長	実淵 孝則			
事業担当者	今任 邦徳		一次評価者	亀井 玲子		
事業の性格	自治事務					
法令根拠等	地方公務員法					
事業の対象	久山町役場職員					
事業の目的	久山町人材育成基本方針に基づき、職員の職務能率向上のため、各種研修を行ったり各種研修へ職員を派遣し、人材育成、組織の活性化等を図る。					
実施期間	開始年度	平成 21 年度から				
	終了年度	平成 年度まで				
事業の内容	庁内研修及び民間企業主催の研修施設も含めた各種研修所への職員の派遣。					
目的達成の指標	研修参加希望調査で参加希望した職員数					
	区分年度	単位	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
	目標	人	40	40	40	40
	実績	人	37	24		
指標設定の考え方	本来であれば研修の成果を指標とすべきではあるが、それに関しては人事評価事業により行うこととし、この事業では、職員の学ぶ意欲の向上を指標とすることとした。					
事業遂行時懸案事項等	自身に不足している能力を職員が自覚していない。					
事業実施時懸案事項対応等	人事評価の面談を通して、できていること、できていないことについて伝えてもらうよう評価者に対して研修を実施している。また、希望調査で各課の課長が職員に不足していると考えられる能力を補う研修があれば記載してもらうことで能力の底上げと、管理職としての意識づけを併せて目指している。					

PLAN(計画)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 311円
 ※負担額には国費・県費は含まれていません(千円)

項目	28年度予算	29年度予算	30年度予算	31年度予算
事務量	① 人工数	0.23	0.23	0.23
	② 人件費単価	7,289	7,381	7,350
	③ 補助事業人件費			
	人件費(①×②-③)	1,676	1,697	1,690
事業費	直接事業費	1,074	1,046	1,046
	人件費	1,676	1,697	1,690
	合計	2,750	2,743	2,736
財源内訳	国庫支出金			
	県支出金			
	地方債			
	その他			
	一般財源	2,750	2,743	2,736
合計	2,750	2,743	2,736	2,736

事業費計画

(千円)

区分/年度	28年度	29年度	30年度	31年度	32年度
目標	1,074	1,046	1,046	1,046	1,046
実績	471	353			

事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	28年度	29年度	30年度	31年度
研修参加希望調査	回	2	2	2	2
単独研修の実施	回	1	1	1	1

DO(実施)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 161円
 ※負担額には国費・県費は含まれていません(千円)

項目	28年度決算	29年度予算	29年度決算	
事務量	① 人工数	0.23	0.23	0.15
	② 人件費単価	6,768	7,381	7,129
	③ 補助事業人件費		0	
	人件費(①×②-③)	1,556	1,697	1,069
事業費	直接事業費	471	1,046	353
	人件費	1,556	1,697	1,069
	合計	2,027	2,743	1,422
財源内訳	国庫支出金		0	
	県支出金		0	
	地方債		0	
	その他		0	
	一般財源	2,027	2,743	1,422
合計	2,027	2,743	1,422	

実施備忘録

CHECK(評価)

自己評価	評価者	今任 邦徳
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	2	C
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	4	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	2	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	3	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input checked="" type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。	5	A
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	3	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	1	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。		
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	4	C
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	3	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	2	
②効率性		
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	3	B
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	5	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	3	
③公平性・透明性		
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	5	B
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	4	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	1	

今後の方向性	見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 重点化	<input checked="" type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持	<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input checked="" type="checkbox"/> 見直し	<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> 事業完了	<input type="checkbox"/> その他

4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

・地方公務員法で研修の機会を与えることとされているため、例年職員に対して研修希望調査を行い翌年度に派遣する研修の計画を策定している。研修を行うこと自体は町民のニーズに沿うのかは不明であるが、職員が研修を受けることで得た知識は行政の向上に還元されるのでひいては町民生活の向上にもつながる事業である。

・研修については、市町村職員研修所で行われる集合研修への派遣を主体として行っており、民間企業が実施する研修に派遣をするよりもコストを抑えて行うことができている。

5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

・市町村職員研修所が実施する研修では職員が得たいと考えている研修が少ないためか参加希望者が年々減少している。これは研修内容のみでなく、事務が多忙になっていることにより研修にとる時間が減少していることも一因であると考えられる。

・管理職の中には、職員が『公務員』として広く知識を得るよりも原課の『担当者』としての知識をつけることだけを希望している者がいるため課長から研修派遣を希望する声も挙がっていない。

・研修にかかるコストは無料ではないので、研修の希望調査、あり方を含め検討を行い、平成30年度に行う。

CHECK(評価)

自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。

一次評価	評価者	亀井 玲子
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ↔ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？		評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。		3	C
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。		3	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。		3	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。		3	
2. 町が実施する必要があるか？			
<input checked="" type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。			A
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。		3	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。		4	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。		3	
3. 実施内容は適切か？			
①有効性			B
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。		4	
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。		3	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。		3	
②効率性			B
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。		3	
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。		5	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。		3	
③公平性・透明性			B
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)		5	
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。		4	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。		2	

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input checked="" type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了

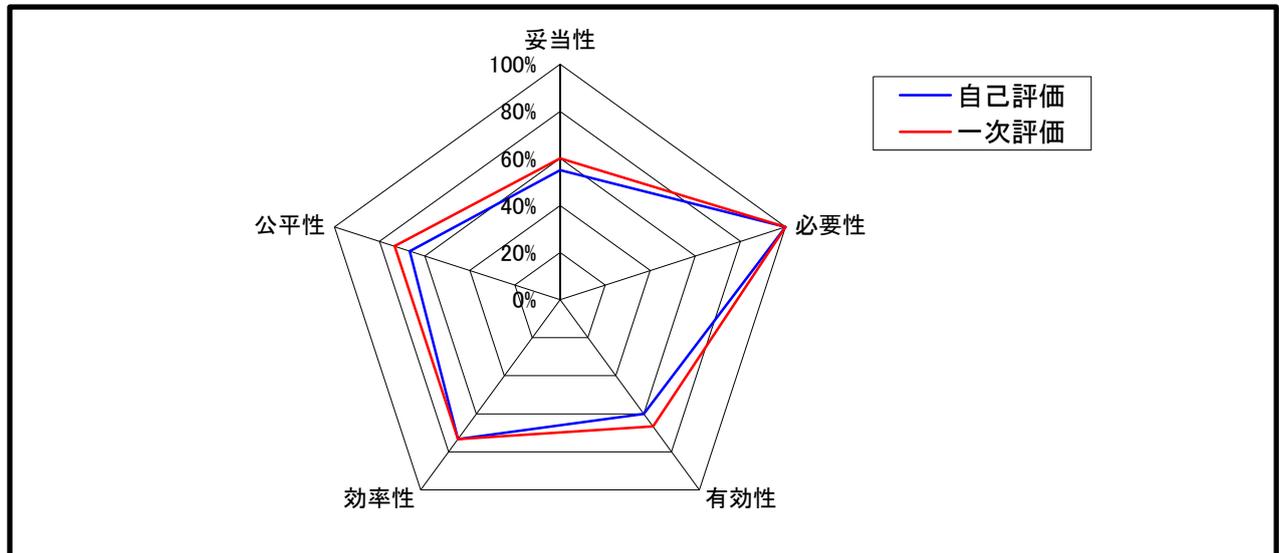


見直しの具体的内容
<input checked="" type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

職員の質の向上や新しい知識の吸収等に必要事業であり、行政サービスの向上に結び付く事業である。また、人事評価事業と連動して推進していかなければならないと考えている。

自己評価・一次評価の傾向



ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

二次評価	評価者	実渕 孝則
------	-----	-------

- 一次評価結果により、以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を進める。

職員の質の向上等のため必要な事業であるが、人事評価と連携して個人にあった内容へと変更し、更なる事業推進を図る。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。

一次評価をやり直し、
月 日
までに事務局へ提出すること。



- 住民サービスに直結する主要事業のため、評価そのものを外部評価委員会に諮ることとする。

- 一次評価結果のとおり事業縮小と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

外部評価委員会で評価する。
月 日
開催予定



- 一次評価結果のとおり事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

評価終了
 外部評価へ

事務事業の改善案

手段	
内容	

ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価、二次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

外部評価

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

外部評価委員の意見

--

経営者会議

経営者評価	
-------	--

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

経営者会議の評価

--