

平成 29 年度事業評価シート

No.1

PLAN(計画)

自己評価

事務事業番号	45
--------	----

事業区分	一般ソフト事業	事務事業評価の履歴 有				
事務事業名	久保橋架設事業					
予算科目	8 款 2 項 4 目					
予算事業名	橋梁新設改良事業					
総合計画での位置づけ	便利な都市環境をつくる					
担当課	田園都市課	担当課長	川上 克彦			
事業担当者	河邊 昂士		一次評価者	井上 英貴		
事業の性格	自治事務					
法令根拠等	道路法					
事業の対象	当該道路利用者、下久原区民、出シ丸組合、久保組合					
事業の目的	下久原区において、平成21年災害で久保橋が落橋し、組合の交流及び下久原公民館や下久原遊園地を利用しにくくなった。久保橋を架設することにより地域住民の公民館や下久原遊園地などの利便性を向上させる。また以前あった久保橋は幅員が狭かったため、片歩道付の橋梁にすることにより歩行者及び通行車両の安全を確保する。					
実施期間	開始年度	平成 27 年度から				
	終了年度	平成 29 年度まで				
事業の内容	久原川の両岸に下部工(橋の土台)を築造し、上部工(橋梁)を架設する。また集落から県道福岡直方線へアクセスできる道路を新設する。					
目的達成の指標	計画に沿った工事竣工の達成度合い					
	区分年度	単位	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
	目 標	-	100	100		
実 績	-	95	100			
指標設定の考え方	工事の適正な施工により道路機能が向上し、交通の円滑化および町民の生活利便性向上につながるため、工事を計画的に施工し、適正な維持管理を行い、竣工できれば100とする。					
事業遂行時懸案事項等	地元との調整が取れていなかったため、工事の進捗に合わせ、区長や組合長、近隣の町民に事前に説明を行い情報を共有する。					
事業実施時懸案事項対応等	通行規制や夜間工事などが発生したため、事前協議やポスティングや有線放送などを行い、苦情を最小限に抑え、地元と可能な限り情報共有をおこなった。					

PLAN(計画)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 4,454 円
 ※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項 目		28 年度予算	29 年度予算	30 年度予算	31 年度予算
事務量	① 人工数	0.20	0.20	0.00	0.00
	② 人件費単価	7,289	7,381	7,350	7,350
	③ 補助事業人件費				
	人件費(①×②-③)	1,457	1,476	0	0
事業費	直接事業費	110,791	37,814		
	人件費	1,457	1,476	0	0
	合 計	112,248	39,290	0	0
財源内訳	国庫支出金				
	県支出金				
	地方債				
	その他				
	一般財源	112,248	39,290	0	0
	合 計	112,248	39,290	0	0

事業費計画

(千円)

区分/年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度
目 標	110,791	37,814	0	0	
実 績	99,933	37,811			

事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
久保橋下部工築造工事	件		3		
久保橋上部工架設工事	件		1	1	
川原～久保線道路改良工事	件			1	2

DO(実施)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 4,448 円
 ※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項 目		28 年度決算	29 年度予算	29 年度決算	
事務量	① 人工数	0.18	0.20	0.20	
	② 人件費単価	6,768	7,381	7,129	
	③ 補助事業人件費			0	
	人件費(①×②-③)	1,218	1,476	1,425	
事業費	直接事業費	99,933	37,814	37,811	
	人件費	1,218	1,476	1,425	
	合 計	101,151	39,290	39,236	
財源内訳	国庫支出金			0	
	県支出金			0	
	地方債			0	
	その他			0	
	一般財源	101,151	39,290	39,236	
	合 計	101,151	39,290	39,236	

実施備忘録

自己評価	評価者	河邊 昂士
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ↔ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	5	A
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	5	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	5	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	5	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input checked="" type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている※該当する場合は左の口にチェックしてください。		A
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	5	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	5	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	3	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	5	A
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	5	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	5	
②効率性		
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	5	A
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	3	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	5	
③公平性・透明性		
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	5	A
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	5	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	4	

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input checked="" type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

平成21年災害で久保橋が落橋し、集落の組合が分離され、下久原公民館や下久原遊園地へのアクセスが以前と同じように利用できないため本事業の必要性は高く、事業実施にあたっては地元との調整をはかり、安全に配慮しながら実施したため、平成29年度に計画した通り地元と協力して事業を完了することができたので有効性・効率性は高いと考える。
また橋梁及び道路を新設することから道路利用者が対象となるため公平性は高く、透明性については広報などを積極的に利用してないが、地元への説明、工事看板などによる周知を十分に行ったため高いと考える。

5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

橋梁を新設する際は、県承認の河川占用許可の取得や出水期(農繁期)の施工は除外しなければならない等の様々な要因により時間を要することから余裕を持った工程計画を立てる必要があり、また効率的な施工計画を立案し、計画よりも早期に事業を完了できるように実施する必要がある。そのためには、地区全体の道路及び水路、農地の耕作、イベントなどを把握する必要がある。

CHECK(評価)

自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。

No.4

一次評価	評価者	井上 英貴
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ↔ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	5	A
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	5	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	5	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	5	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている※該当する場合は左の口にチェックしてください。		A
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	5	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	5	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	5	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		A
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	5	
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	5	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	5	
②効率性		A
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	5	
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	4	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	5	
③公平性・透明性		A
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	5	
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	5	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	4	

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input checked="" type="checkbox"/> 事業完了

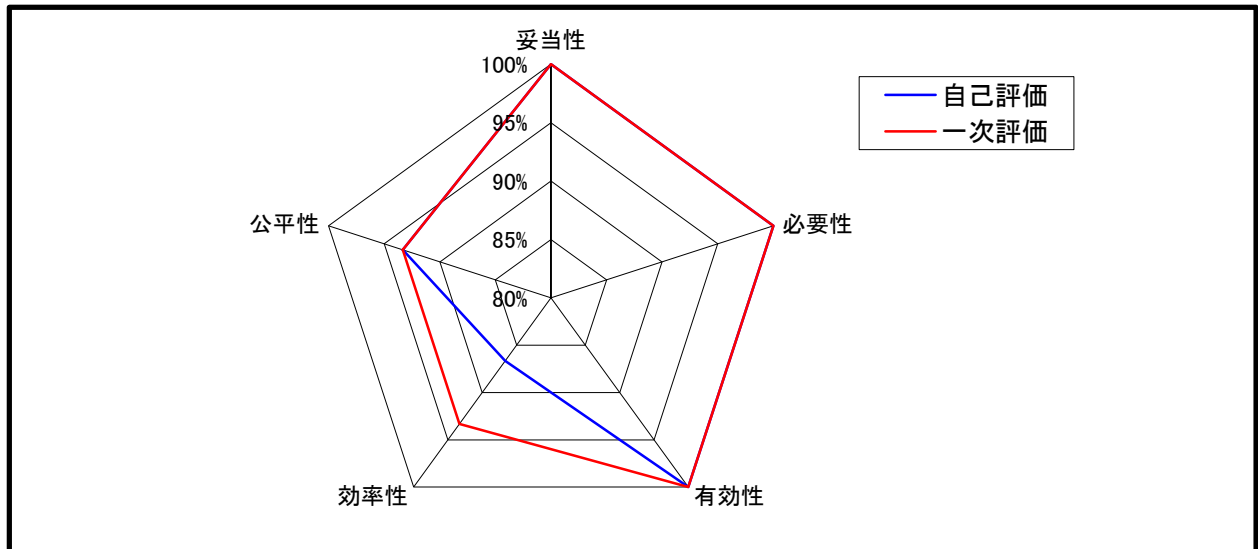


見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

本事業は、平成21年度の集中豪雨で落橋した久保橋の架け替えを行うもので、分断された集落を元に戻す効果も含んでおり、必要性の高い事業である。地元の協力もあり、無事に事業が完了することとなった。

自己評価・一次評価の傾向



二次評価 評価者 川上 克彦

- 一次評価結果により、以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を進める。

事業完了とする。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。

一次評価をやり直し、
月 日
までに事務局へ提出すること。

- 住民サービスに直結する主要事業のため、評価そのものを外部評価委員会に諮ることとする。

- 一次評価結果のとおり事業縮小と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

外部評価委員会で評価する。
月 日
開催予定

- 一次評価結果のとおり事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

評価終了
 外部評価へ

事務事業の改善案

手段	
内容	

外部評価

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

外部評価委員の意見

--

経営者会議

経営者評価	
-------	--

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

経営者会議の評価

--