

平成 29 年度事業評価シート

No.1

PLAN(計画)

自己評価

事務事業
番号

42

事業区分	一般ソフト事業	事務事業評価の履歴					有
事務事業名	農業法人の設立および運営支援事業						
予算科目	6	款	1	項	3	目	
予算事業名	農業振興事業						
総合計画での位置づけ	農業の恵みを守り、高める						
担当課	田園都市課			担当課長	川上 克彦		
事業担当者	阿部 桂介			一次評価者	井上 英貴		
事業の性格	自治事務						
法令根拠等	農業法人の設立および運営支援事業						
事業の対象	久山町農業者						
事業の目的	久山町の魅力のひとつである豊かな田園風景をこれからも維持するため。						
実施期間	開始年度	平成 28 年度から					
	終了年度	平成 年度まで					
事業の内容	集落営農の実施や機械利用組合・農業法人設立のための情報提供や農業者代表会議による検討を行なう。						
目的達成の指標	持続的農業が出来る組織の構築進捗率						
	区分年度	単位	28 年度	29 年度	30 年度	31年度	
	目標	%	50	80	100		
	実績	%	10				
指標設定の考え方	持続的農業組織を構築するため設立に至るまでの進捗率を指標設定にする。						
事業遂行時懸案事項等							
事業実施時懸案事項対応等							

PLAN(計画)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 50 円
 ※負担額には国費・県費は含まれていません(千円)

項 目	28 年度予算	29 年度予算	30 年度予算	31 年度予算
事務量	① 人工数	0.06	0.06	0.06
	② 人件費単価	7,289	7,381	7,350
	③ 補助事業人件費			
	人件費(①×②-③)	437	442	441
事業費	直接事業費			
	人件費	437	442	441
	合計	437	442	441
財源内訳	国庫支出金			
	県支出金			
	地方債			
	その他			
	一般財源	437	442	441
合計	437	442	441	0

事業費計画

(千円)

区分/年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度
目 標	0	0	0	0	
実 績	1,224	0			

事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
法人設立推進委員会開催数	回			6	
		13		2	

DO(実施)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 48 円
 ※負担額には国費・県費は含まれていません(千円)

項 目	28 年度決算	29 年度予算	29 年度決算	
事務量	① 人工数	0.06	0.06	0.06
	② 人件費単価	6,768	7,381	7,129
	③ 補助事業人件費		0	
	人件費(①×②-③)	406	442	427
事業費	直接事業費	1,224	0	0
	人件費	406	442	427
	合計	1,630	442	427
財源内訳	国庫支出金		0	
	県支出金		0	
	地方債		0	
	その他		0	
	一般財源	1,630	442	427
合計	1,630	442	427	

実施備忘録

CHECK(評価)

自己評価	評価者	阿部 桂介
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	3	B
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	3	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	3	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	4	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。		
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	3	C
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	3	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	3	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	4	C
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	2	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	2	
②効率性		
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	3	C
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	2	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	3	
③公平性・透明性		
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	3	C
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	3	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	1	

今後の方向性	見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 重点化 <input type="checkbox"/> 現状のまま維持 <input type="checkbox"/> 見直し <input checked="" type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了	<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 <input type="checkbox"/> 事業の効率化 <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 <input type="checkbox"/> 事業縮小 <input type="checkbox"/> その他

4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

農家の高齢化や後継者不足により田畑を自作できない農家が増えており、田畑が荒れれば周辺の住環境にも悪影響を及ぼすことから、久山町の田畑で営農や農業用施設の管理を今後どのようにしてばいいのか今から検討する必要がある。その解決策としての集落営農や機械利用組合、農業法人設立の検討は必要であると考える。

5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

農業法人の設立に関しては法人設立準備会を組織し、町全体でひとつの法人を設立する方向で進めていたが、すでに機械利用組合がある猪野農区と山田農区、機械利用組合もない久原農区とでは農業経営状況が違い、意見の隔たりもあるので一本化は無理と考え、一度法人設立準備会は解散し、機械利用組合や農区ごとに集落の農地をどう保全していくかの検討を進めていきたい。

CHECK(評価)

自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。

一次評価	評価者	井上 英貴
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ↔ 小 1 ↓

項目	評点	判定
1. そもそも必要な事業か？	3	C
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	3	
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	3	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	3	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	3	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。	3	C
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	3	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	3	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	3	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	3	C
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	2	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	2	
②効率性		
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	3	C
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	2	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	3	
③公平性・透明性		
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	3	C
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	3	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	1	

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input checked="" type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了

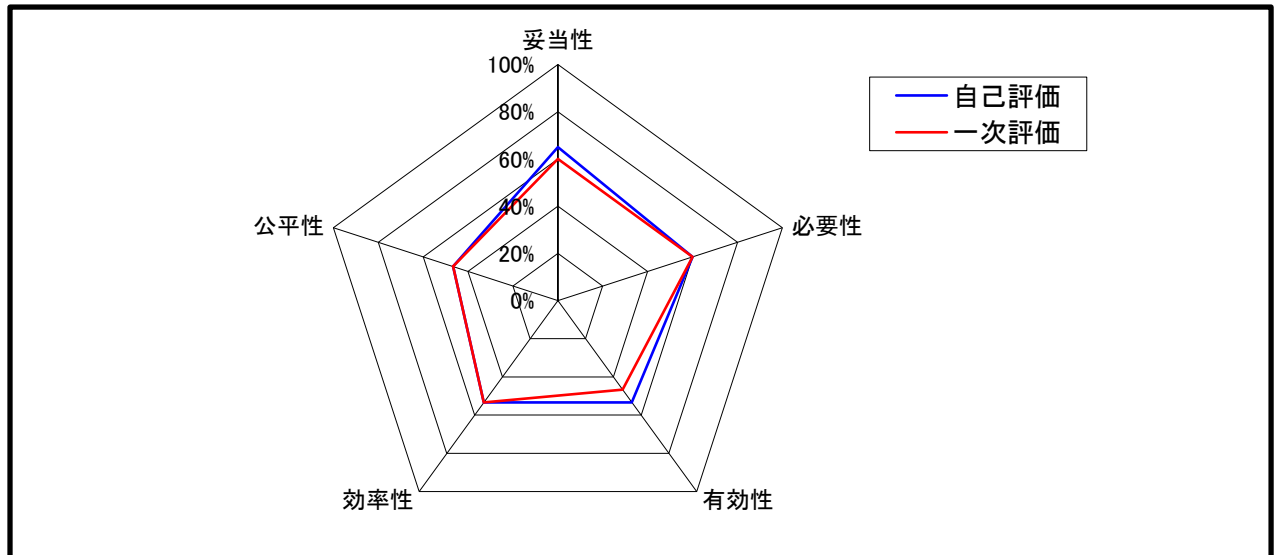


見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

農地の保全・農業の継続をどうしていくかが重要であり、農業法人化はその中のひとつの手段に過ぎず、農家の方々の経営方針の一本化や自主性がないと法人設立には至らない事から現段階でこの事業は廃止し、別の方法で農地の保全・農業の継続を検討する方向に進むべきであるとする。

自己評価・一次評価の傾向



ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

二次評価	評価者	川上 克彦
------	-----	-------

- 一次評価結果により、以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を進める。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。

一次評価をやり直し、
月 日
までに事務局へ提出すること。



- 住民サービスに直結する主要事業のため、評価そのものを外部評価委員会に諮ることとする。

- 一次評価結果のとおり事業縮小と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

外部評価委員会
で評価する。
月 日
開催予定



- 一次評価結果のとおり事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

平成29年度末には町長のご意思により廃止が決定し、平成30年度の初旬にすでに解散した。

評価終了
 外部評価へ

事務事業の改善案

手段	
内容	米価格の下落や農業後継者不足問題を抱える農業をこれからどうしていくかを「明日の農業を考える会」で検討した結果、農業法人を設立し農地の集約化を進めてはどうか意見として上がり、それを検討する場として各農区からの代表者と有識者で構成する「法人設立準備会」が発足し、町が事務局となり協議を重ねてきた。しかしながら法人設立には農家の方々が共同で農業経営を行う必要があり、その手始めとしての「機械利用組合(トラクター・コンバイン等の共同利用)」がある猪野・山田地区と現在組織が何も無い久原地区では法人設立に至るまでの工程も異なることから、町全体での法人設立を見送り、「法人設立準備会」はいったん解散し、猪野・山田地区は機械利用組織の法人化、久原地区は機械利用組合設立の検討を進めるに至った。

外部評価

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

外部評価委員の意見

--

経営者会議

経営者評価	
-------	--

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

経営者会議の評価

--