

平成 29 年度事業評価シート

No.1

PLAN(計画)

自己評価

事務事業
番号

34

事業区分	選択してください	事務事業評価の履歴				
事務事業名	道路新設改良事業					
予算科目	8 款 2 項 3 目					
予算事業名	道路新設改良事業					
総合計画での位置づけ	便利な都市環境をつくる					
担当課	田園都市課	担当課長	川上 克彦			
事業担当者	城戸 貞人	一次評価者	井上 英貴			
事業の性格	自治事務					
法令根拠等	道路法・道路構造令等					
事業の対象	町道利用者					
事業の目的	未舗装、幅員狭小など不便な道路の拡幅・改良を行うことにより、町民の生活利便性向上をおよび道路交通の円滑化を図ること。					
実施期間	開始年度	平成	年度から			
	終了年度	平成	年度まで			
事業の内容	未舗装道路の舗装、幅員拡幅等の道路改良					
目的達成の指標	計画に沿った効率的な工事施工の達成度合い					
	区分年度	単位	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
	目 標	-	100	100	100	
実 績	-	90	100			
指標設定の考え方	工事の適正な施工により道路機能が向上し、交通の円滑化および町民の生活利便性向上に繋がるため。計画通り効率的に施工できれば100とする。					
事業遂行時懸案事項等	工事の出来形が道路利用者の中でも近接住民等の生活に直結するため、利害関係人に与える影響を十分に考慮する必要がある。					
事業実施時懸案事項対応等	工事施工前に周辺住民および地域役員に細かくヒアリングを行い調査に役立てるとともに、適時工区周辺への確認を行い必要な対応を行った。また次年度へ繋がる工事については次工区着工までの維持管理についても配慮した。					

自己評価 評価者 城戸 貞人

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ↔ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input checked="" type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	5	A
<input checked="" type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	5	
<input checked="" type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	5	
<input checked="" type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	5	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input checked="" type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている※該当する場合は左の口にチェックしてください。	5	A
<input checked="" type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	5	
<input checked="" type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	5	
<input checked="" type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	5	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		
<input checked="" type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	5	A
<input checked="" type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	5	
<input checked="" type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	5	
②効率性		
<input checked="" type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	5	A
<input checked="" type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	5	
<input checked="" type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	5	
③公平性・透明性		
<input checked="" type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	5	A
<input checked="" type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	5	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	3	

今後の方向性
<input checked="" type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

本事業は主に町民等が生活する上で必ず利用する道路の整備を行う事業であり、道路の殆どは町が維持管理する町道であるため、事業そのものの必要性・町による実施の必要性ともに非常に高い。町民の要望に基づき、現場に最も適切な施工方法を検討した上で事業に当たっているため、有効性・効率性ともに高い。道路改良は住民だけでなく通過交通の利用があること、本事業は現在補助事業等の対象となっていないこと、周知にあたっては、紙媒体やウェブより有効な利害関係人への具体的説明を心掛けて施工を進めることができたため、公平性・透明性においても高いと評価した。

5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

住民要望に沿った計画と現場状況に合った施工により、町民の生活利便性向上をおよび道路交通の円滑化を図るという目的をほぼ達成することができた。今後の課題としては、事業の性質上構造物の設置・改良を多く行うことになるため、事前に専門家による設計を確り行っておくことが肝要と考える。

CHECK(評価)

自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。

一次評価	評価者	井上 英貴
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ↔ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？		評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。		5	A
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。		5	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。		5	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。		5	
2. 町が実施する必要があるか？			
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている※該当する場合は左の口にチェックしてください。			A
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。		5	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。		5	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。		5	
3. 実施内容は適切か？			
①有効性			A
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。		5	
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。		5	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。		5	
②効率性			A
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。		5	
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。		5	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。		5	
③公平性・透明性			A
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)		5	
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。		4	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。		4	

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了

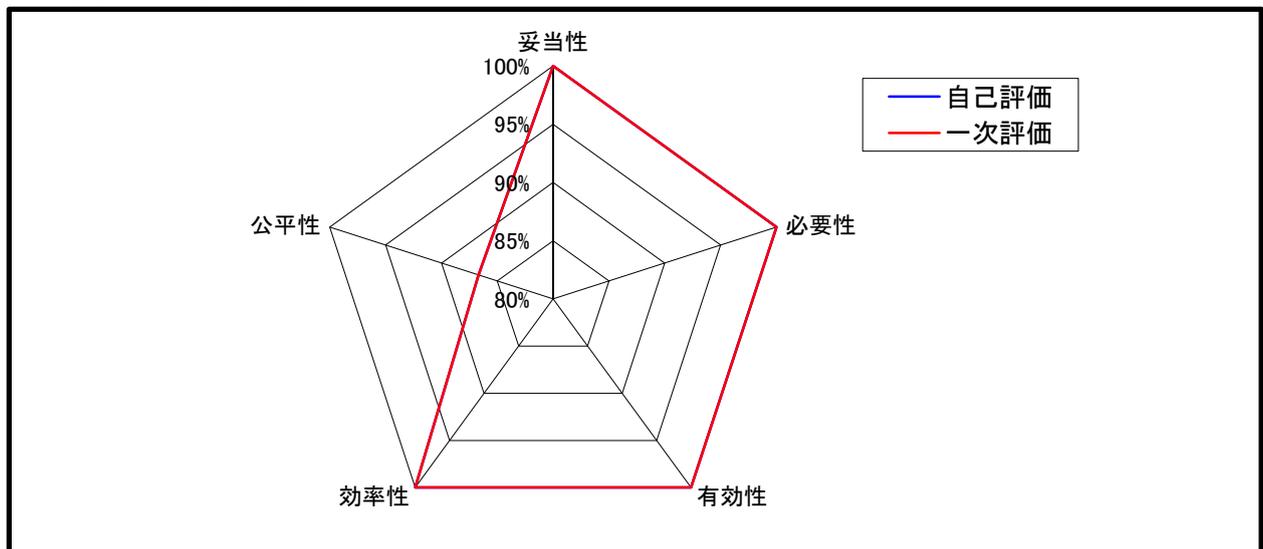


見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

町が管理している道路は、住民にとって大切な生活基盤であり、適切な整備や管理に対してのニーズは、とても高いものと考えられる。現在、実施している事業は、住民の要望に沿ったもので、事業費に見合った内容と考える。ただし、近年は交付金事業の要件等も厳しく、財源の確保が課題と考える。今後も、事業の効率化等も考慮しながら本事業を適切に継続していくものとする。

自己評価・一次評価の傾向



二次評価 評価者 川上 克彦

- 一次評価結果により、以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を進める。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。

住民生活及び町の発展には必要不可欠なインフラであり、今後も積極的に取り組む必要がある。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。



一次評価をやり直し、
 月 日
 までに事務局へ提出すること。

- 住民サービスに直結する主要事業のため、評価そのものを外部評価委員会に諮ることとする。

- 一次評価結果のとおり事業縮小と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。



外部評価委員会で評価する。
 月 日
 開催予定

- 一次評価結果のとおり事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

評価終了
 外部評価へ

事務事業の改善案

手段	
内容	

外部評価

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

外部評価委員の意見

--

経営者会議

経営者評価	
-------	--

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

経営者会議の評価

--