

PLAN(計画)

自己評価

事務事業番号	33
--------	----

事業区分	施設等維持管理事業	事務事業評価の履歴 有				
事務事業名	生活環境基盤整備事業					
予算科目	8 款 1 項 2 目					
予算事業名	生活環境基盤整備事業					
総合計画での位置づけ	住みよい生活環境をつくる					
担当課	田園都市課	担当課長	川上 克彦			
事業担当者	河邊 昂士		一次評価者	井上 英貴		
事業の性格	自治事務					
法令根拠等	-					
事業の対象	久山町民、居住区域面積A=202ha					
事業の目的	排水路施設の老朽化による破損、蓋がない排水路の未整備、道路や水路の雑草の繁茂などを解消するため、補修・更新・維持管理・改良を実施することで衛生面、安全面などの生活環境を向上させ町民が住みやすい環境をつくる。					
実施期間	開始年度	平成 26 年度から				
	終了年度	平成 年度まで				
事業の内容	蓋がない排水路を蓋付排水路へ整備し、かつ豪雨に対応するため側溝の縦断勾配や経路を見直すことで以前より流水能力を向上させる。また道路もしくは水路などの町が管理する公共性がある土地の草刈りを行う。					
目的達成の指標	計画に沿った工事竣工の達成度合い					
	区分年度	単位	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
	目 標	-	100	100	100	
実 績	-	100	100			
指標設定の考え方	主に排水路整備工事を実施するため、計画通り工事が施工できれば生活環境が向上するので、計画的に施工し、適正な維持管理を行い、竣工できれば100とする。					
事業遂行時懸案事項等	工事によりできた構造物が近隣者の生活に直接影響を及ぼすため、現地状況の把握と設置する構造物の十分な検討が必要にある。					
事業実施時懸案事項対応等	発注前に現地構造物を測定し、現況以上の能力になるように設置検討を行い、工事着手前に現場代理人と現地確認を実施し、事前に起こりうる問題の共有を行った。また区長などに着手前説明を行い、工事の進捗に合わせて状況説明を実施した。					

PLAN(計画)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 1,583 円
 ※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項 目		28 年度予算	29 年度予算	30 年度予算	31 年度予算
事務量	① 人工数	0.09	0.09	0.10	0.10
	② 人件費単価	7,289	7,381	7,350	7,350
	③ 補助事業人件費				
	人件費(①×②-③)	656	664	735	735
事業費	直接事業費	26,782	13,300	15,000	15,000
	人件費	656	664	735	735
	合 計	27,438	13,964	15,735	15,735
財源内訳	国庫支出金				
	県支出金				
	地方債				
	その他				
	一般財源	27,438	13,964	15,735	15,735
	合 計	27,438	13,964	15,735	15,735

事業費計画

(千円)

区分/年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度
目 標	26,782	13,300	15,000	15,000	
実 績	26,289	13,280			

事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
排水路整備	件			2	2
		3		2	
維持・補修	件			25	25
		24		33	
設計測量委託	件	1			

DO(実施)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 1,578 円
 ※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項 目		28 年度決算	29 年度予算	29 年度決算	
事務量	① 人工数	0.09	0.09	0.09	
	② 人件費単価	6,768	7,381	7,129	
	③ 補助事業人件費			0	
	人件費(①×②-③)	609	664	641	
事業費	直接事業費	26,289	13,300	13,280	
	人件費	609	664	641	
	合 計	26,898	13,964	13,921	
財源内訳	国庫支出金			0	
	県支出金			0	
	地方債			0	
	その他			0	
	一般財源	26,898	13,964	13,921	
	合 計	26,898	13,964	13,921	

実施備忘録

--

CHECK(評価)

自己評価	評価者	河邊 昂士
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ↔ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	5	A
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	5	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	5	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	5	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている※該当する場合は左の口にチェックしてください。		A
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	5	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		A
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	5	
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	5	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	4	
②効率性		A
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	5	
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	3	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	5	
③公平性・透明性		B
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	5	
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	4	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	3	

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

近年、短時間による局地的豪雨が増加し、甚大な被害を及ぼしているため、排水路整備の関心が高まっているので本事業の必要性は高く、地元の要望に基づき、生活利便性の向上を図るために排水路整備の計画・検討を行っているため有効性・効率性も高い。また緊急性、安全性、事業実施時期などを精査し、優先順位を決めて実施しているため公平性についても考慮されている。

5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

排水路の老朽化や蓋がない排水路、排水路が存在しない地区があるので、蓋付排水路整備を進めていく必要があるが、限られた予算の中で実施しているため進捗が遅い。また社会情勢の変化や高齢社会に伴い、今までラブアースや道路愛護デーなどで町民が維持管理に協力していた土地が管理できなくなっているため、適切な維持管理及び防草対策が今後の課題である。

CHECK(評価)

自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。

No.4

一次評価	評価者	井上 英貴
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？		評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。		5	A
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。		5	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。		5	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。		5	
2. 町が実施する必要があるか？			
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている※該当する場合は左の口にチェックしてください。			A
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。		5	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。		5	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。		5	
3. 実施内容は適切か？			
①有効性			A
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。		5	
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。		5	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。		5	
②効率性			A
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。		5	
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。		4	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。		5	
③公平性・透明性			B
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)		5	
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。		4	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。		3	

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了

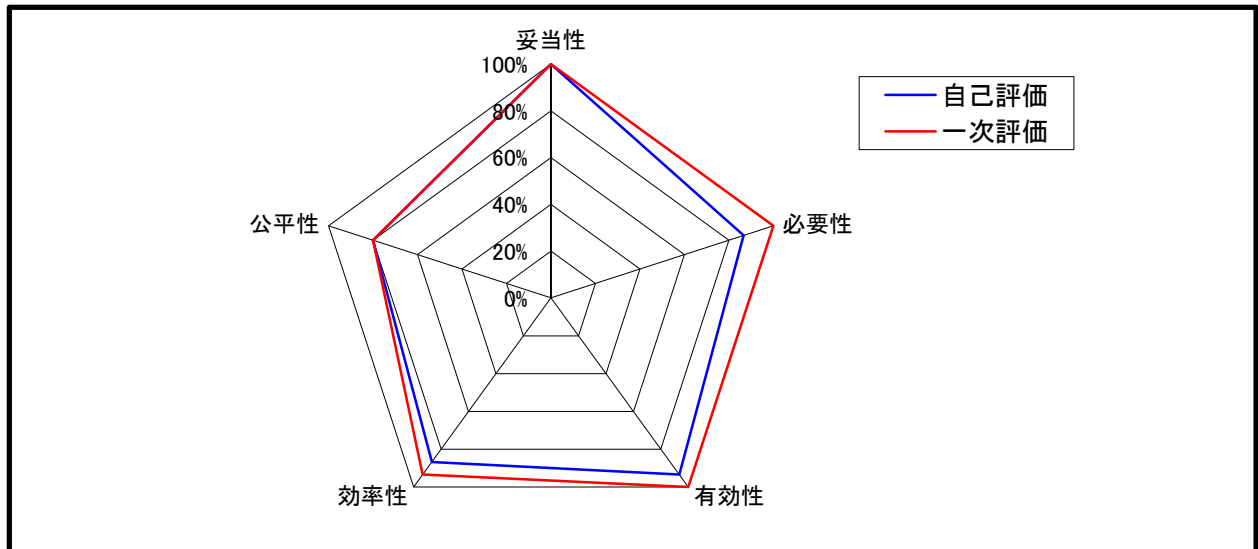


見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

町が管理している道路・水路は、住民の一番身近な公共施設であり、生活の糧となっていることから、本事業に対するニーズは、非常に高いと思われる。本年度に実施した事業については、事業費に見合った適正なものであると考える。今後は、近年に増加傾向である集中豪雨等も考慮し、効率的な事業実施を進めていく。

自己評価・一次評価の傾向



二次評価 評価者 川上 克彦

- 一次評価結果により、以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を進める。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。

本事業は、住民生活に直結するものであり、継続して実施する必要がある。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。



一次評価をやり直し、
 月 日
までに事務局へ提出すること。

- 住民サービスに直結する主要事業のため、評価そのものを外部評価委員会に諮ることとする。

- 一次評価結果のとおり事業縮小と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。



外部評価委員会
で評価する。
 月 日
開催予定

- 一次評価結果のとおり事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

評価終了
 外部評価へ

事務事業の改善案

手段	
内容	

外部評価

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

外部評価委員の意見

--

経営者会議

経営者評価	
-------	--

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

経営者会議の評価

--