

平成 29 年度事業評価シート

No.1

PLAN(計画)

自己評価

事務事業番号	3
--------	---

事業区分	施設等維持管理事業	事務事業評価の履歴				有
事務事業名	下水道整備事業					
予算科目	2 款 1 項 1 目					
予算事業名	下水道整備事業					
総合計画での位置づけ	住みよい生活環境をつくる					
担当課	上下水道課			担当課長	原之園 修司	
事業担当者	鳥飼 大地			一次評価者	横山 正利	
事業の性格	自治事務					
法令根拠等	下水道法、久山町下水道条例					
事業の対象	下水道事業計画区域内					
事業の目的	公共用水域の水質汚濁の防止及び地域の都市環境整備の促進					
実施期間	開始年度	平成 3 年度から				
	終了年度	平成 47 年度まで				
事業の内容	公共下水道の整備 全体計画面積 A=657ha 事業計画認可面積 A=456ha					
目的達成の指標	下水道整備面積					
	区分年度	単位	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
	目標	ha	305	310	315	
実績	ha	304.5	309.1			
指標設定の考え方	下水道未整備地区の解消を目的としているため、整備面積を成果指標としている。					
事業遂行時懸案事項等	未整備地区について現在、整備中であるが、既に地区としては整備済みであるが地形等諸事情により未整備家屋について、整備する必要がある。					
事業実施時懸案事項対応等	地区ごとの未整備家屋を洗出し、整備できていない状況の整理し、住民への聞き取り等を実施し整備順位を整理していく。					

PLAN(計画)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 17,972 円

※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項 目		28 年度予算	29 年度予算	30 年度予算	31 年度予算
事務量	① 人工数	1.44	1.44	1.44	1.44
	② 人件費単価	7,289	7,381	7,350	7,350
	③ 補助事業人件費				
	人件費(①×②-③)	10,496	10,628	10,584	10,584
事業費	直接事業費	159,340	147,900	147,900	147,900
	人件費	10,496	10,628	10,584	10,584
	合 計	169,836	158,528	158,484	158,484
財源内訳	国庫支出金				
	県支出金				
	地方債				
	その他				
	一般財源	169,836	158,528	158,484	158,484
合 計	169,836	158,528	158,484	158,484	

事業費計画

(千円)

区分/年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度
目 標	160,000	160,000	160,000	160,000	
実 績	170,200	141,860			

事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
下水道築造工事	千円	159,000	147,900	147,900	
		159,340	146,500		

DO(実施)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 11,140 円

※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項 目		28 年度決算	29 年度予算	29 年度決算	
事務量	① 人工数	1.44	1.44	1.44	
	② 人件費単価	6,768	7,381	7,129	
	③ 補助事業人件費			0	
	人件費(①×②-③)	9,745	10,628	10,265	
事業費	直接事業費	156,975	147,900	146,500	
	人件費	9,745	10,628	10,265	
	合 計	166,720	158,528	156,765	
財源内訳	国庫支出金	65,000	58,500	58,500	
	県支出金		0	0	
	地方債	94,100	87,500	87,500	
	その他		0	0	
	一般財源	7,620	12,528	10,765	
合 計	166,720	158,528	156,765		

実施備忘録

--

自己評価	評価者	鳥飼 大地
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	5	A
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	5	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	5	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	5	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input checked="" type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。		A
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	5	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	5	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	5	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		A
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	5	
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	5	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	5	
②効率性		A
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	5	
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	3	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	5	
③公平性・透明性		A
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	5	
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	5	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	3	

今後の方向性	見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 重点化	<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま維持	<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 見直し	<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> 事業完了	<input type="checkbox"/> その他

4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

公共用水域の水質汚濁の防止及び地域の都市環境の促進から必要不可欠な事業と評価し、町が事業を行うものとし評価を行った。

5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

事業計画に基づき、計画的に下水道の整備を進めている。
今後の整備についても計画的に進めていくが、よりコスト削減に努めていかなければならないと認識している。

CHECK(評価)

自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。

No.4

一次評価	評価者	横山 正利
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ←→ 小 1 ↓

項目	評点	判定
1. そもそも必要な事業か？		
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	5	A
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	5	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	5	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	5	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input checked="" type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。		A
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	5	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	5	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	5	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	5	A
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	5	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	4	
②効率性		
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	4	A
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	4	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	5	
③公平性・透明性		
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	5	A
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	5	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	4	

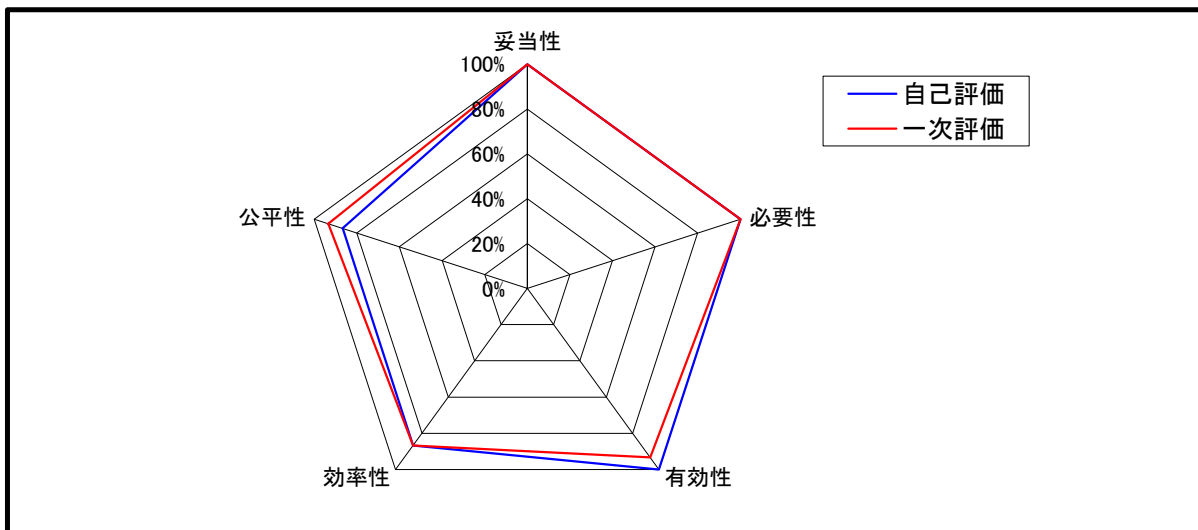
今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了

見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

町民の生活環境の改善や公共用水域の水質汚濁の防止等のため、下水道の整備は必要不可欠である。今後は上流側の少し離れた集落の整備となっていくため、よりコスト縮減等をはかりながら未整備地区の解消に向けて事業をすすめていく。

自己評価・一次評価の傾向



ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

二次評価	評価者	原之園 修司
------	-----	--------

- 一次評価結果により、以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を進める。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。

下水道の整備は、生活環境改善や河川・海などの公共用水域の水質環境改善に寄与しており、重要な役割を担っている。
現在、町中心部の下水道は整備されている。今後、上流部の集落の整備を進めていくこと。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。



一次評価をやり直し、
月 日
までに事務局へ提出すること。

- 住民サービスに直結する主要事業のため、評価そのものを外部評価委員会に諮ることとする。

- 一次評価結果のとおり事業縮小と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。



外部評価委員会で評価する。
月 日
開催予定

- 一次評価結果のとおり事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

評価終了
 外部評価へ

事務事業の改善案

手段	
内容	

ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価、二次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

外部評価

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	

外部評価委員の意見

--

経営者会議

経営者評価	
-------	--

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	

経営者会議の評価

--