

# 令和 3 年度事業評価シート

No.1

PLAN(計画)

自己評価

事務事業番号	30
--------	----

担当課	産業振興課	担当課長	久芳 義則			
事業担当者	八丁 由香	一次評価者	阿部 桂介			
事業区分	継続事業	事務事業評価の履歴	有			
事務事業名	新規就農・経営継承総合支援事業					
予算科目	6 款 1 項 3 目					
予算事業名	農業振興費					
総合計画での位置づけ(施策名)	農業の恵みを守り、高める					
事業の性格	自治事務					
法令根拠等	農業経営基盤強化促進法					
事業の対象	久山町内で新たに農業経営を営もうとする者、経営を継承して就農する者					
事業の目的	農業従事者の高齢化や担い手不足対策として、意欲ある農業者を確保し、久山町の農業の担い手として、新規就農者及び経営継承者を増加させる必要がある。新規就農や経営継承をするに当たっては、技術の習得や所得の確保等が課題となっていることから、就農に関する相談体制の整備を行なう。					
実施期間	開始年度	平成 23	年度から			
	終了年度	令和	年度まで			
事業の内容	新規就農するにあたり、農地、技術の取得、所得の確保が課題となっていることから、北筑前普及指導センターや農協、近隣町の農政担当者と連携を図りながら、農地・資金・営農計画について相談窓口としてサポートを行う。					
目的達成の指標(成果指標)	就農相談カードを受け付け、就農相談を受けた回数(延べ)					
	区分年度	単位	2 年度	3 年度	4 年度	5年度
	目標	回	10	10	10	10
	実績	回	1	3		
指標設定の考え方	町内で就農を希望する方の相談を受けることで、新規就農につながることができるため。					
計画時の懸案事項	就農資金なし、農地なし、農業経験等がない就農希望者の相談が多い。					
計画時の懸案事項への対応	北筑前地域担い手・産地育成総合支援協議会(糟屋地区1市6町・農協・普及指導センターで組織)で作成した新規就農相談対応資料集を活用し、就農相談者に対し、久山町内で就農する際は40a以上の耕作面積を有する必要があること、就農資金・農業機械が必要なことなど説明を行う。					

PLAN(計画)

No.2

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 39 円

※負担額には国費・県費は含まれていません(千円)

項 目	2 年度予算	3 年度予算	4 年度予算	5 年度予算	
事務量	① 人工数	0.05	0.05	0.05	0.05
	② 人件費単価	7,652	7,179	7,898	7,898
	③ 補助事業人件費	0	0	0	0
	人件費(①×②-③)	382	358	394	394
事業費	直接事業費	0	0	0	0
	人件費	382	358	394	394
	合計	382	358	394	394
財源内訳	国庫支出金				
	県支出金				
	地方債				
	その他				
	一般財源	382	358	394	394
合計	382	358	394	394	

事業費計画

(千円)

区分/年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度	6 年度
目 標	0	0	0	0	0
実 績	0	0			

事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
新規就農者	人	3	3	3	3
		0	0		

DO(実施)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 38 円

※負担額には国費・県費は含まれていません(千円)

項 目	2 年度決算	3 年度予算	3 年度決算	4 年度予算	
事務量	① 人工数	0.05	0.05	0.05	0.05
	② 人件費単価	7,652	7,179	7,022	7,898
	③ 補助事業人件費	0	0	0	0
	人件費(①×②-③)	382	358	351	394
事業費	直接事業費	0	0	0	0
	人件費	382	358	351	394
	合計	382	358	351	394
財源内訳	国庫支出金				
	県支出金				
	地方債				
	その他				
	一般財源	382	358	351	394
合計	382	358	351	394	

実施備忘録

--

# CHECK(評価)

No.3

自己評価	評価者	八丁 由香
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。  
5 大 ↔ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	3	B
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	4	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	4	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	3	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている。 ※該当する場合は左の口にチェックしてください。	4	B
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	3	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	3	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	3	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	4	B
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	3	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	3	
②効率性		
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	3	C
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	3	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	3	
③公平性・透明性		
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	5	A
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	5	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	3	

今後の方向性	A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る)	
<input type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める)	
<input checked="" type="checkbox"/> C見直し	
<input type="checkbox"/> D廃止	
<input type="checkbox"/> E完了	

C見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input checked="" type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

## 4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

既存の農業者に新たに賃借される状況はあったが、新規就農者はなく新規就農の相談も少なかった。
---

## 5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

<p>農業者の高齢化や土地相続者が町外在住非農家であるなどで担い手不足は大きな課題である。しかし、現状では土地を借りたいという人がいても、紹介できる条件のよい農地もなかなかない。人・農地プランがコロナで話し合いができず策定できていないが、地域と話し合いながら、今後の担い手不足をどうしていくか検討する必要がある。</p>
--

# CHECK(評価)

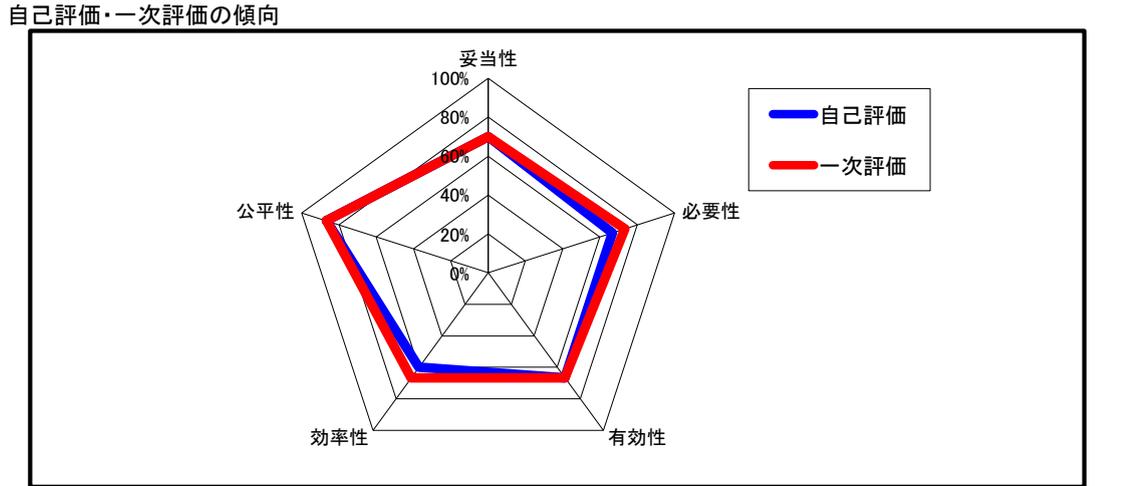
自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。 No.4

一次評価	評価者		
	阿部 桂介	5段階評価で評点を付けます。 5 大 ←→ 小 1 ↓	
1. そもそも必要な事業か？		評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。		3	B
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。		4	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。		4	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。		3	
2. 町が実施する必要があるか？			
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている。 ※該当する場合は左の口をチェックしてください。		5	B
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。		3	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。		3	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。		3	
3. 実施内容は適切か？			
①有効性			
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。		4	B
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。		3	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。		3	
②効率性			
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。		4	B
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。		3	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。		3	
③公平性・透明性			
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)		5	A
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。		5	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。		3	

今後の方向性	A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの	C見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る)		<input checked="" type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める)		<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input checked="" type="checkbox"/> C見直し		<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> D廃止		<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> E完了		<input type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

農業後継者が減少する中で、就農希望者の相談窓口として事業を続けることは適当であると考えている。また令和4年度からは県の相談窓口である北筑前普及改良センターもこれまで以上に町との連絡体制を強化する予定であるので協力して事業を進めてまいりたい。



# ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

No.5

二次評価

評価者

久芳 義則

- A以下の点について良好と評価し、コストを拡充し更なる事業推進を図る。

- B計画どおり、現状のまま事業を継続する。

- C事業継続と判断するが、以下の課題を解決するため計画の見直しを行う。

相談事業としては必要と考える。町のみで行うものでもなく、近隣自治体や、関係機関と連携し今後の農業情勢等を視野に事業目的をにそう手段等を工夫することが大切と考える。

- D事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

外部評価委員会  
で評価する。

月 日  
開催予定

- E事業の目的を達成し、事業完了したと判断する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。

一次評価をやり  
直し、  
月 日  
までに提出する  
こと。

- 評価終了
- 外部評価へ

# ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価、二次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

No.6

## 外部評価

今後の方向性 <input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る) <input type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める) <input type="checkbox"/> C見直し <input type="checkbox"/> D廃止 <input type="checkbox"/> E完了	A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの	C見直しの具体的内容 <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 <input type="checkbox"/> 事業の効率化 <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 <input type="checkbox"/> 事業縮小 <input type="checkbox"/> その他
---	-----------------------------------	--

評価		外部評価委員の意見

## 経営者会議

経営者評価	町長
-------	----

今後の方向性 <input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る) <input type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める) <input type="checkbox"/> C見直し <input type="checkbox"/> D廃止 <input type="checkbox"/> E完了	A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの	C見直しの具体的内容 <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 <input type="checkbox"/> 事業の効率化 <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 <input type="checkbox"/> 事業縮小 <input type="checkbox"/> その他
---	-----------------------------------	--

評価		経営者会議の結果

令和 5	年度予算要求事項(今後の取り組み)