

PLAN(計画)

自己評価

事務事業番号	94
--------	----

事業区分	一般ソフト事業	事務事業評価の履歴				
事務事業名	出会いふれあいの場づくり事業					
予算科目	10 款 5 項 8 目					
予算事業名	生涯学習推進費					
総合計画での位置づけ	選択してください					
担当課	教育委員会	担当課長	久芳 義則			
事業担当者	高吉 辰也	一次評価者	江上 智恵			
事業の性格	自治事務					
法令根拠等						
事業の対象	町内在住の未婚者					
事業の目的	<p>小児化の要因の一つである未婚化・晩婚化に対する取組として、独身者に出会いの機会を提供し結婚のきっかけづくりを行うとともに、地域全体で結婚を応援する気運を高めることを目的とする。</p>					
実施期間	開始年度	平成 22 年度から				
	終了年度	平成 年度まで				
事業の内容	コンサートやバスハイクツアー等の実施により出会いの場の設定により、交流機会をあたえる。					
目的達成の指標	参加者数					
	区分	年度	27 年度	28 年度	29 年度	年度
	目標	人	0	0	30	
実績	人	0	0			
指標設定の考え方	町内在住の未婚者に多数参加してもらうことで、機会の拡充が図れたかどうかの指標とする。					
事業遂行時懸案事項等	参加者を公募し、参加費等名称の如何を問わず代金を徴収する方法は旅行業法に抵触する旨の県からの指導があった。観光庁も同様の法令解釈をしているため、今後は資格をもった旅行代理店に委託する必要がある。					
事業実施時懸案事項対応等	平成27年度、平成28年度は旅行業法の解釈変更に伴い、従来通りの事業の遂行が不可能になったため未実施。					

# PLAN(計画)

## 事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 8円  
 ※負担額には国費・県費は含まれていません(千円)

項目	27年度予算	28年度予算	29年度予算	30年度予算	
事務量	① 人工数	0.01	0.01	0.15	0.15
	② 人件費単価	6,701	7,289	7,381	7,381
	③ 補助事業人件費				
	人件費(①×②-③)	67	72	1,107	1,107
事業費	直接事業費	0	0	200	200
	人件費	67	72	1,107	1,107
	合計	67	72	1,307	1,307
財源内訳	国庫支出金	0	0	0	0
	県支出金	0	0	0	0
	地方債	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0
	一般財源	67	72	1,307	1,307
	合計	67	72	1,307	1,307

## 事業費計画

(千円)

区分/年度	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
目標	0	0	200	200	200
実績	0	0			

## 事業活動の実績(活動指標)

項目	単位	27年度予算	28年度予算	29年度予算	30年度予算
参加者数	人	0	0	30	30

# DO(実施)

## 事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 8円  
 ※負担額には国費・県費は含まれていません(千円)

項目	27年度決算	28年度予算	28年度決算	
事務量	① 人工数	0.01	0.01	0.01
	② 人件費単価	6,701	7,289	6,768
	③ 補助事業人件費			
	人件費(①×②-③)	67	72	67
事業費	直接事業費	0	0	0
	人件費	67	72	67
	合計	67	72	67
財源内訳	国庫支出金	0	0	0
	県支出金	0	0	0
	地方債	0	0	0
	その他	0	0	0
	一般財源	67	72	67
	合計	67	72	67

## 実施備忘録

自己評価	評価者	高吉 辰也
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。  
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	2	D
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	2	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	2	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	2	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。		D
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	2	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	2	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	1	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		D
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	2	
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	2	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	2	
②効率性		D
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	1	
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	2	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	2	
③公平性・透明性		C
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	3	
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	3	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	2	

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input checked="" type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input checked="" type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

民間事業者においても類似事業を実施しており、町が事業を実施する意味を再確認する必要がある。また、参加者数に対し結婚まで至ったのは3組にとどまっており、費用対効果の面で課題が残る。

5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

民間事業者等においても出会いの場づくりイベントを頻繁に開催しており、参加希望者には県を通じてメールマガジンの形式で周知をしている。また、男女平等の観点から、男性(女性)を町内在住者と限定する募集が極めて困難であることから、事業そのものの見直しが必要ではないか。

# CHECK(評価)

自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。

No.4

一次評価	評価者	江上 智恵
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。  
5 大 ←→ 小 1 ↓

項目	評点	判定
<b>1. そもそも必要な事業か？</b>		
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	2	C
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	2	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	3	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	3	
<b>2. 町が実施する必要があるか？</b>		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。		
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	2	D
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	2	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	2	
<b>3. 実施内容は適切か？</b>		
<b>①有効性</b>		
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	2	C
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	2	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	3	
<b>②効率性</b>		
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	3	C
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	2	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	3	
<b>③公平性・透明性</b>		
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	3	C
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	3	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	2	

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input checked="" type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了

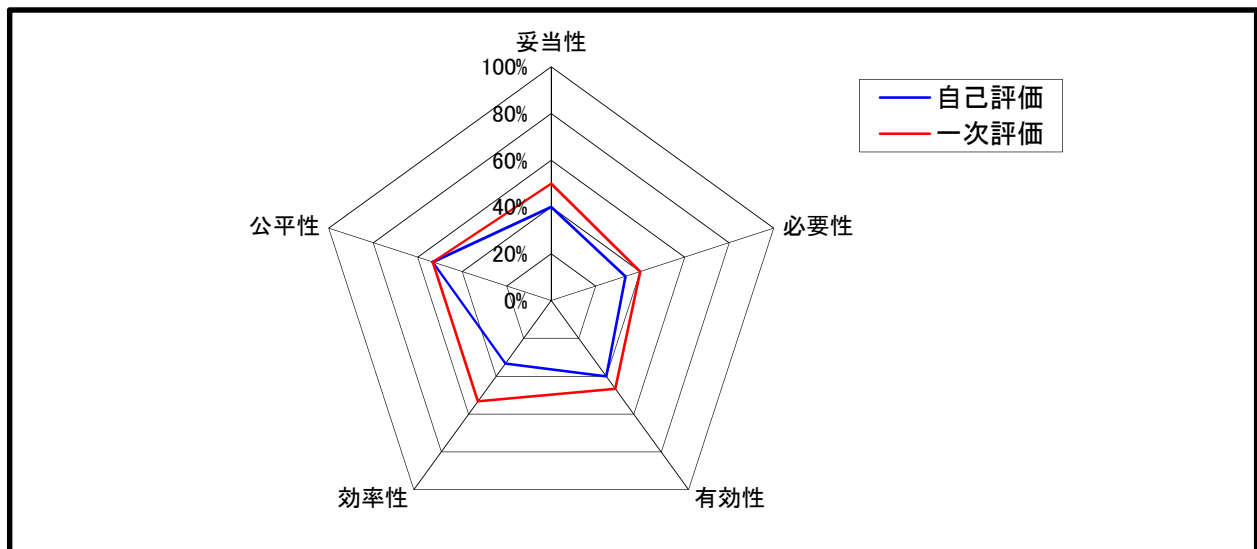


見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input checked="" type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

婚活事業によってこれまで三組の結婚がでていたものの継続には疑問が残り、実際には外部の女性の申し込み者は多数あるものの、いつも町内の参加男性を探すのが大変な状況にあり、無理な事業の感が否めない。また、そもそも婚活が教育委員会事業かどうかとの疑問も残る。

自己評価・一次評価の傾向



二次評価	評価者	久芳 義則
------	-----	-------

- 一次評価結果により、以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を進める。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。

一次評価をやり直し、  
 月 日  
 までに事務局へ提出すること。



- 住民サービスに直結する主要事業のため、評価そのものを外部評価委員会に諮ることとする。

- 一次評価結果のとおり事業縮小と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

成果として3組が結婚されている。町内からの参加者につて毎回困難をきたしている状況にある。当町以外にも民間等でも事業を実施している点もあり、事業内容を見直し、県事業への紹介や同様事業を紹介するなど事業縮小を考えたい。

外部評価委員会で評価する。  
 12月 2日  
 開催予定



- 一次評価結果のとおり事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

評価終了  
 外部評価へ

**事務事業の改善案**

手段	
内容	

**外部評価**

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input checked="" type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	F
----	---

**外部評価委員の意見**

法的にも様々な制約があり、町民のニーズに合っていないことから、積極的に民間に外部委託する理由が見つからない。また、平成22年度からの事業として実施されているが、効果がうすいのではないかと感じるため、本事業は町としては廃止すべきである。

**経営者会議**

経営者評価	町長
-------	----

今後の方向性
<input type="checkbox"/> 重点化
<input type="checkbox"/> 現状のまま維持
<input type="checkbox"/> 見直し
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> 事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

**経営者会議の評価**