

平成 26 年度 事務事業評価シート 新規 継続 変更

一般ソフト事業 施設等維持管理 行政事務

Table with columns: 事務事業名, 会計名称, 総合計画での位置づけ, 事業の性格, 事業の対象, 事業の目的, 改善策の具体的な取り組み (当初), 改善策の具体的な取り組み (二次評価後). Content includes '農業振興対策事業', '一般会計', '地域資源を活かし、新たな発展を生む産業をつくる', '内部管理事務', '農業協同組合、農業者および農業者が組織する団体', '生産者の育成指導を行い、加工組織の質を高め、また児童の農業に対する認識を深めることにより、地域農業の振興を図る。', '久山町農業振興事業補助金交付規則', '平成 26年度', '農協や農業団体が実施する生産組織等の育成指導や、加工グループが行う加工品開発・研究等の自己啓発活動および農業に対する認識を深めるための児童による農業体験活動に対して支援を行う。'

Table with columns: 事業費及び財源内訳 (千円), 事業活動の実績 (活動指標). Includes sub-tables for '事業費' (Direct costs, Personnel, etc.), '財源内訳' (National, Prefecture, Local, etc.), and '事務量' (Personnel count, unit cost, etc.).

Table showing '向こう5年間の直接事業費の推移 (千円)' with columns for 27年度, 28年度, 29年度, 30年度, 31年度, and 5年間の合計.

Table for '成果指標' and '指標設定の考え方' with columns for '区分年度', '25年度', '26年度', '27年度', '目標年度'. Includes a large arrow pointing from the '指標設定の考え方' column to the '25年度' column.

今年度の課題への対応状況 (途中経過)

Main evaluation table with columns: 事業の事業名, 自己評価 (担当者), 事業の目的, 事業の町民ニーズへの対応, 事業の町の関与の妥当性, 事業の効果, 成果向上の可能性, 施策への貢献度, 手段の最適性, コスト効率, 受益者負担の適正, 評価, 所属長の課題認識. Includes a large arrow pointing from the '事業の町民ニーズへの対応' column to the '25年度' column.

事務事業名	農業振興対策事業	予算事業名	農業振興対策事業	担当課	田園都市課
会計名称	一般会計	予算科目	6 款 1 項 3 目	所属長名	實淵孝則
総合計画での位置づけ	地域資源を活かし、新たな発展を生む産業をつくる			担当責任者名（記入者）	山本 恵理子
事業の性格	<input checked="" type="checkbox"/> 内部管理事務 <input type="checkbox"/> 法定事務		法令根拠等	久山町農業振興事業補助金交付規則	
事業の対象	農業協同組合、農業者および農業者が組織する団体		実施期間	【開始年度】	平成 -1988 年度
				【終了年度】	平成 年度(予定) <input checked="" type="checkbox"/> 設定なし
事業の目的	生産者の育成指導を行い、加工組織の質を高め、また児童の農業に対する認識を深めることにより、地域農業の振興を図る。		事業の内容	農協や農業団体が実施する生産組織等の育成指導や、加工グループが行う加工品開発・研究等の自己啓発活動および農業に対する認識を深めるための児童による農業体験活動に対して支援を行う。	
改善策の具体的な取り組み（当初）			改善策の具体的な取り組み（二次評価後）		

（担当責任者） 自己評価	妥当性	目的の妥当性	4	B	A	5	目的の妥当性	妥当性	一次評価	
		町民ニーズへの対応	4			4	町民ニーズへの対応			
		町の関与の妥当性	5			5	町の関与の妥当性			
	有効性	事業の効果	5	A		5	事業の効果	有効性		
		成果向上の可能性	4			4	成果向上の可能性			
		施策への貢献度	5			5	施策への貢献度			
	効率性	手段の最適性	4	B		B	4	手段の最適性		効率性
		コスト効率	4				4	コスト効率		
		受益者負担の適正	4				4	受益者負担の適正		
課題認識	自己評価は、担当者が主に事業推進を効率的効果的に進めたかどうかを評価したもの。 一次評価は、担当者の自己評価を踏まえて施策の推進を念頭に置き、所属長が評価したもの。				農業振興の上で必要な事業である。					

施策を踏まえた判断	二次評価（所属長）	<input type="checkbox"/>	一次評価結果より以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を求める。	指摘事項を踏まえ、事務改善、事業推進に努め、今年度の事務事業評価シートに反映させること。 一次評価をやり直し、 月 日 までに事務局へ提出すること。 行政評価委員会で評価する。 答申期限： 月 日
		<input checked="" type="checkbox"/>	一次評価結果のとおり事業継続と判断する。	
		<input type="checkbox"/>	一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。	
		<input type="checkbox"/>	一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。	
		<input type="checkbox"/>	町民サービスに直結する主要事業のため、評価そのものを行政評価委員会に諮ることとする。	
		<input type="checkbox"/>	一次評価結果のとおり事業縮小と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。	
<input type="checkbox"/>	一次評価結果のとおり事業廃止と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。			

行政評価委員会の答申	外部評価	答申の内容 ○指標については、具体的に設定すべきである。 ・有害鳥獣被害対策数 ・新規就農者数 ○このままでは農業従事者がいなくなるのではないかと危機感を持って、経営支援のノウハウを検討していただきたい。
------------	------	--

経営者会議の最終判断	
------------	--