

平成 24 年度 事務事業評価シート 新規 継続 変更

一般ソフト事業 施設等維持管理 行政事務

Table with columns: 事務事業名, 会計名称, 総合計画での位置づけ, 事業の性格, 事業の対象, 事業の目的, 改善策の具体的な取り組み (当初), 改善策の具体的な取り組み (二次評価後). Content includes '総合運動公園整備事業' and '久山町総合運動公園を整備することにより、地域のスポーツ・レクリエーションの拠点とし、町民の健康維持・増進を図ります。'

Table with columns: 事業費及び財源内訳 (千円), 事業活動の実績 (活動指標). Includes sub-tables for '事業費' (Direct, Personnel, Total) and '財源内訳' (National, Prefecture, Local, Other, General). Also includes '事務量' (Personnel, Unit cost, Subsidy, Total).

Table showing '向こう5年間の直接事業費の推移 (千円)' with columns for 25年度, 26年度, 27年度, 28年度, 29年度, and 5年間の合計.

Table for '成果指標' and '指標設定の考え方'. Includes a timeline from 25年度 to 29年度 with '実績' and '目標' indicators. A large arrow points from the '指標設定の考え方' cell to the '実績' column.

今年度の課題への対応状況 (途中経過)

Main evaluation table with columns: 事業の事業名, 自己評価 (担当者), 一次評価, 評価. Rows include '目的の妥当性', '町民ニーズへの対応', '町の関与の妥当性', '事業の効果', '成果向上の可能性', '施策への貢献度', '手段の最適性', 'コスト効率', '受益者負担の適正'. Includes a large arrow pointing from the '指標設定の考え方' cell to the '目的の妥当性' row.

事務事業名	総合運動公園整備事業	予算事業名		担当課	田園都市課
会計名称	一般会計	予算科目	8 款 5 項 2 目	所属長名	大穂 正巳
総合計画での位置づけ	豊かな自然と暮らしの便利さが調和したまちをつくる			担当責任者名（記入者）	井上 英貴
				電話番号（内線）	
事業の性格	<input checked="" type="checkbox"/> 内部管理事務 <input type="checkbox"/> 法定事務		法令根拠等		
事業の対象	全住民及び近隣スポーツ愛好者		実施期間	【開始年度】	平成 22 年度
				【終了年度】	平成 27 年度(予定) <input type="checkbox"/> 設定なし
事業の目的	久山町総合運動公園を整備することにより、地域のスポーツ・レクリエーションの拠点とし、町民の健康維持・増進を図ります。		事業の内容	公園全体面積・・・約40.0ha、(多目的グラウンド 約1.5ha、球技場 約4.5ha、遊戯広場 約2.0ha、遊歩道 約750m)	
改善策の具体的取り組み（当初）			改善策の具体的取り組み（二次評価後）	土質や湧水等に配慮し、施工している。	

（自己評価） 担当者評価	妥当性	目的の妥当性	4	B	A	4	目的の妥当性	妥当性	一次評価
		町民ニーズへの対応	4			5	町民ニーズへの対応		
		町の関与の妥当性	4			5	町の関与の妥当性		
	有効性	事業の効果	4	B		5	事業の効果	有効性	
		成果向上の可能性	4			4	成果向上の可能性		
		施策への貢献度	4			4	施策への貢献度		
	効率性	手段の最適性	4	B		4	手段の最適性	効率性	
		コスト効率	3			4	コスト効率		
		受益者負担の適正	3			4	受益者負担の適正		
						4			
課題認識	社会資本整備交付金事業（国の補助金制度）を活用しての整備のため、交付金の配分によって事業計画よりも少し遅れている。				町民の健康維持・増進のため、早期に総合運動公園の完成を目指したい。				
	自己評価は、担当者が主に事業推進を効率的効果的に進めたかどうかを評価したもの。				一次評価は、担当者の自己評価を踏まえて施策の推進を念頭に置き、評価したもの。				

施策を踏まえた判断	二次評価（所属長）	<input type="checkbox"/>	一次評価結果より以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を求める。	指摘事項を踏まえ、事務改善、事業推進に努め、今年度の事務事業評価シートに反映させること。
		<input type="checkbox"/>	一次評価結果のとおり事業継続と判断する。	
		<input checked="" type="checkbox"/>	一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。 ■ 国の交付金による事業のため、事業の進捗が計画どおりに進まないため、汎用性がある。	
		<input type="checkbox"/>	一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。	
		<input type="checkbox"/>	町民サービスに直結する主要事業のため、評価そのものを行政評価委員会に諮ることとする。	
		<input type="checkbox"/>	一次評価結果のとおり事業縮小と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。	
		<input type="checkbox"/>	一次評価結果のとおり事業廃止と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。	
			一次評価をやり直し、 月 日 までに事務局へ提出すること。	
			行政評価委員会で評価する。 答申期限： 月 日	

行政評価委員会の答申	外部評価	<p>答申の内容</p> <p>【評価 B：事務事業の進め方の改善を検討する必要がある】</p> <p>町民のニーズを反映し、町内はもちろん町外からの利用者呼び込めるような施設となるよう、詳細にマーケットリサーチを行うことが必要だと考える。完成後の管理運営までも視野に入れながら進めるのが望ましい。長期に渡る事業なので、段階ごとに評価と見直しを行い、臨機応変に計画の変更も必要である。</p>
------------	------	--

経営者会議の最終判断	事業の方向性	<input type="checkbox"/> さらに重点化する。 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続する。 <input checked="" type="checkbox"/> 右記の点を見直しの上、継続する。 <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する。 <input type="checkbox"/> 事業の休止、廃止を検討する。	コメント欄	<p>本事業は、豊かな自然や田園風景と調和しつつ、子供から高齢者まで、様々な世代にあったスポーツ活動を推進するために整備するものであり、また、スポーツを通じた交流を促進することを目的に整備を進めているものである。</p> <p>事業目的を達成できるよう住民ニーズを的確に捉え、施設ごとの対象者を明確にすることによって必要とされる施設整備を進めていかなければならない。</p> <p>また、総合運動公園は40haという広大な敷地面積を有する施設であり、施設単体の利活用の促進を図ることはもとより、施設全体の回遊性や利活用を十分に精査し詳細設計に反映する必要がある。</p> <p>なお、一部施設の完成にあたり、施設全体あるいは個別施設ごとに管理運営について関係部署との調整を副町長主導のもと、早急に図る必要がある。</p>
------------	--------	--	-------	--