

Table with 6 columns: 事務事業名, 会計名称, 総合計画での位置づけ, 事業の性格, 事業の対象, 事業の目的. Content includes '老人クラブ活動支援', '一般会計', '誰もが安心して暮らせる健康福祉のまち', '内部管理事務', '久山町老人クラブ連合会', '老人クラブ活動を支援すること...'.

Table with 2 main sections: '事業費及び財源内訳' and '事業活動の実績'. Includes sub-tables for '事業費' (Direct costs, Personnel, Total) and '財源内訳' (National, Prefecture, Local, Other, General). Also includes '事務量' (Personnel, Unit cost, Subsidy, Total).

Table showing '向こう5年間の直接事業費の推移' (Trend of direct project costs over the next 5 years) with columns for 22-26 years and a 5-year total.

Table for '成果指標' (Performance Indicators) showing '老人クラブ会員数' (Number of senior club members) with a trend chart for 20-22 years and targets for 23 years.

今年度の課題への対応状況 (途中経過) 補助金の交付等の支援を実施した。

Large table for '事業の自己評価' (Self-evaluation of projects) with columns for 目的の妥当性, 市民ニーズへの対応, 市の関与の妥当性, 事業の効果, 成果向上の可能性, 施策への貢献度, 手段の最適性, コスト効率, 受益者負担の適正. Includes a '一次評価' (Primary evaluation) section and a '所属長の課題認識' (Supervisor's recognition of issues).

事務事業名	老人クラブ活動支援	予算事業名		担当課	健康福祉課
会計名称	一般会計	予算科目	3 款 1 項 2 目	所属長名	久芳 義則
総合計画での位置づけ	誰もが安心して暮らせる健康福祉のまち			担当責任者名(記入者)	重山 大輔
				電話番号(内線)	
事業の性格	内部管理事務	法定事務	法令根拠等	老人福祉法	
事業の対象	久山町老人クラブ連合会(各行政区老人クラブ)		実施期間	【開始年度】	平成 21 年度
				【終了年度】	平成 年度(予定) 設定なし
事業の目的	老人クラブ活動を支援することで、高齢者の積極的な地域活動を行って頂き、生きがいの創出を行う。		事業の内容	久山町老人クラブ連合会に対して補助金を交付する等の支援を行う。	
改善策の具体的取り組み(当初)			改善策の具体的取り組み(二次評価後)		

(自己評価)	妥当性	目的の妥当性	5	B	B	4	目的の妥当性	妥当性	(所属長)			
		市民ニーズへの対応	3				5			市民ニーズへの対応		
		市の関与の妥当性	3				3			市の関与の妥当性		
	有効性	事業の効果	3	B		3	事業の効果			有効性		
		成果向上の可能性	4			4	成果向上の可能性					
		施策への貢献度	4			4	施策への貢献度					
	効率性	手段の最適性	3	B		C	3			3	手段の最適性	効率性
		コスト効率	4				3				コスト効率	
		受益者負担の適正	3				3				受益者負担の適正	
課題認識	他市町村では老人クラブ離れ等が叫ばれているなか、会員数が増加しており、地域活動も積極的に進んでいるので十分な支援が出来たと評価できる。 自己評価は、担当者が主に事業推進を効率的効果的に進めたかどうかを評価したもの。 一次評価は、担当者の自己評価を踏まえて施策の推進を念頭に置き、所属長が評価したもの。				会員の確保により充実した組織の育成を目指す。 課題認識							

施策を踏まえた判断	二次評価	一次評価結果より以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を求める。	指摘事項を踏まえ、事務改善、事業推進に努め、今年度の事務事業評価シートに反映させること。 一次評価をやり直し、 月 日 までに事務局へ提出すること。 外部評価委員会で評価する。 答申期限： 月 日
		一次評価結果のとおり事業継続と判断する。	
		一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。	
		一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。	
		住民サービスに直結する主要事業のため、評価そのものを外部評価委員会に諮ることとする。	
		一次評価結果のとおり事業縮小と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。	
		一次評価結果のとおり事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。	

外部評価委員会の判断	外部評価	他市町村と比べて参加割合が高いところから継続的に取り組むことが妥当であるが、将来的な自立の方策について検討が必要である。
------------	------	--