

# 令和 1 年度事業評価シート

No.1

PLAN(計画)

自己評価

事務事業  
番号

11

事業区分	一般ソフト事業	事務事業評価の履歴					無
事務事業名	食育事業						
予算科目	4 款 1 項 4 目						
予算事業名	健康教育費						
総合計画での位置づけ	健康管理・意識を高める						
担当課	健康課	担当課長	大嶋 昌広				
事業担当者	持松 可奈子		一次評価者	今村 春美			
事業の性格	自治事務						
法令根拠等	健康増進法、食育推進基本計画						
事業の対象	住民						
事業の目的	住民の心身の健康増進と豊かな人間性を育むため、住民が食育への関心と理解を深め、ライフステージに応じた健全な食生活が実践されるよう推進する。						
実施期間	開始年度	平成 28 年度から					
	終了年度	令和 年度まで					
事業の内容	乳児期から高齢期までライフステージに応じた食育の推進を図るとともに、九州大学、中村学園大学と連携した健康づくりを実施する。 また、久山町研究で明らかになった認知症や生活習慣病予防に関係がある食パターンを健康メニューとして普及する。						
目的達成の指標	食育事業の参加者数						
	区分年度	単位	30 年度	1 年度	2 年度	3年度	
	目標	人	440	460	460	460	
	実績	人	452	450			
指標設定の考え方	家庭および地域における食育事業の推進を図ることが住民の健康増進に寄与すると考えたため。						
事業実施時懸案事項等	食育事業の推進にあたり、住民の食生活および健康課題のほか、教育、農業など様々な分野の現状把握とその対策を講じる必要がある。						
事業実施時懸案事項対応等	これまでの取り組み状況やその成果、食や健康、農業を取り巻く環境の変化を踏まえ、食育の推進を総合的かつ計画的に進めるため、管理栄養士を中心に町の食育推進計画を策定する。						

# PLAN(計画)

## 事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 143 円

※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項 目		30 年度予算	1 年度予算	2 年度予算	3 年度予算
事務量	① 人工数	0.10	0.15	0.15	0.15
	② 人件費単価	7,350	7,555	7,137	7,137
	③ 補助事業人件費				
	人件費(①×②-③)	735	1,133	1,070	1,070
事業費	直接事業費	80	152	160	160
	人件費	735	1,133	1,070	1,070
	合 計	815	1,285	1,230	1,230
財源内訳	国庫支出金				
	県支出金				
	地方債				
	その他	26	60	36	36
	一般財源	789	1,225	1,194	1,194
合 計	815	1,285	1,230	1,230	

## 事業費計画

(千円)

区分/年度	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
目 標	80	152	160	160	20
実 績	74	149			

## 事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度
乳幼児栄養指導(延べ)	人	320	340	330	330
		325	333		
学童栄養教室参加者(延べ)	人	20	20	20	20
		24	24		
高齢者栄養指導(延べ)	人	50	50	50	50
		50	50		
食育サポーター養成教育(延べ)	人	50	50	50	50
		53	43		
食育推進計画協議	回	-	5	2	2
		-	10		
食の情報発信	回	12	9	6	6
		12	9		
健康メニューの普及啓発	回		50	55	55
			50		

# DO(実施)

## 事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 34 円

※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項 目		30 年度決算	1 年度予算	1 年度決算	
事務量	① 人工数	0.10	0.15	0.02	
	② 人件費単価	7,187	7,555	7,891	
	③ 補助事業人件費			0	
	人件費(①×②-③)	718	1,133	157	
事業費	直接事業費	74	152	149	
	人件費	718	1,133	157	
	合 計	792	1,285	306	
財源内訳	国庫支出金		0		
	県支出金		0		
	地方債		0		
	その他	26	60	73	
	一般財源	766	1,225	233	
合 計	792	1,285	306		

## 実施備忘録

自己評価 評価者 持松 可奈子

5段階評価で評点を付けます。  
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	4	B
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	4	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	4	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	4	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input checked="" type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。		A
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	4	
3. 実施内容は適切か？		
<b>①有効性</b>		B
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	4	
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	4	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	4	
<b>②効率性</b>		B
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	4	
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	3	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	4	
<b>③公平性・透明性</b>		B
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	4	
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	4	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	4	

今後の方向性	見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> A重点化	<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> B現状のまま維持	<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> C見直し	<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> D廃止	<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> E事業完了	<input type="checkbox"/> その他

#### 4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

住民の健康増進に向けた取組みとして、ライフステージに応じた食育事業の必要性は高く、地域や学校と連携した取り組みが重要である。

#### 5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

- ・食育推進計画の策定にあたり、町の健康課題や関係機関と連携した取り組みを整理することができた。今後も関係機関と連携会議を行い、計画の進捗管理を行う必要がある。
- ・健康メニューの普及は、食育サポーター養成講座や栄養教室で行っている。今後は住民全体へ情報発信を行う。
- ・地域で食育活動を行う食育サポーターを養成しているが、その活動の展開と支援が今後の課題である。
- ・現在、感染症の影響を受けて集団での調理実習が困難になっており、食育活動の方法について検討が必要である。

# CHECK(評価)

自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。

No.4

一次評価	評価者	今村 春美
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。  
5 大 ↔ 小 1 ↓

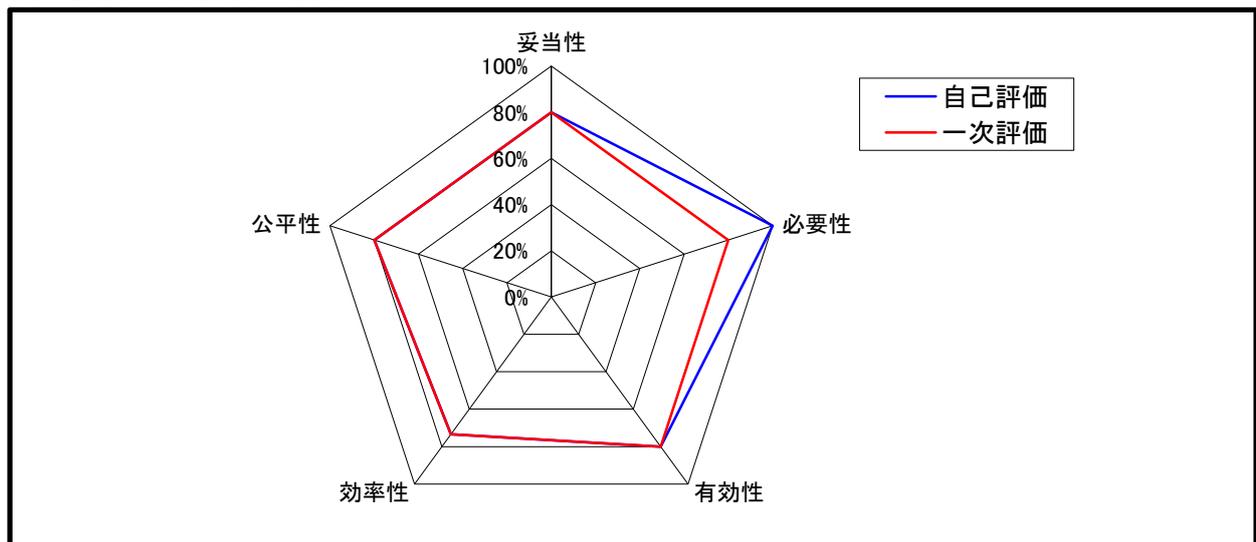
1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	4	B
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	4	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	4	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	4	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。	4	B
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	4	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	4	B
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	4	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	4	
②効率性		
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	4	B
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	3	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	4	
③公平性・透明性		
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	4	B
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	4	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	4	

今後の方向性	見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> A重点化 <input type="checkbox"/> B現状のまま維持 <input type="checkbox"/> C見直し <input type="checkbox"/> D廃止 <input type="checkbox"/> E事業完了	<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 <input type="checkbox"/> 事業の効率化 <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 <input type="checkbox"/> 事業縮小 <input type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

食育推進計画を関係機関と連携を行い、遂行していく必要がある。地域人材を活用するため、食育サポーター要請講座の継続と、受講した食育サポーターが地域のイベント等で活躍できる場を提供できるように、検討していく。

自己評価・一次評価の傾向



二次評価

評価者

大嶋 昌広

- 一次評価結果により、以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を進める。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。

整理ができたメニューを町民にわかりやすく、情報発信していく必要がある。今後も継続して事業を展開する。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。



一次評価をやり直し、  
月 日  
までに事務局へ提出すること。

- 住民サービスに直結する主要事業のため、評価そのものを外部評価委員会に諮ることとする。

- 一次評価結果のとおり事業縮小と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。



外部評価委員会で評価する。  
月 日  
開催予定

- 一次評価結果のとおり事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

評価終了  
 外部評価へ

# ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価、二次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

No.

## 外部評価

今後の方向性
<input type="checkbox"/> A重点化
<input type="checkbox"/> B現状のまま維持
<input type="checkbox"/> C見直し
<input type="checkbox"/> D廃止
<input type="checkbox"/> E事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

## 外部評価委員の意見

--

## 経営者会議

経営者評価	
-------	--

今後の方向性
<input type="checkbox"/> A重点化
<input type="checkbox"/> B現状のまま維持
<input type="checkbox"/> C見直し
<input type="checkbox"/> D廃止
<input type="checkbox"/> E事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

## 経営者会議の評価

--

## 令和 3 年度予算要求事項(今後の取り組み)

--