

令和 3 年度事業評価シート

No.1

PLAN(計画)

自己評価

事務事業番号	10
--------	----

担当課	健康課	担当課長	大嶋 昌広			
事業担当者	木下 愛梨	一次評価者	持松 可奈子			
事業区分	継続事業	事務事業評価の履歴	有			
事務事業名	ICTを活用した健康づくりサービスの開発					
予算科目	4 款 1 項 4 目					
予算事業名	生活習慣病対策費					
総合計画での位置づけ(施策名)	健康管理・意識を高める					
事業の性格	自治事務					
法令根拠等	健康増進法					
事業の対象	全住民					
事業の目的	ICTを活用した健康づくりとして健康管理アプリ「ケンコム」を導入し、町民が日常的に楽しくセルフケアを行うことにより、疾病予防と健康意識の向上へつなげる。					
実施期間	開始年度	平成 29	年度から			
	終了年度	令和	年度まで			
事業の内容	町民の健康増進を図る目的で、健康管理アプリ「ケンコム」を導入し、利用促進を図る。					
目的達成の指標(成果指標)	アプリ登録者数					
	区分年度	単位	2 年度	3 年度	4 年度	5年度
	目標	人	1,300	1,400	1,600	1,700
	実績	人	1,265	1,519		
指標設定の考え方	平成30年度から開始した事業のため、アプリ登録者数を指標とし、スマートフォン保有率の変化と併せて、ニーズの把握に努める。					
計画時の懸案事項	事業導入時の課題としてアプリの登録支援が必要であることが判明しており、登録が進めば利用促進に繋がることが推測される。コロナ禍における健康づくりを安全に実施するため、感染症対策を講じる必要がある。					
計画時の懸案事項への対応	アプリ登録とイベントの参加促進のため、健診会場で受診者全員に個別説明および登録支援を実施した。					

PLAN(計画)

No.2

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 542 円

※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項目	2 年度予算	3 年度予算	4 年度予算	5 年度予算	
事務量	① 人工数	0.25	0.55	0.55	0.55
	② 人件費単価	7,652	7,179	7,898	7,898
	③ 補助事業人件費	0	0	0	0
	人件費(①×②-③)	1,913	3,948	4,343	4,343
事業費	直接事業費	1502	1065	1632	1600
	人件費	1,913	3,948	4,343	4,343
	合計	3,415	5,013	5,975	5,943
財源内訳	国庫支出金				
	県支出金				
	地方債				
	その他				
	一般財源	3,415	5,013	5,975	5,943
合計	3,415	5,013	5,975	5,943	

事業費計画

(千円)

区分/年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度	6 年度
目標	1,502	1,065	1,632	1,600	1,600
実績	1,005	920			

事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
周知活動の件数(集団)	件	6	10	10	10
		0	0		
周知活動の件数(個別)	件	2,600	2,800	2,800	3,200
		2,109	2,403		

DO(実施)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 517 円

※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項目	2 年度決算	3 年度予算	3 年度決算	4 年度予算	
事務量	① 人工数	0.25	0.55	0.55	0.55
	② 人件費単価	7,652	7,179	7,022	7,898
	③ 補助事業人件費	0	0	0	0
	人件費(①×②-③)	1,913	3,948	3,862	4,343
事業費	直接事業費	1005	1065	920	1522
	人件費	1,913	3,948	3,862	4,343
	合計	2,918	5,013	4,782	5,865
財源内訳	国庫支出金	0	0	0	0
	県支出金	0	0	0	0
	地方債	0	0	0	0
	その他				
	一般財源	2,918	5,013	4,782	5,865
合計	2,918	5,013	4,782	5,865	

実施備忘録

CHECK(評価)

No.3

自己評価	評価者	木下 愛梨
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？		評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。		4	A
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。		4	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。		4	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。		5	
2. 町が実施する必要があるか？			
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている。 ※該当する場合は左の口にチェックしてください。			
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。		4	A
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。		5	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。		4	
3. 実施内容は適切か？			
①有効性			
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。		4	B
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。		4	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。		4	
②効率性			
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。		4	B
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。		4	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。		3	
③公平性・透明性			
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)		4	A
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。		4	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。		5	

今後の方向性	A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る)	
<input checked="" type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める)	
<input type="checkbox"/> C見直し	
<input type="checkbox"/> D廃止	
<input type="checkbox"/> E完了	

C見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)
・健康管理アプリは住民の健康維持を推進するため、日常の健康づくりを楽しく継続できるツールとして有効である。また、町の健康づくりに関する魅力発信としても効果的である。

5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識
今年度は例年並みの健診を実施したので、健診会場でのアプリ登録や、イベントの申込支援を実施することができた為、前年度に比べ登録者、イベント参加者数が増加した。 コロナ禍であってもイベント参加者数は415人、イベント参加者の平均歩数はイベント期間中136%増加した。 ICTを活用することで、コロナ禍であってもイベントの開催は可能であるということが分かったため、引き続き本事業の利用促進を図るために、周知や登録の支援を充実させていくことが必要である。

CHECK(評価)

自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。

No.4

一次評価	評価者	持松 可奈子
------	-----	--------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？		評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。		4	A
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。		4	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。		4	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。		5	
2. 町が実施する必要があるか？			
町が実施主体となることが法令等により定められている。 ※該当する場合は左の口にチェックしてください。			
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。		4	A
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。		5	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。		4	
3. 実施内容は適切か？			
①有効性			
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。		5	A
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。		4	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。		4	
②効率性			
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。		4	B
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。		4	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。		4	
③公平性・透明性			
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)		4	A
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。		4	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。		5	

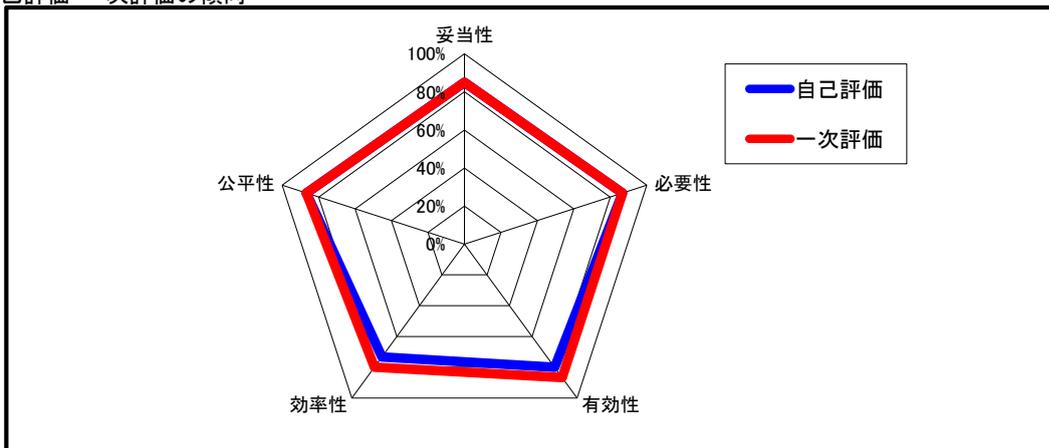
今後の方向性	A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る)	
<input checked="" type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める)	
<input type="checkbox"/> C見直し	
<input type="checkbox"/> D廃止	
<input type="checkbox"/> E完了	

C見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

・町民の健康増進およびセルフケアの推進を目的に、健康管理アプリを導入している。アプリの利用促進を図るため、健診会場において登録支援、およびウォーキングイベントを開催している。
近年、若い世代の転入が増加しており、アプリ等を通じて健康への関心喚起を図るとともに、ひさやま健診および健康増進事業の利用へ繋がるように、周知活動を行う。

自己評価・一次評価の傾向



ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

No.5

二次評価

評価者

大嶋 昌広

- A以下の点について良好と評価し、コストを拡充し更なる事業推進を図る。

- B計画どおり、現状のまま事業を継続する。

コロナ禍において、有効な健康づくり事業である。Kencomの利用促進のため、定期的な情報発信とウォーキングイベント参加者の増進のため、若い世代へのアプローチや高齢者への登録支援などを行う必要がある。

- C事業継続と判断するが、以下の課題を解決するため計画の見直しを行う。

- D事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

外部評価委員会
で評価する。

月 日
開催予定

- E事業の目的を達成し、事業完了したと判断する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。

一次評価をやり
直し、
月 日
までに提出すること。

評価終了
 外部評価へ

ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価、二次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

外部評価

今後の方向性 A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの		C見直しの具体的内容 <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 <input type="checkbox"/> 事業の効率化 <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 <input type="checkbox"/> 事業縮小 <input type="checkbox"/> その他
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る)	<input type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める)	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> C見直し	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> D廃止	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> E完了	

評価		外部評価委員の意見
----	--	---

経営者会議

経営者評価	町長
-------	----

今後の方向性 A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの		C見直しの具体的内容 <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 <input type="checkbox"/> 事業の効率化 <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 <input type="checkbox"/> 事業縮小 <input type="checkbox"/> その他
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る)	<input type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める)	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> C見直し	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> D廃止	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> E完了	

評価		経営者会議の結果
----	--	--

令和 5 年度予算要求事項(今後の取り組み)
--