

令和 1 年度事業評価シート

No.1

PLAN(計画)

自己評価

事務事業
番号

10

事業区分	一般ソフト事業	事務事業評価の履歴					有
事務事業名	ICTを活用した健康づくりサービス						
予算科目	4	款	1	項	4	目	
予算事業名	生活習慣病対策費						
総合計画での位置づけ	健康管理・意識を高める						
担当課	健康課			担当課長	大嶋 昌広		
事業担当者	持松 可奈子			一次評価者	今村 春美		
事業の性格	自治事務						
法令根拠等	健康増進法						
事業の対象	住民						
事業の目的	ICTを活用した健康づくりとして健康管理アプリ「ケンコム」を導入し、住民が日常的に楽しくセルフケアを行うことにより、疾病予防と健康意識の向上へつなげる。						
実施期間	開始年度	平成 29 年度から					
	終了年度	令和 年度まで					
事業の内容	住民の健康増進を図る目的で、健康管理アプリ「ケンコム」を導入し、住民の利用促進を図る。						
目的達成の指標	アプリ登録者数						
	区分年度	単位	30 年度	1 年度	2 年度	3年度	
	目標	人	400	900	1300	1400	
実績	人	734	1219				
指標設定の考え方	平成30年度に健康管理アプリを導入しており、令和元年度はアプリの利用促進をすすめたため。						
事業実施時懸案事項等	・事業導入時の課題として、アプリの登録支援が必要であることが判明しており、登録が進めば利用促進に繋がるのが推測される。						
事業実施時懸案事項対応等	・アプリ登録とイベントの参加促進のため、健診会場で受診者全員に個別説明および登録支援、イベント参加登録を実施する。						

PLAN(計画)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 285 円
 ※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項 目	30 年度予算	1 年度予算	2 年度予算	3 年度予算	
事務量	① 人工数	0.17	0.25	0.25	0.25
	② 人件費単価	7,350	7,555	7,137	7,137
	③ 補助事業人件費	0	0	0	0
	人件費(①×②-③)	1,249	1,888	1,784	1,784
事業費	直接事業費	7,032	664	1,502	1,502
	人件費	1,249	1,888	1,784	1,784
	合 計	8,281	2,552	3,286	3,286
財源内訳	国庫支出金	0	0	0	0
	県支出金	0	0	0	0
	地方債	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0
	一般財源	8,281	2,552	3,286	3,286
	合 計	8,281	2,552	3,286	3,286

事業費計画

(千円)

区分/年度	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
目 標	7,032	664	1,502	1,502	1,502
実 績	7,032	270			

事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度
周知活動の件数(集団)	件	1	13	6	10
		2	15		
周知活動の件数(個別)	件	0	2,700	2,600	2,800
		1	3,818		

DO(実施)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 56 円
 ※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項 目	30 年度決算	1 年度予算	31 年度決算	
事務量	① 人工数	0.17	0.25	0.03
	② 人件費単価	7,187	7,555	7,891
	③ 補助事業人件費		0	0
	人件費(①×②-③)	1,221	1,888	236
事業費	直接事業費	7,032	664	270
	人件費	1,221	1,888	236
	合 計	8,253	2,552	506
財源内訳	国庫支出金	0	0	0
	県支出金	0	0	0
	地方債	0	0	0
	その他	0	0	0
	一般財源	8,253	2,552	506
	合 計	8,253	2,552	506

実施備忘録

自己評価	評価者	持松 可奈子
------	-----	--------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？		評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。		4	A
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。		4	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。		4	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。		5	
2. 町が実施する必要があるか？			
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。			A
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。		4	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。		5	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。		4	
3. 実施内容は適切か？			
①有効性			B
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。		4	
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。		4	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。		4	
②効率性			B
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。		4	
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。		4	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。		3	
③公平性・透明性			A
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)		4	
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。		4	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。		5	

<p>今後の方向性</p> <input type="checkbox"/> A重点化 <input type="checkbox"/> B現状のまま維持 <input type="checkbox"/> C見直し <input type="checkbox"/> D廃止 <input type="checkbox"/> E事業完了	<p>見直しの具体的内容</p> <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 <input type="checkbox"/> 事業の効率化 <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 <input type="checkbox"/> 事業縮小 <input type="checkbox"/> その他
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

・ケンコムは、住民の健康保持増進を推進するため、日常の健康づくりを楽しく継続できるツールとして有効である。
 また、町の健康づくりに関する魅力発信としても効果的である。

5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

・アプリの利用促進のため、10月にウォーキングイベントを開催した。6月から9月にかけて健診会場でアプリの登録やイベントの申込支援を個別に実施した。その結果、アプリ登録は目標900人に対し1219人(達成率135%)、イベント参加者数は目標200人に対し480人(達成率240%)であった。イベント参加者の平均歩数はイベント期間中131%増加し、イベント終了後の11月は115%増加を維持していた。イベント終了後は上位入賞者の取材や広報で報告を行い、引き続きアプリ利用の周知を行っている。
 本事業の利用促進を図るために、周知や登録の支援を充実させる他、イベントの開催等の取り組みが必要である。

CHECK(評価)

自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。

No.4

一次評価	評価者	今村 春美
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ↔ 小 1 ↓

項目	評点	判定
1. そもそも必要な事業か？		
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	4	A
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	4	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	4	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	5	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている ※該当する場合は左の口にチェックしてください。		
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	4	A
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	5	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	4	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	4	B
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	4	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	4	
②効率性		
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	4	B
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	4	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	3	
③公平性・透明性		
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	4	A
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	4	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	5	

今後の方向性
<input type="checkbox"/> A重点化
<input type="checkbox"/> B現状のまま維持
<input type="checkbox"/> C見直し
<input type="checkbox"/> D廃止
<input type="checkbox"/> E事業完了

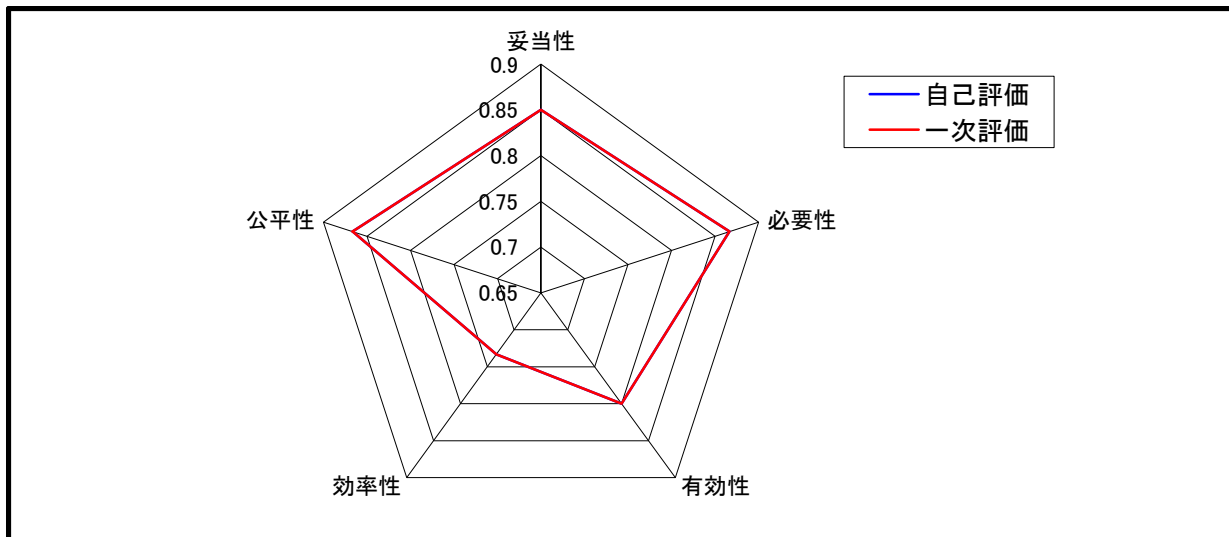
見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他



一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

セルフケアに重点を置いた新規の健康づくり事業の取り組みとして、システムの導入から周知活動および登録支援等、事業の普及促進を図った。健診時にアプリ導入やコード入力等、支援を行ったことで登録者が増え、さらにイベントを実施したことでアプリを継続的に利用していただくきっかけとなった。今後は継続して利用してもらえるような有効な事業となるよう推進していく必要がある。

自己評価・一次評価の傾向



二次評価 評価者 大嶋 昌広

- 一次評価結果により、以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を進める。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。

個々の健康増進に向けて新型コロナ感染拡大の中でICTを使った健康管理システムは有用な手段であり、今後も利用促進につながる努力を継続していく。

- 一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。

一次評価をやり直し、
 月 日
までに事務局へ提出すること。

- 住民サービスに直結する主要事業のため、評価そのものを外部評価委員会に諮ることとする。

- 一次評価結果のとおり事業縮小と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

外部評価委員会で評価する。
 月 日
開催予定

- 一次評価結果のとおり事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

評価終了
 外部評価へ

外部評価

今後の方向性
<input type="checkbox"/> A重点化
<input type="checkbox"/> B現状のまま維持
<input type="checkbox"/> C見直し
<input type="checkbox"/> D廃止
<input type="checkbox"/> E事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

外部評価委員の意見

経営者会議

経営者評価	
-------	--

今後の方向性
<input type="checkbox"/> A重点化
<input type="checkbox"/> B現状のまま維持
<input type="checkbox"/> C見直し
<input type="checkbox"/> D廃止
<input type="checkbox"/> E事業完了



見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

評価	
----	--

経営者会議の評価

令和 3 年度予算要求事項(今後の取り組み)