

平成27年第4回（12月）
久山町議会定例会

一般質問通告書

質問順	議員氏名
1	松本 世頭
2	有田 行彦
3	山野 久生
4	佐伯 勝宣
5	阿部 哲
6	本田 光

平成27年第4回（12月）久山町議会定例会 一般質問通告書

平成27年12月7日（月）9時30分～

質問順1番 松本 世頭

質問事項	質問の要旨	質問の相手
1. 下山田区の長寿園団地の交通安全について	<p>下山田区の長寿園団地は、民間による開発のため道路幅が狭い。現在住宅数121戸で、小学生以下の子供53人が生活している。子供たちが近くで遊ぶ広場がないため、狭い道路上で、自転車・かけっこ・ボール投げ等々で遊んでいるのが現状であり、いつ事故が起きても不思議ではないと考える。町として交通安全対策に関する調査を行い、早急に子供の遊び場を確保する考えはないか。</p>	町長
2. 教育振興について	<p>県の教育課の方針で、4年生以上に年3回位、規範意識の育成学習が定められていると聞いているが、我が町の各学校で、どのような取り組みを行っているか教育長に伺いたい。</p>	教育長
3. 公共交通に代わり得る交通手段の確保について	<p>高齢化が進む中、交通弱者が増加している。27-B 西鉄バス篠栗行き補助を打ち切り、篠栗町のベンタナヒルズが運営されているバス会社と協議される等、西鉄バスだけではなく新しい視点での考えはないかうかがいたい。</p>	町長

平成27年第4回（12月）久山町議会定例会 一般質問通告書

平成27年12月7日（月）9時30分～

質問順2番 有田 行彦

質問事項	質問の要旨	質問の相手
1. 統合幼稚園について	<p>①今年の6月・9月議会で具体的な絵が出来次第、実施計画を発表すると言われたが、その後どうなったのか。</p> <p>②9月議会で設計者と一緒になって幼稚園の先生、保護者の方、関係者、町民の方に入ってもらって研究集会をしたいとも言われた。 又9月議会では設計委託料がくんであったが、その後ワークショップをされたか。</p> <p>③9月議会で国・県の子どもの為の教育・保育給付費で私立幼稚園・認可保育園に通っている園児に対する補助金や町内3ヶ所の届出保育所に対し、補助金ができるようになって、保護者の選択肢も増える。そのことにより統合幼稚園が定員割れになる可能性があるのではないか。</p> <p>④内容が決まれば保護者にも、役員を通して知らせたいし、広報等で報告したいと言われたが、現役員の任期も残す所3カ月になった。役員の立場を考えれば早く説明をすべきではないか。</p>	町長
2. 観光交流センター事業の事後処理について	<p>①町長は9月議会で、今回予算が否決されれば、この事業は断念すると本会議場で明言された。事業の事後処理はできているか。</p> <p>②道の駅・食のひろば観光交流センター事業を行うにあたり、資本金800万円の内、町は500万円を出資して(株)食のひろばを設立した。平成26年4月1日から平成27年3月31日までの決算報告では貸借対照表、損益計算書をみる限り事業としての動きはない。資本金の取り崩しが無い今のタイミングで、(株)食のひろばは清算すべきではないか。</p> <p>③現在、食のひろばの定款に記載されている。目的は達成されていないし、会社としての収益もない。町民に何も還元されない、今後も期待できないのではないか。</p>	町長

平成27年第4回（12月）久山町議会定例会 一般質問通告書

平成27年12月7日（月）9時30分～

質問順3番 山野 久生

質問事項	質問の要旨	質問の相手
<p>1. 統合幼稚園の保育環境の周知について</p>	<p>①上山田区に久山の木を使って幼稚園を建設されるが、何年に完成し、何年度から入園できるのか。</p> <p>②送迎バス、預かり保育、英語教育等を新たに導入されると言われているが、保育料以外の保護者の負担は、どの程度、増えるのか。</p> <p>③統合することにより教育内容はどのように充実するのか。</p> <p>④町民には、いつハード・ソフト面を含めた詳しい内容を、どのような方法で知らせるのか。</p>	<p>町長</p>

平成27年第4回（12月）久山町議会定例会 一般質問通告書

平成27年12月7日（月）9時30分～

質問順4番 佐伯 勝宣

質問事項	質問の要旨	質問の相手
<p>1. 補助金目的外使用と観光交流センター事業について</p>	<p>①昨年、町が会計検査院から指摘を受けた国土交通省モデル住宅事業補助金の目的外使用の件。 町長が議会で主張してきた3項目について、情報公開請求により県・国交省は町長の発言を否定する内容の文書を出してきた。 ・モデル住宅を親子が集う空間として使用したいという町の意向は県、国交省も承認していた。 ・補助金目的外使用の件、国土交通省には謝りに行った。 ・補助金目的外使用の担当課は経営企画課である。 上記3項目について、改めて町長の見解を求める（答弁は一括で可）。</p> <p>②町長は広報ひさやまに、観光交流センター事業のこれからのことについてと題し、経過と方向性を述べているが、国・県は町の事業に理解を示してくれる状況なのか。また、その前に、紙面で補助金目的外使用の件、経緯と町の損害、失った信用など、町民に説明する責任があったのでは。</p> <p>③補助金目的外使用について、早急に具体的な再発防止策をまとめ、国交省に誠意を示すべきでは。</p>	<p>町長</p>
<p>2. 会議録の取り扱いについて</p>	<p>昨年6月議会における私の一般質問「中学校給食導入問題について」の町長の答弁の会議録誤記を改めて問う。会議録改ざんと疑われかねない状況や会議録の公開のあり方について、町のトップである町長として、再発防止や取り扱いの改善について具体的に見解を示すべきでは。</p>	<p>町長</p>

平成27年第4回（12月）久山町議会定例会 一般質問通告書

平成27年12月7日（月）9時30分～

質問順5番 阿部 哲

質問事項	質問の要旨	質問の相手
1. 将来人口と住宅政策について	①地方創生総合戦略計画を3月まで策定となっているか、人口増計画、人口設定をどう考えているか。 ②そのための施策に変更があるのか。 ③現状のままの施策を継続するのであれば将来人口の確保が出来るのか。	町長
2. 有害鳥獣駆除対策について	①現状の調査状況について。 ②今後の対応策について。	町長

平成27年第4回（12月）久山町議会定例会 一般質問通告書

平成27年12月7日（月）9時30分～

質問順6番 本田 光

質問事項	質問の要旨	質問の相手
<p>1. 久山道の駅・食のひろば事業計画は完全白紙に</p>	<p>1. 会社法人株式会社食のひろばの代表取締役、取締役、監査役のそれぞれの責任と権限について、町長の認識を問う。</p> <p>2. 会社設立登記から来年3月で2年となる。 9月議会で、経営状況を説明する書類提出を求めたところ町は、この間の決算書を提出。 代表取締役の齋藤氏が300万円の出資、町が500万円を出資。資本金800万円の会社である。決算書での資産・負債は、ゼロで、利息が1,038円の合計8,001,038円となっている。株式会社としての機能（交通費、電話等の通信費）代表取締役との連絡等へのお金の使途は、一切なかったのか。</p> <p>3. 町も経営責任を負っており、長期にわたり経営陣の「無責任経営」があらわになった。 町が関わりをもつような公共性、公益性がどこにあるのか疑問である。即、代表取締役や役員会開催を呼び掛け、法的整理を含め、会社解散を協議してはどうか。</p> <p>4. 町長は、広報ひさやま11月号で「観光交流センター事業」のこれからについて～経過及び今後の方向性についてを掲載。その中で、観光交流センターの完成が「議会の再三の否決」で厳しい状況になったので、国庫補助事業を活用した観光交流センター事業については、止むを得ず計画を断念せざるを得ないと述べているが、これまでの進め方、政策的に「ずさんな事業収支計画」ではなかったのか。具体的に検証してはどうか。</p> <p>5. 一方、これから町単独の事業として新たに構築していく方向で国・県と協議を行っていくことを判断したと述べているが、これまで「住民総参加の視点」が余りにも希薄してはいなかったのか。 広報ひさやまの記載内容を見る限り、議会軽視、町民への挑戦状とも受けとりかねないを考える。 事態は、深刻さを増している。 従って、観光交流センター久山道の駅・食のひろば・レストラン事業計画は、完全白紙とすべきと思うがどうか。</p>	<p>町長</p>

<p>2. 中学卒業まで医療費無料に</p>	<p>若者定着に欠かせないのは、安心して子どもを産み育てやすい町かどうかである。 本来、子ども医療費等は、自治体間で助成内容が違うというのではなく、国が制度化すべきである。 これまで、糟屋地区1市7町では、子ども医療費助成対象年齢を県より、一歩進んだ取り組みを進めてきたことは評価できる。 県は、現行、子ども医療対象助成を、来年10月から小学6年生まで（通院・入院）引き上げると表明。 中学卒業まで医療費無料を、糟屋地区市町長協議会で協議をと9月議会で質問。 町長は、特に郡内で足並みそろえて前向きに対処していく旨を答弁。 その後、どう検討されてきたのか。</p>	<p>町長</p>
<p>3. 公共交通・特にエコバス（コミュニティバス）に代わり得る交通手段の確保を</p>	<p>高齢化社会が進むなか、買い物や通院、その他行事への参加など、交通弱者の移動確保が強く求められている。 9月議会質問に対して町長は、人件費とか出てくるが、1台増やすかどうか検討している旨の答弁をされているが、その後、どう検討されたのか。</p>	<p>町長</p>