

令和2年第1回（3月）

久山町議会定例会

一般質問通告書

質問順	議員氏名
1	山野 久生
2	清永 義弘
3	有田 行彦
4	佐伯 勝宣
5	松本 世頭
6	本田 光
7	阿部 哲
8	只松 秀喜
9	久芳 正司

令和2年第1回（3月）久山町議会定例会 一般質問通告書

令和2年3月5日（木）9時30分～

質問順1番

山野 久生

質問事項	質問の要旨	質問の相手
1. 都市計画道路高橋原線の整備について	<p>現在、県道猪野篠栗線においては、東久原交差点から山の神交差点まで整備が行われている。また、東久原交差点から久原交差点に向かっては、歩道整備も進んでいる状況だと考える。</p> <p>しかし一方で、原工業団地から祇園方面へとつながる町道堀田～辻畑線については、福岡市方面から篠栗や飯塚・直方方面に向かう車両の通過道路となっており、交通量は増加しているようにも見受けられる。付近の住民や居住環境の安全確保の観点からも、都市計画道路である高橋原線の整備は、前述の課題解決につながるひとつの取り組みだと考えるが、現在の進捗および今後の方向性について伺いたい。</p>	町長
2. 今後の住宅用地の確保について	<p>現在、本町の人口は、微増ながらも増加を続けており、約9,000人に上っている。本町への移住・定住のニーズや福岡市周辺自治体の人口動向等を見ても、今後もこの傾向はしばらく続くのではないかと考える。</p> <p>人口について、急激な増加への施策を行う必要はないと思うが、周辺自治体と比べ高齢化率が高い本町にとっては、この傾向を逃さず、できるだけ長期的・計画的な人口増を続けていくことが活性化のために必要不可欠ではないだろうか。</p> <p>無秩序な開発を抑制する土地利用政策を展開してきた、本町における今後の住宅用地確保に向けた方針および具体的な取り組みについて、町長の考えを伺いたい。</p>	町長

令和2年第1回（3月）久山町議会定例会 一般質問通告書

令和2年3月5日（木）9時30分～

質問順2番

清永 義弘

質問事項	質問の要旨	質問の相手
1. 障害者雇用と受け入れ対策について	久山町における障害者採用状況について確認したい。 (名前や所属部署、障害の状況など個人情報不要) また、障害者受け入れのための対策はどのように整備されているのか確認したい。	町 長 総務課長
2. 令和2年度大規模改修や補修工事計画の状況は	平成30年度および令和元年度に施設の補修工事や大規模改修について質問した。担当部署では状況を確認し、今後対応したいと答弁しているが、令和2年度の大規模改修や補修工事等についての計画を確認したい。	町 長 財政課長

令和2年第1回（3月）久山町議会定例会 一般質問通告書

令和2年3月5日（木）9時30分～

質問順3番

有田 行彦

質問事項	質問の要旨	質問の相手
1. 0歳から18歳の子育て支援事業について	<p>① 平成26年当時の人口構造は、「つぼ型」と呼ばれていて少子高齢化が進んでいた。今年1月31日現在、久山町の人口は9,064人。そのうち0歳～5歳・小学生・中学生の義務教育対象児の児童数と、現在取り組んでいる久山町子ども・子育て支援事業計画の実施状況および成果はどうか。</p> <p>② 昨年12月19日時点での町立保育園「杜の郷」の令和2年度の入所申込数は179名であったが、2月末の状況は。また、幼児教育・保育の無償化制度は、町内の認可外保育施設も対象になっているか。</p> <p>③ 昨年9月議会で杜の郷の待機児童対策についてお尋ねしたところ、認可施設を増やすことや杜の郷の増築も一つの考えだろうと思っっているとの答えであったが、現在どうか。</p> <p>④ 中学校のランチサービス弁当給食の希望者の数は何食分か。現状はどうか。</p> <p>⑤ 高校生のエコバス利用増に向けての対策はどうか。また、子育て支援の一環として、エコバスの運賃を18歳以下は無料にしたらどうか。</p>	町長
2. 上久原土地区画整理事業について	<p>① 上久原土地区画整理事業の現状はどうか。</p> <p>② 区画整理事業に対する町の今後の支援について。</p> <p>③ 区画整理事業に対する町の実績は。</p> <p>④ 区画整理組合とコンサルタント会社からの町への陳情とそれに対する町からの返答は。</p> <p>⑤ 町の清算金は決済されたか。</p>	町長

令和2年第1回（3月）久山町議会定例会 一般質問通告書

令和2年3月5日（木）9時30分～

質問順4番

佐伯 勝宣

質問事項	質問の要旨	質問の相手
1. 上久原土地区画整理事業について	<p>最近になって発覚した未施工個所の問題について</p> <p>① 近未来のまちづくりに極めて深刻な問題ととらえる。議会説明を含め、町は全容解明に積極的に動きをみせるべきでは。</p> <p>② 施行コンサルタント会社への法的措置についてどう考えるか。</p>	町長
2. 町の諸問題からみえる役場機構のあり方について	<p>国交省補助金目的外使用（平成26年会計検査院の指摘）</p> <p>① 会計検査院は平成26年、町とのメールやりとりデータを一部開示した。町は先般、同様の情報を公開請求しても「組織的に用いる情報ではない」の理由で不開示。町の情報公開のあり方に問題があると考えているが。</p> <p>② まだ担当課である魅力づくり推進課が説明責任を果たしていない。指摘当時の「久山道の駅事業＝食のひろば」遂行との関係を含め、経営企画課に議会説明させた意思形成過程を示す必要がある。転用当時の状況も担当者から説明を。</p> <p>③ 町民に対し、町長自身が「違法」の釈明をする責任があるはず。</p>	<p>①町長</p> <p>②町長 副町長</p> <p>③町長</p>
3. 不規則発言と答弁姿勢について	<p>平成29年12月議会、私の一般質問の際発せられた町長の私への不規則発言について、文書・口頭、一般質問にて対応をずっと求め続けている。私は平成30年3月5日町長室を訪ね、12月議会の会議録を直接町長へ手渡し、発言への「訂正」を促した。</p> <p>いまだにこの問題を長引かせ続けているのはいかなるものか。</p> <p>先の議会に続き町長にはあらためて議場において適切な対応を求める。</p>	町長

令和2年第1回（3月）久山町議会定例会 一般質問通告書

令和2年3月5日（木）9時30分～

質問順5番

松本 世頭

質問事項	質問の要旨	質問の相手
1. オンリーワンのまちづくりについて問う	3期目の挑戦において、町長はオンリーワンのまちづくりをしたいと決意を述べられていたが、あらためてオンリーワンの真意を問う。	町長
2. 財源確保について	<p>○2017年6月定例会において、石切・長浦地区の開発について質問。</p> <p>町長は、活性化事業のまちづくり戦略に沿った形で企業誘致を進めていく。また、この地区の青写真ができれば、議会の皆さんと全協を開かせていただききたいと答弁。</p> <p>○2017年12月定例会において、石切・長浦地区の開発で、9mの専用道路を設置すべきとの質問に、町長は来年の予算にその法線設置を決める予算を計上し、法線を確定したいと答弁。この時、佐屋・寺浦辺りにスマートインターチェンジを新宮町と協議し、設置することについても質問。</p> <p>○2018年6月定例会において、石切・長浦地区の開発は財源確保に必要不可欠で、藤河～猪野線の法線を決め開発に向けて取り組むべきだと質問し、町長は、今年度道路設計業務委託料を計上しているので、道路法線について進めていくと答弁。また、スマートインターチェンジについても質問。</p> <p>○2019年3月定例会において、12月定例会で専用道路は13.5mの道路を計画していると説明されたが、その後の法線は決定したのかと進捗状況について質問し、町長は、現在法線について基本計画を作成しているところであり、大体5案ぐらい出ている中で、今三つぐらいに絞って協議をしており、年度内に確定したいと答弁。さらに、この地区の計画の青写真を議会に提示する時期については、新年度予算ですので、少なくとも2019年度内にはきちっと作り上げて、提示をさせていただきたいと答弁。また、スマートインターチェンジについても質問。</p> <p>○2019年6月定例会の質問で、石切・長浦地区の開発の青写真の件は2019年度内に提示されるのかの質問に、2019年度内に示したいと答弁された。</p> <p>このように石切・長浦地区の開発、また、それに伴うスマートインターチェンジ設置についても5回にわたって質問してきたが、何ら示されていない。</p> <p>藤河～猪野線の法線はどう計画され、石切・長浦地区の計画およびスマートインターチェンジ設置の進捗状況は。</p>	町長

令和2年第1回（3月）久山町議会定例会 一般質問通告書

令和2年3月5日（木）9時30分～

質問順5番

松本 世頭

質問事項	質問の要旨	質問の相手
3. 教育振興について	<p>先の中学生部活動の県大会出場の横断幕等については、早急に対応していただいたが、横断幕等のように部活動の日ごろの努力の成果をたたえ、公表することは、子どもたちのやる気にもつながり、必要なことではないかと思う。それについてはどう考えるか。</p>	町 長 教 育 長

令和2年第1回（3月）久山町議会定例会 一般質問通告書

令和2年3月5日（木）9時30分～

質問順6番

本田 光

質問事項	質問の要旨	質問の相手
<p>1. 久山町上久原土地区画整理事業について</p>	<p>① あらためて問う。 昨年12月議会での質問に対して町長は、本来なら完了しておくべきであるが、土地区画整理組合によると未施工個所が数カ所出ていると報告を受けている。福岡県には既に完了という報告を出しており、組合がなすべき未施工となっている原因、金額も出して、コンサルタント会社にも、責任を果たしなさいと今調整を町としてしたところであると答弁。 今現在、(1)未施工個所数とその概算費用総額は(2)同組合と町の協議は(3)同組合とコンサルタント会社、町との協議は(4)同組合は、コンサルタント会社の元職員の不祥事について、刑事告訴することも協議されたと聞くがどうなったのか。町長の現状把握について尋ねたい。</p> <p>② 未施工個所について町長は、この事業は同組合事業であり、委託を受けたコンサルタント会社が責任を持っている。事業内容については組合がしっかり精査し、結論を出して、コンサルタント会社のほうにその主張を言うべきで、そこをしないで町に何とかしてくれと言われても、町が入る問題ではない。役員さんにその作業をしてくださいと主張していると12月議会答弁。しかし、未施工個所の工事費用は、一体誰が負担すべきなのか。明確な答弁を求めたい。</p> <p>③ 期間延長前の第7回変更後の久山町上久原土地区画整理事業(1)施行期間 昭和63年度～平成26年度(2)補助期間 平成元年度～平成25年度、組合施行に移行するまでの補助をした町の責任と今現在、同組合とコンサルタント会社との契約書は、契約条項どおり、履行されているのかどうか。町長はどうとらえているのか。</p>	<p>町長</p>

令和2年第1回（3月）久山町議会定例会 一般質問通告書

令和2年3月5日（木）9時30分～

質問順6番

本田 光

質問事項	質問の要旨	質問の相手
<p>2. 猪野ダム周回道路（町道）のがけ崩れ修復工事と猪野川・久原川<small>しゅんせつ</small>の浚渫工事について</p>	<p>① あらためて問う。 ここ最近では、台風や地震など甚大な豪雨災害が頻発しており、本町でも、いついかなる災害が起こるかわからない。昨年9月議会でも質問したが、2017年（平成29年）九州北部豪雨による猪野ダム周回道路（町道）のがけ崩れ（2カ所）が発生。今現在でも片側通行となっており、さらに土のうが増し積みされている。 既に、2年半も超えているが、修復工事がなぜできないのか。その理由を尋ねたい。</p> <p>② がけ崩れ個所の山林側（法面）に、いくつかの亀裂が走っており、昨年指摘したときよりも大きくなっている。 二次被害が発生しないかという不安の声を今でも聴く。町は山林所有者と、いつ、どんな協議をされたのか。</p> <p>③ ダム交付金が福岡市より毎年1億7千万円余がきており、久山町一般会計歳入の町税、固定資産税で計上されている。その一部を周回道路（町道）修復工事に充当してはどうなのか。</p> <p>④ 県の資料によると、県内の県管理2級河川52水系のうち、河川整備計画があるのは、15河川水系となっている。久山町の猪野川・久原川は対象外である。 国の2020年地方財政対策において緊急浚渫推進事業費（仮称）が創設され、その事業費は(1)対象事業は2級河川(2)浚渫には土砂の除去処分、樹木伐採等を含む(3)事業年度、令和2～6年度（5年間）(4)地方財政措置充当率100%、元利償還金に対する交付税措置率70%などとなっている。県に働きかけ猪野川・久原川もこの事業費を活用した河川浚渫工事推進を求めるべきではないか。</p>	<p>町長</p>

令和2年第1回（3月）久山町議会定例会 一般質問通告書

令和2年3月5日（木）9時30分～

質問順6番

本田 光

質問事項	質問の要旨	質問の相手
3. 計画性を持った公共施設の大規模改修工事を	<p>① 山田小学校の大規模改修工事（体育館含む）は、2021年以降と答弁。計画性のある期日について尋ねたい。</p> <p>② 久原小学校に隣接した久山町勤労青少年ホーム（2階の体育館）と山田小学校（体育館）は、災害時の避難所にもなる。ぜひ、エアコン設置の検討を。</p> <p>③ 老朽化している久原・山田両小学校のプール新築はいつ頃なのか。</p>	町 長

令和2年第1回（3月）久山町議会定例会 一般質問通告書

令和2年3月6日（金）9時30分～

質問順7番 阿部 哲

質問事項	質問の要旨	質問の相手
<p>1. 自然環境あふれる里山づくりについて</p>	<p>森林は木材生産機能のほか、水資源の保水や地球温暖化防止等の公益的機能が強く、土砂災害防止の面からも森林資源を守っていく対策が必要。</p> <p>① 木材価格の低迷により木材生産機能としての森林の役割が低下する中、60年生以上のスギ・ヒノキが町内に約440haある。これらを早期に利用するとともに、林道から離れ、木材生産に適さない森林については自然環境を考慮し、針葉樹から広葉樹に転換していくべきと考えるが。</p> <p>② 針葉樹と広葉樹を適正配置計画した森林整備計画の早期策定が必要では。</p> <p>③ 広葉樹の苗木は、スギ・ヒノキに比べ価格が高い。水源涵養林育成として、広葉樹の苗木購入に対し町補助の考えは。</p> <p>④ 森林の保全には、専門的知識と長期的スパンでの管理を考慮すべきであり、専門職員の育成等体制整備や、森林に精通した人材登用が必要では。</p>	<p>町長</p>

令和2年第1回（3月）久山町議会定例会 一般質問通告書

令和2年3月6日（金）9時30分～

質問順9番

只松 秀喜

質問事項	質問の要旨	質問の相手
<p>1. 障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律（障害者総合支援法）により市町村は、手話奉仕員の養成を義務付けられているが、久山町の対応は</p>	<p>① 平成24年6月に障害者自立支援法にかわり障害者総合支援法が成立した。 この法律の第77条第1項に「市町村は、厚生労働省令で定めるところにより、地域生活支援事業として、次に掲げる事業を行うものとする。」と規定され、第7号に「意思疎通支援を行う者を養成する事業」と規定されている。これは、手話奉仕員の養成を想定されたものと聞かすが、間違いはないか。</p> <p>② この法律が施行された平成25年4月からの久山町の対応は。</p> <p>③ 令和元年度予算では不用見込額として20万円が減額補正されると思うが、令和2年度予算には計上されているのか。また、今後の予定は。</p>	<p>福祉課長</p> <p>町 長</p>
<p>2. 死亡に際し役場の手続きを簡素化できないか</p>	<p>死亡したとき7日以内に届出を役場にて行っているが、現在2～3時間ほどかかっており、各課の窓口へ出向かなければならない。これを簡素化している自治体があるが、久山町も対応できないか。</p>	<p>町 長</p>

令和2年第1回（3月）久山町議会定例会 一般質問通告書

令和2年3月6日（金）9時30分～

質問順9番 久芳 正司

質問事項	質問の要旨	質問の相手
1. がんの早期発見について	N-NOSE研究について、町の考えを尋ねる。	町長
2. レスポールの屋根付き車寄せについて	令和元年12月定例会以後の進捗状況について尋ねる。	教育課長