

# 令和 2 年度事業評価シート

No.1

## PLAN(計画)

## 自己評価

事務事業番号	69
--------	----

担当課	出納室	担当課長	福島 征一			
事業担当者	中川 美智子	一次評価者	中川 美智子			
事業区分	継続事業(初年度)	事務事業評価の履歴	無			
事務事業名	コンビニ収納等事務事業					
予算科目	2 款 1 項 8 目					
予算事業名	OA事務費					
総合計画での位置づけ(施策名)	行政運営の基本指針					
事業の性格	自治事務					
法令根拠等						
事業の対象	税・料金等の納税義務者。					
事業の目的	納税義務者が税や料金を24時間どこでも納めることができるよう利便性を図るとともに、収収率の向上に寄与し、健全な町政運営に努める。					
実施期間	開始年度	令和 元 年度から				
	終了年度	令和 継続 年度まで				
事業の内容	令和3年4月1日にコンビニ収納等事業が開始できるよう納付書の仕様、各システムの改修を実施する。2年度は、担当者会議にて詳細について打ち合わせ、納付書の仕様(バーコード印字等)を決定し、税(住民税、固定資産税、軽自動車税、国保税)料金(保育園保育料、学童保育料、後期高齢者保険料)上下水道料金のそれぞれのシステム改修を行う。					
目的達成の指標(成果指標)	コンビニ収納等を令和3年4月1日に開始できる税目および料金の数					
	区分年度	単位	1 年度	2 年度	3 年度	4年度
	目標	税目・料金	—	8	—	—
	実績	税目・料金	—	8		
指標設定の考え方	税目・料金					
計画時の懸案事項	納税義務者がスマートフォンアプリで支払い、再度コンビニで納付書を使用して支払う二重払いが発生する可能性がある。また、納付日と入金日がずれるため、出納閉鎖期間時の対応について、注意する必要がある。					
計画時の懸案事項への対応	二重払いについてはシステム担当者として協議し、コードを振るなどの対策を練る。出納閉鎖期間時の対応については、納付期間を過ぎると納付ができなくなるため、シュミレーションをする。					

## PLAN(計画)

No.2

### 事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 1,256 円

※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項目	1 年度予算	2 年度予算	3 年度予算	4 年度予算
事務量	① 人工数		0.08	
	② 人件費単価	7,891	7,652	7,179
	③ 補助事業人件費	0	0	0
	人件費(①×②-③)	0	612	0
事業費	直接事業費		10951	10950
	人件費	0	612	0
	合計	0	11,563	10,950
財源内訳	国庫支出金			
	県支出金			
	地方債			
	その他			
	一般財源	0	11,563	10,950
合計	0	11,563	10,950	0

### 事業費計画

(千円)

区分/年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
目標	0	10,951	10,950	0	0
実績	0	10,950			

### 事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
税・料金の納付書様式承認件数	パターン			8	
バーコード読取納付書様式承認件数	パターン			8	
				8	
				8	

## DO(実施)

### 事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 1,256 円

※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項目	1 年度決算	2 年度予算	2 年度決算	3 年度予算
事務量	① 人工数		0.08	0.08
	② 人件費単価	7,891	7,652	7,652
	③ 補助事業人件費	0	0	0
	人件費(①×②-③)	0	612	612
事業費	直接事業費		10951	10950
	人件費	0	612	612
	合計	0	11,563	11,562
財源内訳	国庫支出金	0	0	0
	県支出金	0	0	0
	地方債	0	0	0
	その他	0	0	0
	一般財源	0	11,563	11,562
合計	0	11,563	11,562	0

### 実施備忘録

直接事業費には、システム改修のコンビニ、アプリの合算額。

# CHECK(評価)

No.3

自己評価	評価者	中川 美智子
------	-----	--------

5段階評価で評点を付けます。  
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？		評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。		4	A
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。		5	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。		4	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。		5	
2. 町が実施する必要があるか？			
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている。 ※該当する場合は左の口にチェックしてください。			
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。		5	A
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。		5	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。		3	
3. 実施内容は適切か？			
①有効性			
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。		4	A
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。		4	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。		5	
②効率性			
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。		4	B
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。		3	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。		3	
③公平性・透明性			
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)		3	B
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。		3	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。		5	

今後の方向性	A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る)	
<input checked="" type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める)	
<input type="checkbox"/> C見直し	
<input type="checkbox"/> D廃止	
<input type="checkbox"/> E完了	

C見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

## 4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

コンビニ収納事業は、全町民が時間に縛られることなく、税や料金を納めることができ、利便性がよい。また、町側からも、口座振替等で振替不能となった場合や、役場・金融機関等の開庁時間に左右されることなく、収納が可能となったため、徴収率の向上に寄与できることが見込める。さらに、滞納者に対して、今まで納付できない理由の一つに時間的理由があったが、24時間体制となったため納付していただくよう要請しやすくなった。町の税収の徴収率は依然高い水準を保っているが、コンビニ収納等を導入したことにより、さらなる向上を期待している。コンビニ収納事業は、税収の向上に寄与でき、全町民の利便性もよくなったことから、上記の評価とした。ただし、コンビニ収納手数料(1件58円+税)は、口座振替手数料(1件11円)の約5倍となっている為、町側としてはなるべく口座振替での収納をお願いしたいところではあるが、積極的にコンビニ収納事業を推し進めるものではないと感じている。

## 5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

今後の方向性は、税や料金を収納している担当課の運用によると考えており、効果的に効率的にコンビニ収納を活用してもらいたい。ただし、コンビニ収納等は手数料が口座振替手数料の数倍となっているため、町側としては口座振替での収納をお願いしたいところではある。なるべく収納については口座振替を中心とし、滞納や振替不能の場合には、コンビニ収納を活用するといったことになってはくのではと考えている。

# CHECK(評価)

自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。

No.4

一次評価	評価者	中川 美智子
------	-----	--------

5段階評価で評点を付けます。  
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？		評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。		3	A
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。		5	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。		4	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。		5	
2. 町が実施する必要があるか？			
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている。 ※該当する場合は左の口にチェックしてください。 <input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。 <input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。 <input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。		5 5 3	A
3. 実施内容は適切か？			
①有効性			
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。		4	A
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。		4	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。		5	
②効率性			
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。		3	C
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。		3	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。		3	
③公平性・透明性			
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)		3	B
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。		3	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。		5	

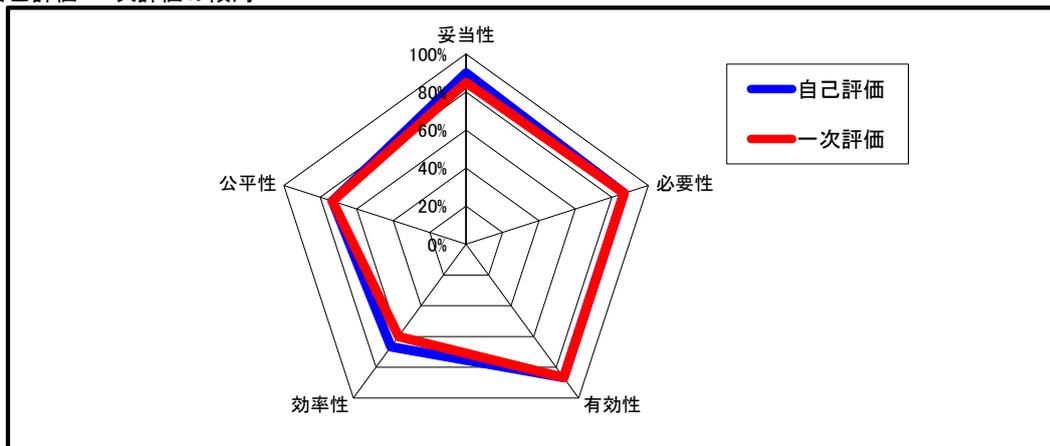
今後の方向性	A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る)	
<input checked="" type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める)	
<input type="checkbox"/> C見直し	
<input type="checkbox"/> D廃止	
<input type="checkbox"/> E完了	

C見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

自己評価と同様

自己評価・一次評価の傾向



# ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

No.5

## 二次評価

評価者

福島 征一

- A以下の点について良好と評価し、コストを拡充し更なる事業推進を図る。

- B計画どおり、現状のまま事業を継続する。

コンビニ払いと、スマートフォン等の電子機器による決済サービス両方の契約を締結し、4月1日から開始となるので、少なくとも3年間は事業の推移を見守りたい。

- C事業継続と判断するが、以下の課題を解決するため計画の見直しを行う。

- D事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

外部評価委員会  
で評価する。

月 日  
開催予定

- E事業の目的を達成し、事業完了したと判断する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。

一次評価をやり  
直し、  
月 日  
までに提出すること。

評価終了  
 外部評価へ

# ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価、二次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

## 外部評価

今後の方向性 A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの		C見直しの具体的内容 <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 <input type="checkbox"/> 事業の効率化 <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 <input type="checkbox"/> 事業縮小 <input type="checkbox"/> その他
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る) <input type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める) <input type="checkbox"/> C見直し <input type="checkbox"/> D廃止 <input type="checkbox"/> E完了	→	

評価		外部評価委員の意見

## 経営者会議

経営者評価	町長
-------	----

今後の方向性 A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの		C見直しの具体的内容 <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 <input type="checkbox"/> 事業の効率化 <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 <input type="checkbox"/> 事業縮小 <input type="checkbox"/> その他
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る) <input type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める) <input type="checkbox"/> C見直し <input type="checkbox"/> D廃止 <input type="checkbox"/> E完了	→	

評価		経営者会議の結果

令和 4 年度予算要求事項(今後の取り組み)