

# 令和 2 年度事業評価シート

No.1

## PLAN(計画)

## 自己評価

事務事業番号	61
--------	----

担当課	教育委員会	担当課長	森 裕子			
事業担当者	山邊 克彦	一次評価者	江上 智恵			
事業区分	継続事業(初年度)	事務事業評価の履歴	有			
事務事業名	地域学校協働活動推進事業					
予算科目	10 款 5 項 1 目					
予算事業名	学校を核とした地域協働活動推進事業費					
総合計画での位置づけ(施策名)	健全な子供を育てる					
事業の性格	自治事務					
法令根拠等	社会教育法					
事業の対象	町内在住の小学生・中学生、町民					
事業の目的	子供の成長を軸として、地域と学校がパートナーとして連携・協働し、意見を出し合い学び合う中で、地域の将来を担う人材の育成を図るとともに、地域住民のつながりを深め、自立した地域社会の基盤の構築・活性化を図る。					
実施期間	開始年度	平成 30	年度から			
	終了年度	令和	年度まで			
事業の内容	学習支援をはじめとして、学校行事や環境整備等で地域の人材を活用する。また、地域行事において、児童生徒の積極的な参加を促す。					
目的達成の指標(成果指標)	地域学校協働活動に参加したのべ人数					
	区分年度	単位	1 年度	2 年度	3 年度	4年度
	目 標	人	400	500	600	600
実 績	人	486	538			
指標設定の考え方	参加者の増加が地域の教育力の向上につながるため。					
計画時の懸案事項	新型コロナウイルス感染症により学校支援活動が実施できない可能性がある。					
計画時の懸案事項への対応	学校の地域連携担当と協議し、感染状況を見極めながら事業実施を行う。					

**PLAN(計画)**

No.2

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 199 円

※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項目	1 年度予算	2 年度予算	3 年度予算	4 年度予算	
事務量	① 人工数	0.15	0.15	0.15	0.15
	② 人件費単価	7,891	7,652	7,179	7,179
	③ 補助事業人件費	0	0	0	0
	人件費(①×②-③)	1,183	1,147	1,076	1,076
事業費	直接事業費	3170	1488	2086	2086
	人件費	1,183	1,147	1,076	1,076
	合計	4,353	2,635	3,162	3,162
財源内訳	国庫支出金				
	県支出金	1168	807	1348	1348
	地方債				
	その他				
	一般財源	3,185	1,828	1,814	1,814
	合計	4,353	2,635	3,162	3,162

事業費計画

(千円)

区分/年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
目標	3,170	1,488	2,086	2,086	0
実績	2,259	1,089			

事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
地域学校協働活動の参加者	人	80	80	90	100
地域学校協働活動推進員	人	4	4	4	4
		4	4		

**DO(実施)**

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 173 円

※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項目	1 年度決算	2 年度予算	2 年度決算	3 年度予算	
事務量	① 人工数	0.15	0.15	0.15	0.15
	② 人件費単価	7,891	7,652	7,652	7,179
	③ 補助事業人件費	0	0		0
	人件費(①×②-③)	1,183	1,147	1,147	1,076
事業費	直接事業費	2259	1488	1089	2086
	人件費	1,183	1,147	1,147	1,076
	合計	3,442	2,635	2,236	3,162
財源内訳	国庫支出金	0	0	0	0
	県支出金	1164	807	645	1348
	地方債	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0
	一般財源	2,278	1,828	1,591	1,814
	合計	3,442	2,635	2,236	3,162

実施備忘録

--

# CHECK(評価)

No.3

自己評価	評価者	山邊 克彦
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。  
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	3	B
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	3	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	4	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	3	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている。 ※該当する場合は左の口にチェックしてください。	3	B
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	5	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	3	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。		
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	4	B
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	3	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	3	
②効率性		
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	4	B
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	3	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	3	
③公平性・透明性		
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	4	B
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	5	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	3	

今後の方向性	A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る)	
<input checked="" type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める)	
<input type="checkbox"/> C見直し	
<input type="checkbox"/> D廃止	
<input type="checkbox"/> E完了	

C見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

## 4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

学校が抱える問題が多様化する中で、地域学校協働活動により学校教育の質的改善に果たす役割は大きい。また、地域住民による支援は「開かれた学校づくり」の推進に大きく貢献している。

## 5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

これまでの活動を継続、改善するために地域学校協働活動推進員を設置し地域住民の参画を得ているが、今後はさらに多様な地域住民の参画を促すため人材発掘および広報活動を充実する必要がある。

# CHECK(評価)

自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。

No.4

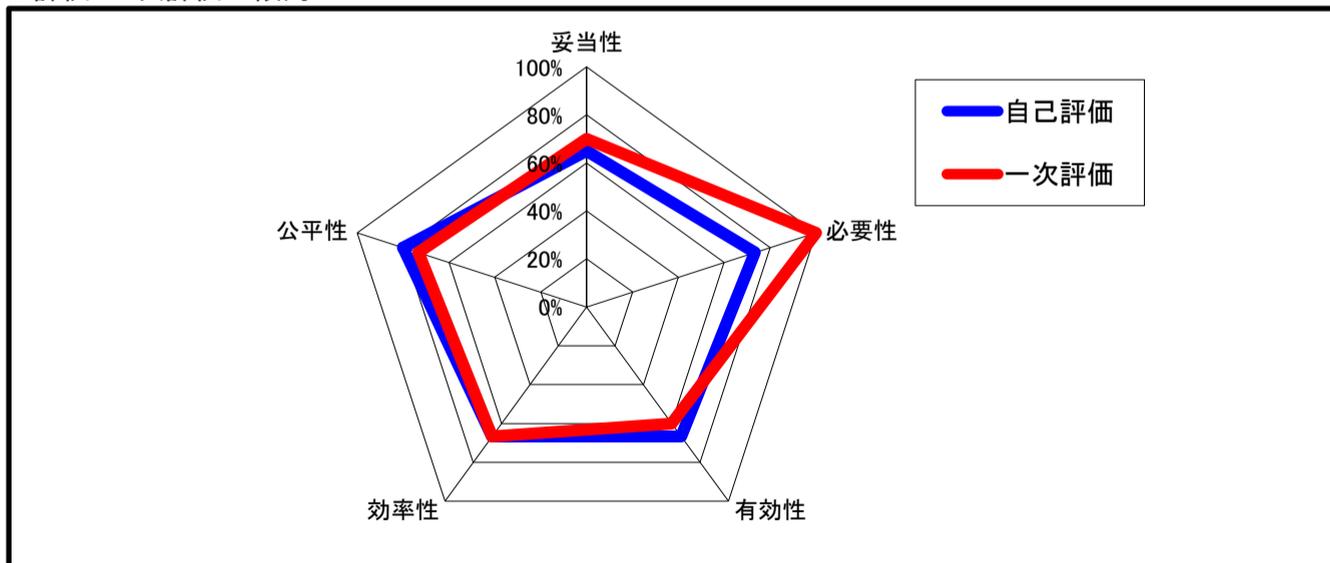
一次評価	評価者	江上 智恵	5段階評価で評点を付けます。 5 大 ←→ 小 1 ↓	
1. そもそも必要な事業か？			評点	判定
<input checked="" type="checkbox"/>	町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。		4	B
<input type="checkbox"/>	緊急性が高く、即時に実施しなければならない。		3	
<input type="checkbox"/>	実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。		4	
<input type="checkbox"/>	町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。		3	
2. 町が実施する必要があるか？				
<input checked="" type="checkbox"/>	町が実施主体となることが法令等により定められている。 ※該当する場合は左の口にチェックしてください。		4	A
<input type="checkbox"/>	公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。		4	
<input type="checkbox"/>	民間等や国・県で実施するよりも効果的である。		4	
<input type="checkbox"/>	民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。		3	
3. 実施内容は適切か？				
①有効性				
<input type="checkbox"/>	久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。		3	C
<input checked="" type="checkbox"/>	事業の手法・活動内容は適切である。		3	
<input type="checkbox"/>	事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。		3	
②効率性				
<input checked="" type="checkbox"/>	事業費に見合った成果を上げている。		4	B
<input type="checkbox"/>	外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。		3	
<input type="checkbox"/>	実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。		3	
③公平性・透明性				
<input type="checkbox"/>	受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)		4	B
<input checked="" type="checkbox"/>	事業費に占める一般財源の額は妥当である。		4	
<input type="checkbox"/>	ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。		3	

今後の方向性	A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの	C見直しの具体的内容	
<input type="checkbox"/>	A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る)	<input type="checkbox"/>	実施方法の工夫
<input checked="" type="checkbox"/>	B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める)	<input type="checkbox"/>	事業の効率化
<input type="checkbox"/>	C見直し	<input type="checkbox"/>	受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/>	D廃止	<input type="checkbox"/>	事業縮小
<input type="checkbox"/>	E完了	<input type="checkbox"/>	その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

地域学校協働本部は文科省が推進するコミュニティスクールの推進とリンクする事業であり、今後も継続する必要がある。学校の働き方改革と、地域住民の生きがいづくりのためにも有効で、地域に開かれた学校づくりのために必要な事業である。

自己評価・一次評価の傾向



## ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

No.5

二次評価

評価者

森 裕子

- A以下の点について良好と評価し、コストを拡充し更なる事業推進を図る。

- B計画どおり、現状のまま事業を継続する。

地域に開かれた学校づくりのために必要な事業である。

- C事業継続と判断するが、以下の課題を解決するため計画の見直しを行う。

- D事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

外部評価委員会  
で評価する。

月 日  
開催予定

- E事業の目的を達成し、事業完了したと判断する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。

一次評価をやり  
直し、  
月 日  
までに提出するこ  
と。

評価終了  
 外部評価へ

# ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価、二次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

## 外部評価

	今後の方向性 <span style="float: right; color: red;">A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの</span>	
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る) <input type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める) <input type="checkbox"/> C見直し <input type="checkbox"/> D廃止 <input type="checkbox"/> E完了	→	C見直しの具体的内容 <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 <input type="checkbox"/> 事業の効率化 <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 <input type="checkbox"/> 事業縮小 <input type="checkbox"/> その他

評価		外部評価委員の意見           
----	--	---

## 経営者会議

経営者評価	町長
-------	----

	今後の方向性 <span style="float: right; color: red;">A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの</span>	
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る) <input type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める) <input type="checkbox"/> C見直し <input type="checkbox"/> D廃止 <input type="checkbox"/> E完了	→	C見直しの具体的内容 <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 <input type="checkbox"/> 事業の効率化 <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 <input type="checkbox"/> 事業縮小 <input type="checkbox"/> その他

評価		経営者会議の結果           
----	--	--

令和 4 年度予算要求事項(今後の取り組み)	