

令和 2 年度事業評価シート

No.1

PLAN(計画)

自己評価

事務事業番号	53
--------	----

担当課	教育委員会	担当課長	森 裕子	
事業担当者	野中 大貴	一次評価者	江上 智恵	
事業区分	継続事業	事務事業評価の履歴	有	
事務事業名	生涯スポーツ推進事業			
予算科目	10 款 6 項 2 目			
予算事業名	体育振興費			
総合計画での位置づけ(施策名)	学習・スポーツ機会を広げる			
事業の性格	自治事務			
法令根拠等	スポーツ振興法			
事業の対象	全町民			
事業の目的	全町民が健康で豊かな生活を送るために、維持管理及び運営を十分に行い、利用者及び利用率を上げる。 また、町民全体のスポーツの振興を図るために施設を一般開放するだけでなく、事業の企画や内容を見直しスポーツ事業への参加者を促す。			
実施期間	開始年度	平成 25 年度から		
	終了年度	令和 年度まで		
事業の内容	久山スポーツクラブへの助成と指導。 体育施設の充実のための修繕及び改修。 福岡久山相撲場、久山ケイマンゴルフクラブの指定管理。			
目的達成の指標(成果指標)	町内のスポーツ事業の参加者が増加するようにする。			
	区分年度	単位	1 年度	2 年度
	目 標	人	1,000	600
	実 績	人	515	0
指標設定の考え方	スポーツ大会への参加を通して、町民の健康増進のきっかけとなると考えたため。			
計画時の懸案事項	企画会議や地域役員との会議の質の向上。 スポーツ推進委員による、スポーツクラブ事業の企画指導と内容の整備。			
計画時の懸案事項への対応	コロナ禍におけるスポーツの推進。 個別施設ごとの長寿命化計画をもとにした計画的な施設整備。			

PLAN(計画)

No.2

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 3,375 円

※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項 目	1 年度予算	2 年度予算	3 年度予算	4 年度予算	
事務量	① 人工数	0.4	0.7	0.7	0.7
	② 人件費単価	7,891	7,652	7,179	7,179
	③ 補助事業人件費	0	0	0	0
	人件費(①×②-③)	3,156	5,356	5,025	5,025
事業費	直接事業費	25,700	25,700	25,700	25,700
	人件費	3,156	5,356	5,025	5,025
	合計	28,856	31,056	30,725	30,725
財源内訳	国庫支出金				
	県支出金				
	地方債				
	その他				
	一般財源	28,856	31,056	30,725	30,725
	合計	28,856	31,056	30,725	30,725

事業費計画

(千円)

区分/年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
目 標	25,700	25,700	25,700	25,700	25,700
実 績	22,000	16,800			

事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
町民ソフトバレーボール大会	人	350	350	350	350
		329			
町民ソフトドッジボール大会	人	250	250	250	250
		186			
学校施設利用回数	回	1,000	1,000	1,000	1,000
		970	850		
社会体育施設修繕	件	10	10	10	10
		6	11		
久山ケイマンゴルフクラブ利	人	7,000	7,000	7,000	7,000
		7,711	6,766		
福岡久山相撲場利用者	人	10,000	10,000	2,000	2,000
		1,731	229		

DO(実施)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 2,407 円

※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項 目	1 年度決算	2 年度予算	2 年度決算	3 年度予算	
事務量	① 人工数	0.7	0.7	0.7	0.7
	② 人件費単価	7,891	7,652	7,652	7,179
	③ 補助事業人件費	0	0	0	0
	人件費(①×②-③)	5,523	5,356	5,356	5,025
事業費	直接事業費	22,000	25,700	16,800	25,700
	人件費	5,523	5,356	5,356	5,025
	合計	27,523	31,056	22,156	30,725
財源内訳	国庫支出金	0	0	0	0
	県支出金	0	0	0	0
	地方債	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0
	一般財源	27,523	31,056	22,156	30,725
	合計	27,523	31,056	22,156	30,725

実施備忘録

--

CHECK(評価)

No.3

自己評価	評価者	野中 大貴
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	4	B
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	3	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	4	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	5	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている。 ※該当する場合は左の口にチェックしてください。	4	B
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	4	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	4	B
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	4	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	4	
②効率性		
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	4	B
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	4	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	4	
③公平性・透明性		
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	4	A
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	4	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	5	

今後の方向性	A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る)	
<input checked="" type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める)	
<input type="checkbox"/> C見直し	
<input type="checkbox"/> D廃止	
<input type="checkbox"/> E完了	

C見直しの具体的内容
<input checked="" type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

生涯スポーツの推進は地域間交流の促進と町民の健康増進の観点から必要性の高いものであると考える。また、学校施設も積極的に開放することによりその機会と場を提供することができている。ケイマンゴルフクラブと相撲場については、指定管理者制度を採用し、指定管理者のノウハウを生かした効率性の高い運営につなげており、利用者の促進につなげることができている。

5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

コロナ禍による影響で例年どおりのスポーツ行事は行えず、施設利用についてもさまざまな制限が強いられ、活発な運用はできなかった。今後は、コロナ禍でのスポーツの推進と地域交流を図るため、事業内容を見直したり、新たに企画するなど、継続して事業を行うための工夫が必要と考える。

CHECK(評価)

自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。

No.4

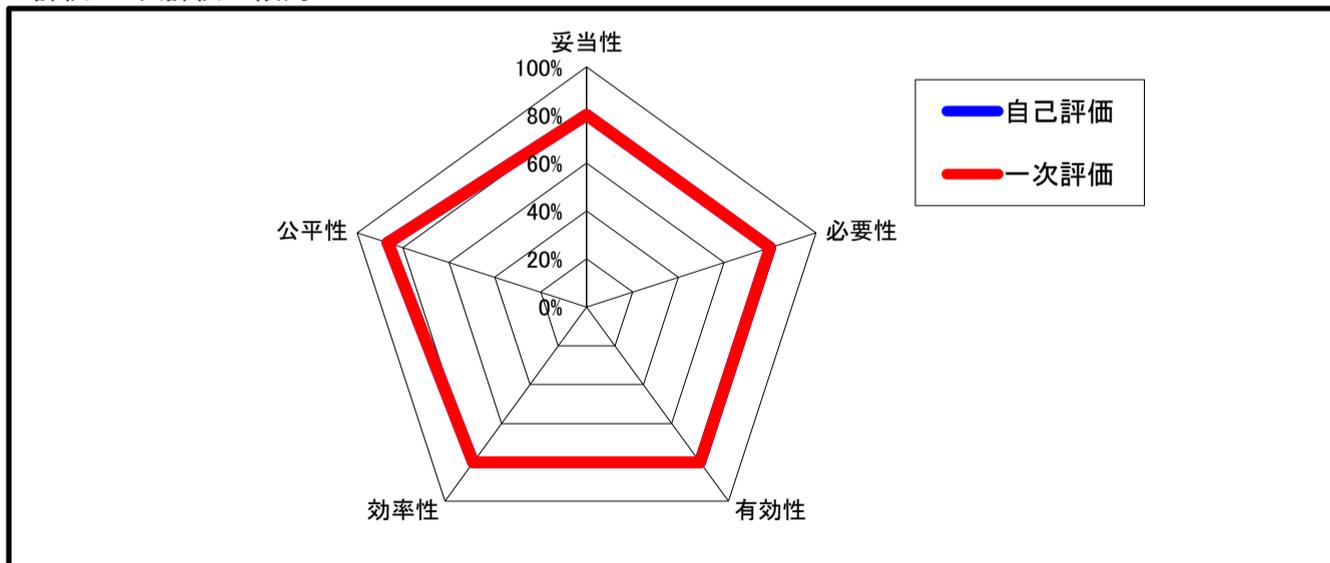
一次評価	評価者	江上 智恵	5段階評価で評点を付けます。 5 大 ←→ 小 1 ↓	
1. そもそも必要な事業か？			評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。			4	B
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。			3	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。			4	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。			5	
2. 町が実施する必要があるか？				
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている。 ※該当する場合は左の口にチェックしてください。			4	B
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。			4	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。			4	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。			4	
3. 実施内容は適切か？				
①有効性				
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。			4	B
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。			4	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。			4	
②効率性				
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。			4	B
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。			4	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。			4	
③公平性・透明性				
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)			4	A
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。			4	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。			5	

今後の方向性	A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの	C見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る)		<input checked="" type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input checked="" type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める)		<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> C見直し		<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> D廃止		<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> E完了		<input type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

令和2年度は新型コロナウイルス感染症拡大のために、町の生涯スポーツ推進事業は中止となったが、中止までの過程で、スポーツクラブやスポーツ推進委員と何度も協議を行い、様々な問題点や代替案を考えた。中止とはなったが、令和2年度の経験は、今後の生涯スポーツ事業を考えるうえで貴重な時間ともなった。今後はさらに生涯スポーツの充実をはかりたい。また、ケイマンゴルフ場や相撲場などは指定管理者のノウハウを活かして、コロナ禍においても工夫した経営を行った。今後はケイマンゴルフ場の老朽化なども改善していかなければならない。

自己評価・一次評価の傾向



ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

No.5

二次評価

評価者

森 裕子

- A以下の点について良好と評価し、コストを拡充し更なる事業推進を図る。

- B計画どおり、現状のまま事業を継続する。

この事業は重要なのでコロナ感染が治まったところで、事業を推進する。

- C事業継続と判断するが、以下の課題を解決するため計画の見直しを行う。

- D事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

外部評価委員会
で評価する。

月 日
開催予定

- E事業の目的を達成し、事業完了したと判断する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。

一次評価をやり
直し、
月 日
までに提出するこ
と。

評価終了
 外部評価へ

ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価、二次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

外部評価

	今後の方向性 A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの	
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る) <input type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める) <input type="checkbox"/> C見直し <input type="checkbox"/> D廃止 <input type="checkbox"/> E完了	→	C見直しの具体的内容 <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 <input type="checkbox"/> 事業の効率化 <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 <input type="checkbox"/> 事業縮小 <input type="checkbox"/> その他

評価		外部評価委員の意見
----	--	---

経営者会議

経営者評価	町長
-------	----

	今後の方向性 A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの	
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る) <input type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める) <input type="checkbox"/> C見直し <input type="checkbox"/> D廃止 <input type="checkbox"/> E完了	→	C見直しの具体的内容 <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 <input type="checkbox"/> 事業の効率化 <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 <input type="checkbox"/> 事業縮小 <input type="checkbox"/> その他

評価		経営者会議の結果
----	--	--

令和 4 年度予算要求事項(今後の取り組み)	