

令和 2 年度事業評価シート

No.1

PLAN(計画)

自己評価

事務事業番号	52
--------	----

担当課	教育委員会	担当課長	森 裕子			
事業担当者	野中 大貴	一次評価者	江上 智恵			
事業区分	継続事業	事務事業評価の履歴	有			
事務事業名	社会教育施設改修事業					
予算科目	10 款 5 項 1 目					
予算事業名	社会教育総務費					
総合計画での位置づけ(施策名)	学習・スポーツ機会を広げる					
事業の性格	自治事務					
法令根拠等	-					
事業の対象	町民					
事業の目的	昭和50年代に建築され、災害時の避難所として指定されている社会教育施設の改修を行う。利用者の安全安心を守るための改修を行う。					
実施期間	開始年度	平成 24 年度から				
	終了年度	令和 年度まで				
事業の内容	昭和50年代に建築され、災害時の避難所として指定されている社会教育施設の改修を行う。利用者の安全安心を守るための改修を行う。					
目的達成の指標(成果指標)	修繕計画における社会教育施設修繕及び改修の実行率					
	区分年度	単位	1 年度	2 年度	3 年度	4年度
	目 標	%	100	100	100	100
	実 績	%	90	90		
指標設定の考え方	社会教育施設において、維持管理を適切に行うために、修繕計画に沿った修繕を行う。					
計画時の懸案事項	計画外の修繕箇所が多く見受けられる。					
計画時の懸案事項への対応	個別施設ごとの長寿命化計画をもとに、修繕及び改修計画を作成する。					

PLAN(計画)

No.2

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 227 円
 ※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項目	1 年度予算	2 年度予算	3 年度予算	4 年度予算	
事務量	① 人工数	0.1	0.1	0.2	0.2
	② 人件費単価	7,891	7,652	7,179	7,179
	③ 補助事業人件費	0	0	0	0
	人件費(①×②-③)	789	765	1,435	1,435
事業費	直接事業費	1400	1324	2000	2000
	人件費	789	765	1,435	1,435
	合計	2,189	2,089	3,435	3,435
財源内訳	国庫支出金				
	県支出金				
	地方債				
	その他				
	一般財源	2,189	2,089	3,435	3,435
	合計	2,189	2,089	3,435	3,435

事業費計画

(千円)

区分/年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
目標	1,400	1,324	2,000	2,000	2,000
実績	1,337	1,324			

事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
青少年ホーム修繕	件	5	5	5	5
		3	5		
久山会館修繕	件	5	5	5	5
		4	4		
改修工事	件	0	0	0	0
		0	0		
その他修繕	件	1	1	1	1
		3	0		

DO(実施)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 227 円
 ※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項目	1 年度決算	2 年度予算	2 年度決算	3 年度予算
事務量	① 人工数	0.1	0.1	0.2
	② 人件費単価	7,891	7,652	7,652
	③ 補助事業人件費	0	0	0
	人件費(①×②-③)	789	765	765
事業費	直接事業費	1337	1324	1324
	人件費	789	765	765
	合計	2,126	2,089	2,089
財源内訳	国庫支出金	0	0	0
	県支出金	0	0	0
	地方債	0	0	0
	その他	0	0	0
	一般財源	2,126	2,089	2,089
	合計	2,126	2,089	2,089

実施備忘録

--

CHECK(評価)

No.3

自己評価	評価者	野中 大貴
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	4	A
<input checked="" type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	5	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	5	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	3	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input checked="" type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている。 ※該当する場合は左の口にチェックしてください。	3	A
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	3	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	3	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	3	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	3	B
<input checked="" type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	4	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	4	
②効率性		
<input checked="" type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	4	B
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	3	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	3	
③公平性・透明性		
<input checked="" type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	4	C
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	3	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	2	

今後の方向性	A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの	C見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る)		<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input checked="" type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める)		<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> C見直し		<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> D廃止		<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> E完了		<input type="checkbox"/> その他

4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

当初の修繕計画に沿って修繕を執行することに加えて、新型コロナウイルス対策を意識した施設の改修も行い、有効性の向上を図った。

5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

社会教育施設も含めた公共施設の老朽化が進んでおり、個別施設計画が策定されたことから、計画に基づき老朽の度合いと必要性を見極め、大規模な施設の改修が必要と考える。

CHECK(評価)

自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。

No.4

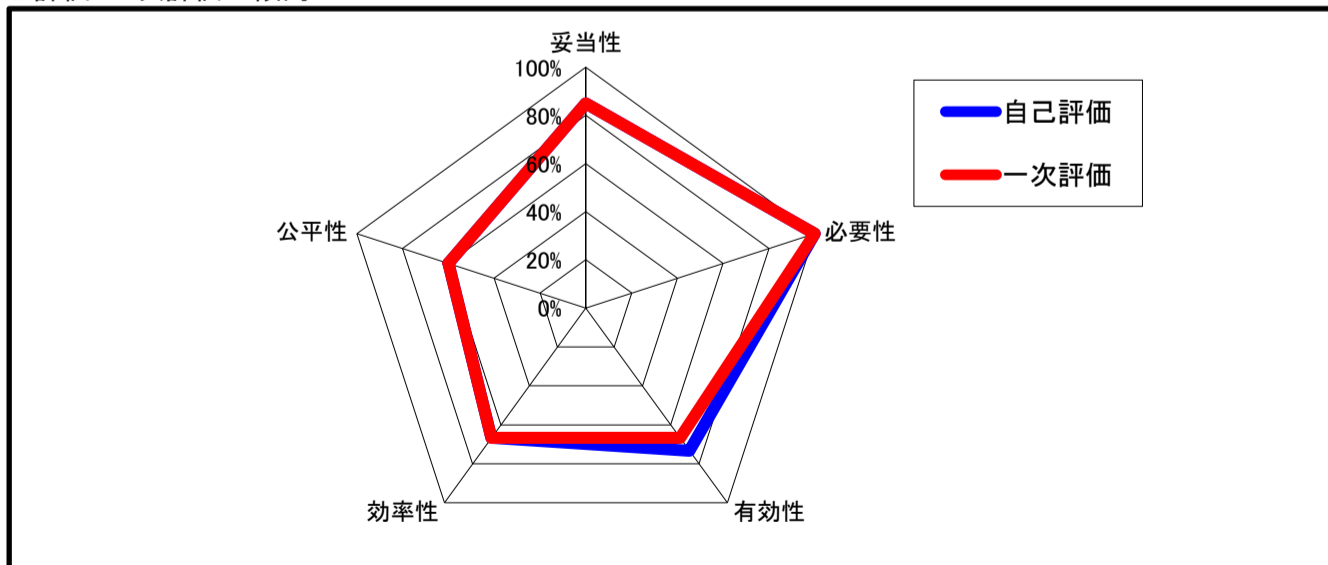
一次評価	評価者	江上 智恵	5段階評価で評点を付けます。 5 大 ←→ 小 1 ↓	
1. そもそも必要な事業か？			評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。			4	A
<input checked="" type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。			5	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。			4	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。			4	
2. 町が実施する必要があるか？				
<input checked="" type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている。 ※該当する場合は左の口をチェックしてください。				A
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。			3	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。			3	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。			3	
3. 実施内容は適切か？				
①有効性				B
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。			3	
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。			4	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。			3	
②効率性				B
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。			4	
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。			3	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。			3	
③公平性・透明性				C
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)			4	
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。			3	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。			2	

今後の方向性	A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの	C見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る)		<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input checked="" type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める)		<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> C見直し		<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> D廃止		<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> E完了		<input type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

令和2年度は新型コロナウイルス感染症拡大にともない、施設の改修の補助金がおりましたため、通常の修繕に加えて懸案であった、雨漏りの補修工事などを行うことができた。社会教育施設の改修によって、新型コロナウイルス感染症拡大の対策だけでなく、今後利用者が快適に利用することができることになり、さらには、施設の長寿命化にもつながる。今後も補助金などを模索しながら老朽化した建物の改修を行っていきたい。

自己評価・一次評価の傾向



ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

No.5

二次評価

評価者

森 裕子

- A以下の点について良好と評価し、コストを拡充し更なる事業推進を図る。

- B計画どおり、現状のまま事業を継続する。

通常の修繕は計画的に行い、さらに補助金などを模索しながら修繕をおこなっていく。

- C事業継続と判断するが、以下の課題を解決するため計画の見直しを行う。

- D事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

外部評価委員会
で評価する。

月 日
開催予定

- E事業の目的を達成し、事業完了したと判断する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。

一次評価をやり
直し、
月 日
までに提出すること。

評価終了
 外部評価へ

ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価、二次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

外部評価

今後の方向性		A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの	C見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/>	A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る)		<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/>	B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める)		<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/>	C見直し		<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/>	D廃止		<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/>	E完了		<input type="checkbox"/> その他

評価	外部評価委員の意見	

経営者会議

経営者評価	町長
-------	----

今後の方向性		A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの	C見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/>	A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る)		<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/>	B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める)		<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/>	C見直し		<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/>	D廃止		<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/>	E完了		<input type="checkbox"/> その他

評価	経営者会議の結果	

令和 4 年度予算要求事項(今後の取り組み)	