

令和 2 年度事業評価シート

No.1

PLAN(計画)

自己評価

事務事業番号	47
--------	----

担当課	教育委員会	担当課長	森 裕子			
事業担当者	田実 真一	一次評価者	江上 智恵			
事業区分	継続事業	事務事業評価の履歴	有			
事務事業名	学校給食業務委託事業					
予算科目	10 款 1 項 3 目					
予算事業名	学校給食教育振興費					
総合計画での位置づけ (施策名)	健全な子供を育てる					
事業の性格	自治事務					
法令根拠等	学校給食法第4条					
事業の対象	久山町立小学校 在籍児童					
事業の目的	学校給食の受託実績のある事業者へ業務委託することにより、滞りなく給食を提供する。					
実施期間	開始年度	平成 26 年度から				
	終了年度	令和 年度まで				
事業の内容	学校給食の調理業務を業者へ業務委託する。					
目的達成の指標 (成果指標)	事故件数					
	区分年度	単位	1 年度	2 年度	3 年度	4年度
	目 標	件	0	0	0	0
	実 績	件	0	0		
指標設定の考え方	委託することで、安価に安心・安全に給食を提供すること。					
計画時の懸案事項	スタッフの入れ替わりが多く、引継ぎの時間が十分に取れない場合がある。 人員配置に関しては、大きな問題はない。					
計画時の懸案事項への対応	三者会議を毎学期ごとに開催し、委託先に要望を行う。 契約期間(3年)の満了までにプロポーザルを実施する。					

PLAN(計画)

No.2

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 3,031 円

※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項目	1 年度予算	2 年度予算	3 年度予算	4 年度予算	
事務量	① 人工数	0.1	0.1	0.1	0.1
	② 人件費単価	7,891	7,652	7,179	7,179
	③ 補助事業人件費	0	0	0	0
	人件費(①×②-③)	789	765	717	717
事業費	直接事業費	23,877	27,130	24,750	24,750
	人件費	789	765	717	717
	合計	24,666	27,895	25,467	25,467
財源内訳	国庫支出金				
	県支出金				
	地方債				
	その他				
	一般財源	24,666	27,895	25,467	25,467
	合計	24,666	27,895	25,467	25,467

事業費計画

(千円)

区分/年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
目標	23,877	27,130	24,750	24,750	24,750
実績	23,858	24,750			

事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
給食実施回数(年間178回)	%	100	100	100	100
		92	94		
三者会議の開催	回	3	3	3	3
		2	0		
献立委員会の出席	回	6	6	6	6
		6	0		

DO(実施)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 2,772 円

※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項目	1 年度決算	2 年度予算	2 年度決算	3 年度予算	
事務量	① 人工数	0.1	0.1	0.1	0.1
	② 人件費単価	7,891	7,652	7,652	7,179
	③ 補助事業人件費	0	0		0
	人件費(①×②-③)	789	765	765	717
事業費	直接事業費	23,858	27,130	24,750	24,750
	人件費	789	765	765	717
	合計	24,647	27,895	25,515	25,467
財源内訳	国庫支出金	0	0	0	0
	県支出金	0	0	0	0
	地方債	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0
	一般財源	24,647	27,895	25,515	25,467
	合計	24,647	27,895	25,515	25,467

実施備忘録

--

CHECK(評価)

No.3

自己評価	評価者	田実 真一
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	4	B
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	4	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	4	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	4	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている。 ※該当する場合は左の口にチェックしてください。	4	B
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	4	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	4	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	4	B
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	4	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	4	
②効率性		
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	4	B
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	4	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	4	
③公平性・透明性		
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	4	B
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	4	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	4	

今後の方向性	A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る)	
<input type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める)	
<input type="checkbox"/> C見直し	
<input type="checkbox"/> D廃止	
<input type="checkbox"/> E完了	

C見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

当業務は、児童の心身の健全な発達に資する給食に関する事業であるため、必要性が高い。また、調理員を直接雇用するのではなく、外部に委託することで、当業務に関するノウハウをもった業者により適切な検査や研修等の安全管理を行うことができるため、有効性、効率性はともに高い。

5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

4月・5月は、新型コロナウイルス感染症防止のための臨時休校に伴い、学校給食の実施は予定よりも少なくなった。また、三者会議も年度末に開催を予定していたが、新型コロナウイルス感染症対策として開催を見送った。新型コロナウイルス感染症の流行により、今後は今まで以上の安全管理が必要となる。いわゆる3密を避けるため、会議の開催は慎重に検討を行う必要があるが、学校栄養士や給食調理業者との連携は密に行い、より一層の安全意識を持って事業を進めなければならない。

CHECK(評価)

自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。

No.4

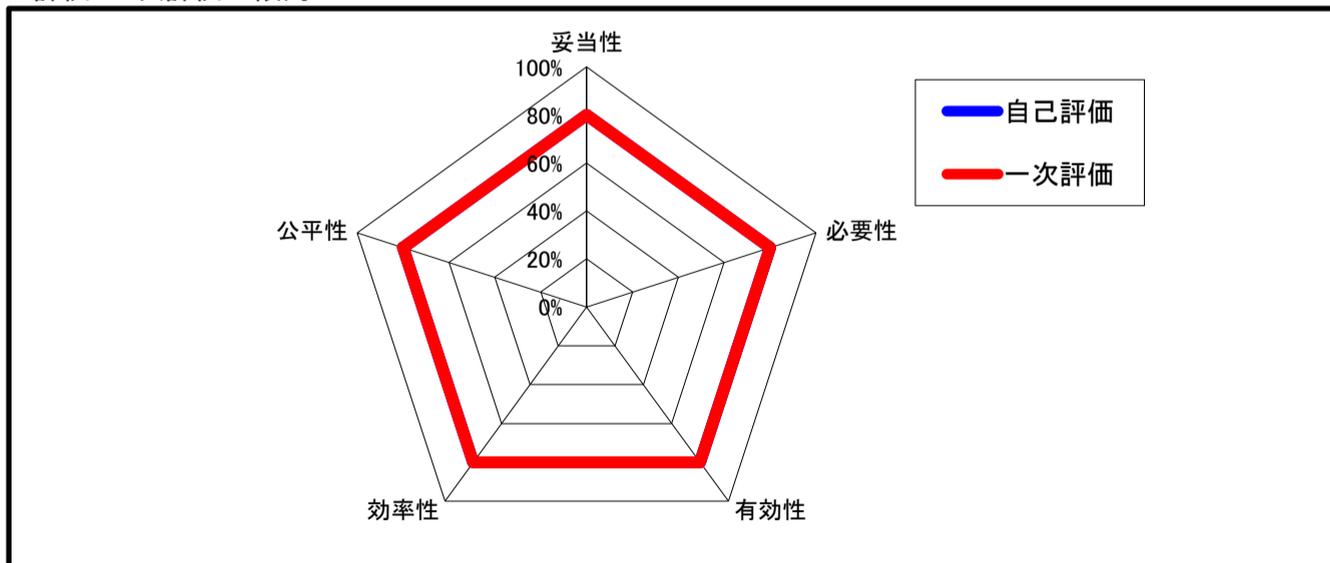
一次評価	評価者	江上 智恵	5段階評価で評点を付けます。 5 大 ←→ 小 1 ↓	
1. そもそも必要な事業か？			評点	判定
<input checked="" type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。			4	B
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。			4	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。			4	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。			4	
2. 町が実施する必要があるか？				
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている。 ※該当する場合は左の□にチェックしてください。			4	B
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。			4	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。			4	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。			4	
3. 実施内容は適切か？				
①有効性				
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。			4	B
<input checked="" type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。			4	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。			4	
②効率性				
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。			4	B
<input checked="" type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。			4	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。			4	
③公平性・透明性				
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)			4	B
<input checked="" type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。			4	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。			4	

今後の方向性	A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの	C見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る)		<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input checked="" type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める)		<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> C見直し		<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> D廃止		<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> E完了		<input type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

学校給食の委託業務は専門的な業者に委託することにより、安定した給食の提供と、適切な安全管理を提供することができる。新型コロナウイルス感染症拡大による休校対応や安全対策など協議すべき課題はあり、今後緊急事態に備えることができるよう、条件を整備する必要がある。

自己評価・一次評価の傾向



ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

No.5

二次評価

評価者

森 裕子

- A以下の点について良好と評価し、コストを拡充し更なる事業推進を図る。

- B計画どおり、現状のまま事業を継続する。

緊急事態時の取り組みについて協議することは必要であるが、安全安心で安定した給食の供給のために必要である。

- C事業継続と判断するが、以下の課題を解決するため計画の見直しを行う。

- D事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

外部評価委員会
で評価する。

月 日
開催予定

- E事業の目的を達成し、事業完了したと判断する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。

一次評価をやり
直し、
月 日
までに提出すること。

評価終了
 外部評価へ

ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価、二次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

外部評価

	今後の方向性 A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの	
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る) <input type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める) <input type="checkbox"/> C見直し <input type="checkbox"/> D廃止 <input type="checkbox"/> E完了	→	C見直しの具体的内容 <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 <input type="checkbox"/> 事業の効率化 <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 <input type="checkbox"/> 事業縮小 <input type="checkbox"/> その他

評価		外部評価委員の意見
----	--	---

経営者会議

経営者評価	町長
-------	----

	今後の方向性 A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの	
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る) <input type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める) <input type="checkbox"/> C見直し <input type="checkbox"/> D廃止 <input type="checkbox"/> E完了	→	C見直しの具体的内容 <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 <input type="checkbox"/> 事業の効率化 <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 <input type="checkbox"/> 事業縮小 <input type="checkbox"/> その他

評価		経営者会議の結果
----	--	--

令和 4 年度予算要求事項(今後の取り組み)	