

令和 2 年度事業評価シート

No.1

PLAN(計画)

自己評価

事務事業番号	43
--------	----

担当課	総務課	担当課長	久芳 浩二			
事業担当者	今任 邦徳	一次評価者	亀井 玲子			
事業区分	継続事業	事務事業評価の履歴	有			
事務事業名	人事評価事業					
予算科目	2 款 1 項 1 目					
予算事業名	一般管理費					
総合計画での位置づけ (施策名)	効率的で健全な行財政運営の推進					
事業の性格	自治事務					
法令根拠等	地方公務員法、久山町職員人事評価規程					
事業の対象	久山町役場職員					
事業の目的	執務について勤務成績の評価を統一的去行い、これを職員の能力開発及び人材育成に反映し、公正な人事行政を行う。					
実施期間	開始年度	平成 28	年度から			
	終了年度	令和	年度まで			
事業の内容	職員一人ひとりの職務遂行能力、仕事の成果等を一定の基準と手続きに基づいて一斉に定期的に把握し、その結果を人材育成、組織の活性化等に活用する。					
目的達成の指標 (成果指標)	制度の浸透を図るため、制度の肝となる評価者への研修の参加率とする。					
	区分年度	単位	1 年度	2 年度	3 年度	4年度
	目標	%	100	100	100	100
実績	%	66	0			
指標設定の考え方	<ul style="list-style-type: none"> ・人事評価制度については、平成27年度に試行、平成28年度から本格実施となったばかりで、職員、管理職とも制度への理解が低いため、制度の肝となる管理職に毎年研修を実施し、正しく運用する必要がある。 ・令和元年度は評価者への研修を2度実施し、制度について研修を行った。 					
計画時の懸案事項	評価者の課長によっては面談の時間の長短が激しく、被評価者にとって公平な評価がなされるかが不安要素となっている。また、他の部署との比較ができるのか、疑問に感じている者がある。					
計画時の懸案事項への対応	<p>懸案事項については、研修を通じて評価者に面談の必要性を説いていく。</p> <p>また、評価結果については、調整会議の設置などを踏まえて制度見直しを行うよう取り扱ってもらう。</p>					

PLAN(計画)

No.2

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 148 円

※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項 目	1 年度予算	2 年度予算	3 年度予算	4 年度予算	
事務量	① 人工数	0.1	0.1	0.1	0.1
	② 人件費単価	7,891	7,652	7,179	7,179
	③ 補助事業人件費	0	0	0	0
	人件費(①×②-③)	789	765	717	717
事業費	直接事業費	400	600	600	400
	人件費	789	765	717	717
	合計	1,189	1,365	1,317	1,117
財源内訳	国庫支出金				
	県支出金				
	地方債				
	その他				
	一般財源	1,189	1,365	1,317	1,117
合計	1,189	1,365	1,317	1,117	

事業費計画

(千円)

区分/年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
目標	400	600	600	400	600
実績	472	0			

事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
研修実施回数	回	4	6	8	4
		4	0		

DO(実施)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 83 円

※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項 目	1 年度決算	2 年度予算	2 年度決算	3 年度予算	
事務量	① 人工数	0.1	0.1	0.1	0.1
	② 人件費単価	7,891	7,652	7,652	7,179
	③ 補助事業人件費	0	0		0
	人件費(①×②-③)	789	765	765	717
事業費	直接事業費	472	600	0	600
	人件費	789	765	765	717
	合計	1,261	1,365	765	1,317
財源内訳	国庫支出金	0	0	0	0
	県支出金	0	0	0	0
	地方債	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0
	一般財源	1,261	1,365	765	1,317
合計	1,261	1,365	765	1,317	

実施備忘録

--

CHECK(評価)

No.3

自己評価	評価者	今任 邦徳
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ← 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	5	B
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	5	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	3	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	3	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている。 ※該当する場合は左の口にチェックしてください。	5	A
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	5	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	3	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	3	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	5	B
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	3	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	3	
②効率性		
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	3	B
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	4	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	3	
③公平性・透明性		
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	5	B
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	3	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	2	

今後の方向性	A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る)	
<input type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める)	
<input checked="" type="checkbox"/> C見直し	
<input type="checkbox"/> D廃止	
<input type="checkbox"/> E完了	

C見直しの具体的内容
<input checked="" type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input checked="" type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input checked="" type="checkbox"/> その他

4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

令和2年度は、新型コロナウイルス感染症拡大防止の観点から、組織内研修としての人事評価者研修および被評価者研修を中止せざるを得なかった。しかし、研修を中止したとしても人事評価自体は中止できないことから、各職位に属する職員にインタビューを実施し今後求められるべき人事評価制度とは何かを模索した。

5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

上記のとおり、令和2年度は研修が実施されない中でも各課で目標を設定し、当該目標に向けて各職員もそれぞれで目標を定めて事業推進に努めてはいたものの、職員に対して改めて人事評価の必要性等を意識づける必要がある。令和3年度は人事評価者研修および被評価者研修をいずれも実施し、改めて人事評価を通じて組織体制の強化を図る必要がある。

もっとも、評価手法については、効率性、公正性ならびに透明性の担保が不十分との声も上がっている。そこで、研修実施を手法を更に平準化し、処遇反映等に対して幅広く納得感が得られるよう、評価者や被評価者との協議を重ねるなどしたうえで内容のブラッシュアップが求められる。

CHECK(評価)

自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。

No.4

一次評価	評価者	亀井 玲子
------	-----	-------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ←→ 小 1 ↓

項目	評点	判定
1. そもそも必要な事業か？ <input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。 <input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。 <input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。 <input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	4 4 4 4	B
2. 町が実施する必要があるか？ <input checked="" type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている。 ※該当する場合は左の口にチェックしてください。 <input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。 <input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。 <input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	5 4 3	A
3. 実施内容は適切か？		
①有効性 <input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。 <input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。 <input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	4 3 3	B
②効率性 <input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。 <input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。 <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	3 5 3	B
③公平性・透明性 <input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。) <input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。 <input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	5 3 3	B

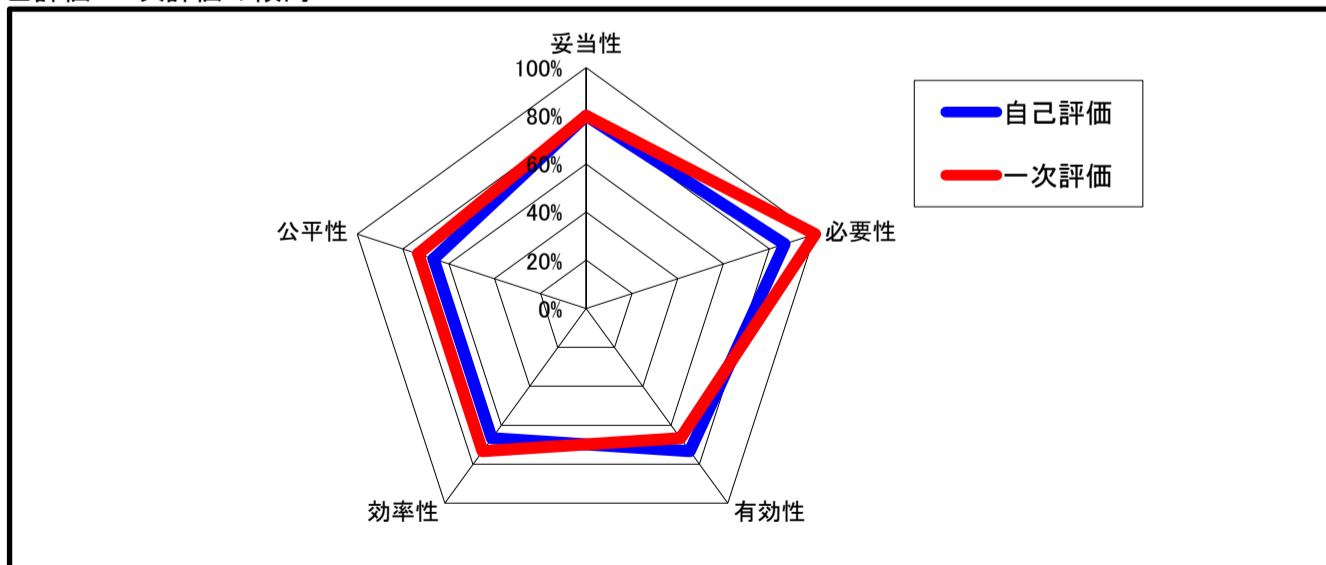
今後の方向性	A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る) <input type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める) <input checked="" type="checkbox"/> C見直し <input type="checkbox"/> D廃止 <input type="checkbox"/> E完了	

C見直しの具体的内容
<input checked="" type="checkbox"/> 実施方法の工夫 <input type="checkbox"/> 事業の効率化 <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 <input type="checkbox"/> 事業縮小 <input type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

法律で定められた事業であり、適正に評価が行えるよう評価者には毎年研修を行っているが、今年度は新型コロナの影響で、集団研修は行えなかった。人事評価自体は実施し、また検討課題解決のためヒアリング等は行っており、その内容を精査し次年度以降に繋げていく。

自己評価・一次評価の傾向



ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

No.5

二次評価

評価者

久芳 浩二

- A以下の点について良好と評価し、コストを拡充し更なる事業推進を図る。

- B計画どおり、現状のまま事業を継続する。

- C事業継続と判断するが、以下の課題を解決するため計画の見直しを行う。

評価制度は個々の能力判定と事業の進捗管理を行うためにも必要な制度ではあるが、評価者、被評価者の関係によりその評価が左右される可能性もある。評価基準の平準化を図る研修なり制度なりを考える必要がある。

- D事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

外部評価委員会
で評価する。

月 日
開催予定

- E事業の目的を達成し、事業完了したと判断する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。

一次評価をやり
直し、
月 日
までに提出すること。

評価終了
 外部評価へ

ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価、二次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

外部評価

<p>今後の方向性</p> <p style="color: red;">A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの</p> <p><input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る)</p> <p><input type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める)</p> <p><input type="checkbox"/> C見直し</p> <p><input type="checkbox"/> D廃止</p> <p><input type="checkbox"/> E完了</p>	<p>C見直しの具体的内容</p> <p><input type="checkbox"/> 実施方法の工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 事業の効率化</p> <p><input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化</p> <p><input type="checkbox"/> 事業縮小</p> <p><input type="checkbox"/> その他</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

評価		外部評価委員の意見

経営者会議

経営者評価	町長
-------	----

<p>今後の方向性</p> <p style="color: red;">A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの</p> <p><input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る)</p> <p><input type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める)</p> <p><input type="checkbox"/> C見直し</p> <p><input type="checkbox"/> D廃止</p> <p><input type="checkbox"/> E完了</p>	<p>C見直しの具体的内容</p> <p><input type="checkbox"/> 実施方法の工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 事業の効率化</p> <p><input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化</p> <p><input type="checkbox"/> 事業縮小</p> <p><input type="checkbox"/> その他</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

評価		経営者会議の結果

令和 4 年度予算要求事項(今後の取り組み)