

令和 2 年度事業評価シート

No.1

PLAN(計画)

自己評価

事務事業番号	4
--------	---

担当課	上下水道課		担当課長	横山 正利		
事業担当者	久保 隆		一次評価者	平尾 勇		
事業区分	継続事業		事務事業評価の履歴	有		
事務事業名	下水道普及率向上事業					
予算科目	2 款 1 項 3 目					
予算事業名	公共下水道事業会計					
総合計画での位置づけ (施策名)	住みよい生活環境をつくる					
事業の性格	自治事務					
法令根拠等	下水道法、久山町下水道条例					
事業の対象	公共下水道全体計画区域内					
事業の目的	下水道の整備を図り、都市の健全な発達及び公衆衛生の向上に寄与し公共水域の水質保全に資することを目的とする。					
実施期間	開始年度	平成 8 年度から				
	終了年度	令和 年度まで				
事業の内容	下水道管渠の新設等に伴い下水道普及率向上を図る。					
目的達成の指標 (成果指標)	下水道普及率					
	区分年度	単位	1 年度	2 年度	3 年度	4年度
	目標	%	94	94	95	96
	実績	%	94.7	94.7		
指標設定の考え方	水洗化人口 / 処理区域内人口により普及率を算定					
計画時の懸案事項	供用開始後3年以上経過している未接続世帯の早期接続					
計画時の懸案事項への対応	未接続世帯へのアンケートを実施して、各家庭の状況確認をした上で、優先順位を決め、訪問を実施する。					

PLAN(計画)

No.2

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 1,110 円
 ※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項 目		1 年度予算	2 年度予算	3 年度予算	4 年度予算
事務量	① 人工数	0.29	0.29	0.29	0.29
	② 人件費単価	7,891	7,652	7,179	7,179
	③ 補助事業人件費	0	0	0	0
	人件費(①×②-③)	2,288	2,219	2,081	2,081
事業費	直接事業費	7,200	8,000	6,000	6,000
	人件費	2,288	2,219	2,081	2,081
	合 計	9,488	10,219	8,081	8,081
財源内訳	国庫支出金				
	県支出金				
	地方債				
	その他				
	一般財源	9,488	10,219	8,081	8,081
	合 計	9,488	10,219	8,081	8,081

事業費計画

(千円)

区分/年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
目 標	7,200	8,000	6,000	6,000	6,000
実 績	7,200	7,611			

事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
未水洗化世帯訪問件数	件	10	12	12	12
		10	12		

DO(実施)

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 1,068 円
 ※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項 目		1 年度決算	2 年度予算	2 年度決算	3 年度予算
事務量	① 人工数	0.29	0.29	0.29	0.29
	② 人件費単価	7,891	7,652	7,652	7,179
	③ 補助事業人件費	0	0		0
	人件費(①×②-③)	2,288	2,219	2,219	2,081
事業費	直接事業費	7,200	8,000	7,611	6,000
	人件費	2,288	2,219	2,219	2,081
	合 計	9,488	10,219	9,830	8,081
財源内訳	国庫支出金	0	0	0	0
	県支出金	0	0	0	0
	地方債	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0
	一般財源	9,488	10,219	9,830	8,081
	合 計	9,488	10,219	9,830	8,081

実施備忘録

--

CHECK(評価)

No.3

自己評価	評価者	久保 隆
------	-----	------

5段階評価で評点を付けます。
5 大 ←→ 小 1 ↓

1. そもそも必要な事業か？	評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。	5	A
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。	5	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。	5	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	5	
2. 町が実施する必要があるか？		
<input checked="" type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている。 ※該当する場合は左の口にチェックしてください。	5	A
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。	5	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。	5	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	5	
3. 実施内容は適切か？		
①有効性		
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。	5	A
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。	5	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	5	
②効率性		
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。	5	B
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。	4	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	3	
③公平性・透明性		
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)	5	A
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。	5	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	3	

今後の方向性	A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る)	
<input checked="" type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める)	
<input type="checkbox"/> C見直し	
<input type="checkbox"/> D廃止	
<input type="checkbox"/> E完了	

C見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> その他

4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

本管整備後3年を経過している未接続世帯に対し、既接続者との公平性を図るためにも早期接続を促す啓発活動を積極的に行う必要がある。

5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

対象者をリストアップし、未接続の原因を分析し、優先順位を決めて訪問し、早期接続をお願いした。

CHECK(評価)

自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。

No.4

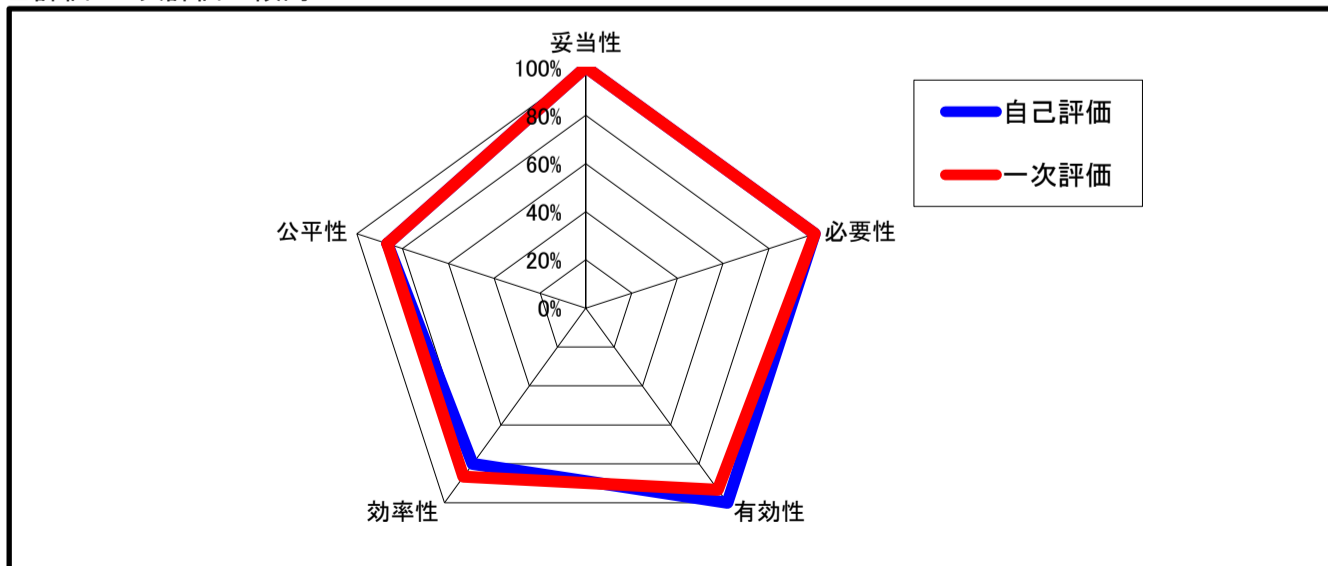
一次評価	評価者	平尾 勇	5段階評価で評点を付けます。 5 大 ←→ 小 1 ↓	
1. そもそも必要な事業か？			評点	判定
<input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。			5	A
<input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。			5	
<input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。			5	
<input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。			5	
2. 町が実施する必要があるか？				
<input checked="" type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている。 ※該当する場合は左の口にチェックしてください。				A
<input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。			5	
<input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。			5	
<input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。			5	
3. 実施内容は適切か？				
①有効性				A
<input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。			5	
<input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。			5	
<input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。			4	
②効率性				A
<input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。			4	
<input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。			4	
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。			5	
③公平性・透明性				A
<input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)			5	
<input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。			4	
<input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。			4	

今後の方向性	A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの	C見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る)		<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫
<input checked="" type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める)		<input type="checkbox"/> 事業の効率化
<input type="checkbox"/> C見直し		<input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化
<input type="checkbox"/> D廃止		<input type="checkbox"/> 事業縮小
<input type="checkbox"/> E完了		<input type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

下水道事業は環境整備の観点からも非常に重要な事業であり、下水道の本管整備が完了しているにもかかわらず未加入となっている箇所については下水道の重要性を示し、公平性の観点からも早期に下水道加入していただき、普及率の向上につなげていく必要がある。

自己評価・一次評価の傾向



ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

No.5

二次評価

評価者

横山 正利

- A以下の点について良好と評価し、コストを拡充し更なる事業推進を図る。

- B計画どおり、現状のまま事業を継続する。

下水道未接続者に対して、生活環境改善や水質汚濁防止等の下水道の重要性を理解していただき早期接続をお願いしている。今後もこれを継続していくことで、さらなる水洗化率向上に努めていく。

- C事業継続と判断するが、以下の課題を解決するため計画の見直しを行う。

- D事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

外部評価委員会
で評価する。

月 日
開催予定

- E事業の目的を達成し、事業完了したと判断する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。

一次評価をやり
直し、
月 日
までに提出するこ
と。

評価終了
 外部評価へ

ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価、二次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

No.6

外部評価

今後の方向性 A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの 		C見直しの具体的内容 <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 <input type="checkbox"/> 事業の効率化 <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 <input type="checkbox"/> 事業縮小 <input type="checkbox"/> その他
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る) <input type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める) <input type="checkbox"/> C見直し <input type="checkbox"/> D廃止 <input type="checkbox"/> E完了	→	

評価		外部評価委員の意見
----	--	---

経営者会議

経営者評価	町長
-------	----

今後の方向性 A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの 		C見直しの具体的内容 <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 <input type="checkbox"/> 事業の効率化 <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 <input type="checkbox"/> 事業縮小 <input type="checkbox"/> その他
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る) <input type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める) <input type="checkbox"/> C見直し <input type="checkbox"/> D廃止 <input type="checkbox"/> E完了	→	

評価		経営者会議の結果
----	--	--

令和 4 年度予算要求事項(今後の取り組み)	