

# 令和 2 年度事業評価シート

No.1

PLAN(計画)

自己評価

事務事業番号	13
--------	----

担当課	健康課	担当課長	大嶋 昌広			
事業担当者	矢野 由里恵	一次評価者	持松 可奈子			
事業区分	継続事業	事務事業評価の履歴	有			
事務事業名	各種がん検診					
予算科目	4 款 1 項 4 目					
予算事業名	がん検診事業費					
総合計画での位置づけ(施策名)	健康管理・意識を高める					
事業の性格	法定事務					
法令根拠等	健康増進法					
事業の対象	子宮頸がん検診;20歳以上女性、乳がん検診;30歳以上女性、その他がん検診40歳以上					
事業の目的	死亡原因1位であるがんの早期発見および早期治療をすすめ、住民の健康維持・増進を図る。					
実施期間	開始年度	昭和	38	年度から		
	終了年度	令和		年度まで		
事業の内容	国の定めるガイドラインに基づき、各種がん検診(胃・肺・大腸・子宮・乳)を実施。全対象者へ申込書を送付し、健診後の健診結果の管理、精密検査勧奨、精密検査結果管理を実施。					
目的達成の指標(成果指標)	各種がん検診精密検査受診率平均値					
	区分年度	単位	1 年度	2 年度	3 年度	4年度
	目標	人	90	92	92	92
	実績	人	92.1	78.9		
指標設定の考え方	要精密検査とされた者が確実に精密検査を受診することで、がんの早期発見・早期治療につながるため。					
計画時の懸案事項	コロナ禍における検診事業を安全に実施するため、感染症対策を講じる必要がある。					
計画時の懸案事項への対応	検診受診者同士の密を避けるために時間予約制にし、会場内の消毒や換気をするなどして感染症対策を行った。					

## PLAN(計画)

No.2

### 事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 2,582 円  
 ※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項 目	1 年度予算	2 年度予算	3 年度予算	4 年度予算	
事務量	① 人工数	0.55	0.55	0.55	0.55
	② 人件費単価	7,891	7,652	7,179	7,179
	③ 補助事業人件費		0	0	0
	人件費(①×②-③)	4,340	4,208	3,948	3,948
事業費	直接事業費	11,480	19,572	17,314	17,314
	人件費	4,340	4,208	3,948	3,948
	合 計	15,820	23,780	21,262	21,262
財源内訳	国庫支出金	12	15	17	17
	県支出金	0	0	0	0
	地方債	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0
	一般財源	15,808	23,765	21,245	21,245
	合 計	15,820	23,780	21,262	21,262

### 事業費計画

(千円)

区分/年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
目 標	11,480	19,572	17,314	17,314	17,314
実 績	9,890	9,891			

### 事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

項目	単位	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
各種がん検診受診率平均値	%	50	50	50	50
		31	27		
がん検診精密検査勧奨割合	%	100	100	100	100
		100	100		

## DO(実施)

### 事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 1,530 円  
 ※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

項 目	1 年度決算	2 年度予算	2 年度決算	3 年度予算	
事務量	① 人工数	0.55	0.55	0.55	0.55
	② 人件費単価	7,891	7,652	7,652	7,179
	③ 補助事業人件費	0	0	0	0
	人件費(①×②-③)	4,340	4,208	4,208	3,948
事業費	直接事業費	9,890	19,572	9,891	17,314
	人件費	4,340	4,208	4,208	3,948
	合 計	14,230	23,780	14,099	21,262
財源内訳	国庫支出金	17	15	17	17
	県支出金	0	0	0	0
	地方債	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0
	一般財源	14,213	23,765	14,082	21,245
	合 計	14,230	23,780	14,099	21,262

### 実施備忘録

受診率は地域保健報告の値より平均値を算出。

# CHECK(評価)

No.3

自己評価	評価者	矢野 由里恵
------	-----	--------

5段階評価で評点を付けます。  
5 大 ←→ 小 1 ↓

質問	評点	判定
1. そもそも必要な事業か？ <input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。 <input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。 <input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。 <input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	4 5 5 4	A
2. 町が実施する必要があるか？ <input checked="" type="checkbox"/> 町が実施主体となること法令等により定められている。 ※該当する場合は左の口にチェックしてください。 <input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。 <input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。 <input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	5 4 4	A
3. 実施内容は適切か？		
①有効性 <input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。 <input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。 <input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	5 4 4	A
②効率性 <input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。 <input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。 <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	5 5 4	A
③公平性・透明性 <input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。) <input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。 <input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	5 4 4	A

今後の方向性	A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの	C見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る) <input checked="" type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める) <input type="checkbox"/> C見直し <input type="checkbox"/> D廃止 <input type="checkbox"/> E完了		<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 <input type="checkbox"/> 事業の効率化 <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 <input type="checkbox"/> 事業縮小 <input type="checkbox"/> その他

## 4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

がんの早期発見・早期治療を行うためには、定期的ながん検診を受けてもらう必要がある。また要精密者と判定された人が、早期に医療機関につながる事が重要である。

## 5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

各種がん検診受診率、精密検査受診率がともに昨年度と比較し低下している。検診で要精密検査になった方に対し、早期に医療機関につなげる必要があるため、引き続き電話で受診勧奨を行っていく必要がある。また検診受診率の低下の要因の一つとして、新型コロナウイルス感染症の影響も考えられるため、住民の皆さんが安心して検診を受けることができるように感染症対策を行っていることを周知し、受診率向上に向けて工夫していく必要がある。

# CHECK(評価)

自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。

No.4

一次評価	評価者	持松 可奈子
------	-----	--------

5段階評価で評点を付けます。  
5 大 ←→ 小 1 ↓

項目	評点	判定
1. そもそも必要な事業か？ <input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。 <input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。 <input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。 <input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。	4 5 5 4	A
2. 町が実施する必要があるか？ <input checked="" type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている。 ※該当する場合は左の口にチェックしてください。 <input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。 <input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。 <input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。	5 4 4	A
3. 実施内容は適切か？		
①有効性 <input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。 <input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。 <input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。	5 4 4	A
②効率性 <input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。 <input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。 <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。	5 5 4	A
③公平性・透明性 <input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。) <input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。 <input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。	5 4 4	A

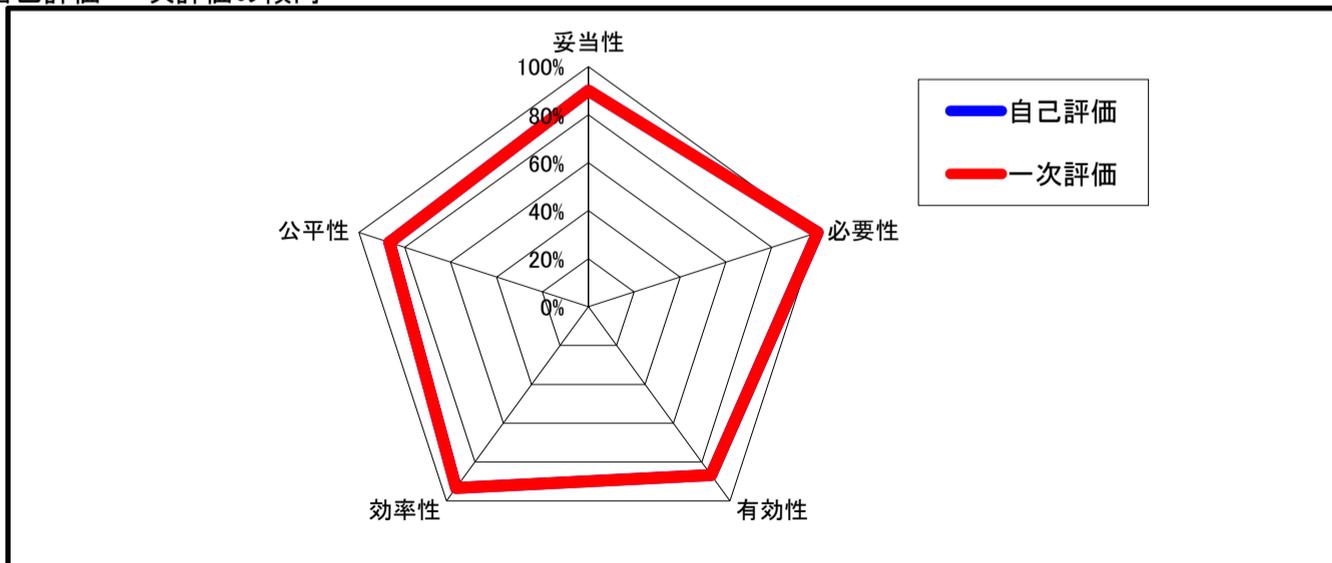
今後の方向性	A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの
<input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る) <input checked="" type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める) <input type="checkbox"/> C見直し <input type="checkbox"/> D廃止 <input type="checkbox"/> E完了	

C見直しの具体的内容
<input type="checkbox"/> 実施方法の工夫 <input type="checkbox"/> 事業の効率化 <input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化 <input type="checkbox"/> 事業縮小 <input type="checkbox"/> その他

一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

がんの早期発見、早期治療のためには要精密者の受診率を向上させる必要があるが個別アプローチの強化により成果がみられている。要精密者の継続した未受診がないか等、未受診の理由等を把握しフォローを継続していく必要がある。  
 コロナ禍による受診控えを防止するため、がん検診受診の必要性について引き続き啓発を行う必要がある。

自己評価・一次評価の傾向



# ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

No.5

二次評価

評価者

大嶋 昌広

- A以下の点について良好と評価し、コストを拡充し更なる事業推進を図る。

- B計画どおり、現状のまま事業を継続する。

がんの早期発見、早期治療のため、受診率向上に努める必要がある。要精密者のフォローをしながら町民のセルフケアをサポートしている。

- C事業継続と判断するが、以下の課題を解決するため計画の見直しを行う。

- D事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

外部評価委員会  
で評価する。

月 日  
開催予定

- E事業の目的を達成し、事業完了したと判断する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。

一次評価をやり  
直し、  
月 日  
までに提出すること。

評価終了  
 外部評価へ

# ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価、二次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

## 外部評価

<p>今後の方向性</p> <p style="color: red;">A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの</p> <p><input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る)</p> <p><input type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める)</p> <p><input type="checkbox"/> C見直し</p> <p><input type="checkbox"/> D廃止</p> <p><input type="checkbox"/> E完了</p>	<p>C見直しの具体的内容</p> <p><input type="checkbox"/> 実施方法の工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 事業の効率化</p> <p><input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化</p> <p><input type="checkbox"/> 事業縮小</p> <p><input type="checkbox"/> その他</p>
--	---

評価		<p>外部評価委員の意見</p>
----	--	------------------

## 経営者会議

経営者評価	町長
-------	----

<p>今後の方向性</p> <p style="color: red;">A・B=目標達成できたもの C・D=目標達成できていないもの</p> <p><input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る)</p> <p><input type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める)</p> <p><input type="checkbox"/> C見直し</p> <p><input type="checkbox"/> D廃止</p> <p><input type="checkbox"/> E完了</p>	<p>C見直しの具体的内容</p> <p><input type="checkbox"/> 実施方法の工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 事業の効率化</p> <p><input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化</p> <p><input type="checkbox"/> 事業縮小</p> <p><input type="checkbox"/> その他</p>
--	---

評価		<p>経営者会議の結果</p>
----	--	-----------------

令和 4 年度予算要求事項(今後の取り組み)	
------------------------	--