

# 令和 2 年度事業評価シート

No.1

PLAN(計画)

自己評価

|        |    |
|--------|----|
| 事務事業番号 | 10 |
|--------|----|

|                     |  |           |        |       |       |       |
|---------------------|--|-----------|--------|-------|-------|-------|
| 担当課                 | 健康課  | 担当課長      | 大嶋 昌広  |       |       |       |
| 事業担当者               | 高吉 辰也  | 一次評価者     | 持松 可奈子 |       |       |       |
| 事業区分                | 継続事業   | 事務事業評価の履歴 | 有      |       |       |       |
| 事務事業名               | ICTを活用した健康づくりサービスの開発   |           |        |       |       |       |
| 予算科目                | 4 款 1 項 4 目  |           |        |       |       |       |
| 予算事業名               | 生活習慣病対策費   |           |        |       |       |       |
| 総合計画での位置づけ<br>(施策名) | 健康管理・意識を高める  |           |        |       |       |       |
| 事業の性格               | 自治事務   |           |        |       |       |       |
| 法令根拠等               | 健康増進法  |           |        |       |       |       |
| 事業の対象               | 全住民  |           |        |       |       |       |
| 事業の目的               | ICTを活用した健康づくりとして健康管理アプリ「ケンコム」を導入し、住民の方が日常的に楽しくセルフケアを行うことにより、疾病予防と健康意識の向上へつなげる。   |           |        |       |       |       |
| 実施期間                | 開始年度   | 平成        | 29     | 年度から  |       |       |
|                     | 終了年度   | 令和        |        | 年度まで  |       |       |
| 事業の内容               | 住民の方の健康増進を図る目的で、健康管理アプリ「ケンコム」を導入し、利用促進を図る。   |           |        |       |       |       |
| 目的達成の指標<br>(成果指標)   | アプリ登録者数  |           |        |       |       |       |
|                     | 区分年度   | 単位        | 1 年度   | 2 年度  | 3 年度  | 4年度   |
|                     | 目標   | 人         | 900    | 1,300 | 1,400 | 1,400 |
|                     | 実績   | 人         | 1,219  | 1,265 |       |       |
| 指標設定の考え方            | 平成30年度から実施の新規事業のため、当面、アプリ登録者数を指標とし、スマートフォン保有率の変化と併せて、ニーズの把握に努める。   |           |        |       |       |       |
| 計画時の懸案事項            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業導入時の課題として、アプリの登録支援が必要であることが判明しており、登録が進めば利用促進に繋がることが推測される。</li> <li>・コロナ禍における健康づくりを安全に実施するため、感染症対策を講じる必要がある。</li> </ul>         |           |        |       |       |       |
| 計画時の懸案事項への対応        | <ul style="list-style-type: none"> <li>・アプリ登録とイベントの参加促進のため、健診会場で受診者全員に個別説明および登録支援、イベント参加登録を実施する予定だったが、感染症対策のため、実施できなかった。</li> <li>そのため、健診終了後に個別対応で登録支援等を実施した。</li> </ul> |           |        |       |       |       |

**PLAN(計画)**

No.2

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 371円  
 ※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

| 項 目  | 1 年度予算     | 2 年度予算 | 3 年度予算 | 4 年度予算 |       |
|------|------------|--------|--------|--------|-------|
| 事務量  | ① 人工数      | 0.25   | 0.25   | 0.25   | 0.25  |
|      | ② 人件費単価    | 7,891  | 7,652  | 7,179  | 7,179 |
|      | ③ 補助事業人件費  | 0      | 0      | 0      | 0     |
|      | 人件費(①×②-③) | 1,972  | 1,913  | 1,794  | 1,794 |
| 事業費  | 直接事業費      | 664    | 1502   | 1502   | 1502  |
|      | 人件費        | 1,972  | 1,913  | 1,794  | 1,794 |
|      | 合計         | 2,636  | 3,415  | 3,296  | 3,296 |
| 財源内訳 | 国庫支出金      |        |        |        |       |
|      | 県支出金       |        |        |        |       |
|      | 地方債        |        |        |        |       |
|      | その他        |        |        |        |       |
|      | 一般財源       | 2,636  | 3,415  | 3,296  | 3,296 |
| 合計   | 2,636      | 3,415  | 3,296  | 3,296  |       |

事業費計画

(千円)

| 区分/年度 | 1 年度 | 2 年度  | 3 年度  | 4 年度  | 5 年度  |
|-------|------|-------|-------|-------|-------|
| 目標    | 664  | 1,502 | 1,502 | 1,502 | 1,502 |
| 実績    | 270  | 1,005 |       |       |       |

事業活動の実績(活動指標)

※ 上段には目標値を、下段には実績値をそれぞれ記入してください。

| 項目          | 単位 | 1 年度  | 2 年度  | 3 年度  | 4 年度  |
|-------------|----|-------|-------|-------|-------|
| 周知活動の件数(集団) | 件  | 13    | 6     | 10    | 10    |
|             |    | 15    | 0     |       |       |
| 周知活動の件数(個別) | 件  | 2,700 | 2,600 | 2,800 | 2,800 |
|             |    | 3,818 | 2,109 |       |       |
|             |    |       |       |       |       |
|             |    |       |       |       |       |
|             |    |       |       |       |       |
|             |    |       |       |       |       |
|             |    |       |       |       |       |
|             |    |       |       |       |       |
|             |    |       |       |       |       |
|             |    |       |       |       |       |
|             |    |       |       |       |       |
|             |    |       |       |       |       |

**DO(実施)**

事務量及び財政内訳

町民一人当たり負担額 317円  
 ※負担額には国費・県費は含まれていません。(千円)

| 項 目  | 1 年度決算     | 2 年度予算 | 2 年度決算 | 3 年度予算 |       |
|------|------------|--------|--------|--------|-------|
| 事務量  | ① 人工数      | 0.03   | 0.25   | 0.25   | 0.25  |
|      | ② 人件費単価    | 7,891  | 7,652  | 7,652  | 7,179 |
|      | ③ 補助事業人件費  | 0      | 0      | 0      | 0     |
|      | 人件費(①×②-③) | 236    | 1,913  | 1,913  | 1,794 |
| 事業費  | 直接事業費      | 270    | 1502   | 1005   | 1502  |
|      | 人件費        | 236    | 1,913  | 1,913  | 1,794 |
|      | 合計         | 506    | 3,415  | 2,918  | 3,296 |
| 財源内訳 | 国庫支出金      | 0      | 0      | 0      | 0     |
|      | 県支出金       | 0      | 0      | 0      | 0     |
|      | 地方債        | 0      | 0      | 0      | 0     |
|      | その他        | 0      | 0      | 0      | 0     |
|      | 一般財源       | 506    | 3,415  | 2,918  | 3,296 |
| 合計   | 506        | 3,415  | 2,918  | 3,296  |       |

実施備忘録

# CHECK(評価)

No.3

|      |     |       |
|------|-----|-------|
| 自己評価 | 評価者 | 高吉 辰也 |
|------|-----|-------|

5段階評価で評点を付けます。  
5 大 ←→ 小 1 ↓

| 項目   | 評点               | 判定 |
|--|------------------|----|
| 1. そもそも必要な事業か？<br><input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。<br><input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。<br><input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。<br><input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。  | 4<br>4<br>4<br>5 | A  |
| 2. 町が実施する必要があるか？<br><input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている。 ※該当する場合は左の口にチェックしてください。<br><input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。<br><input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。<br><input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。 | 4<br>5<br>4      | A  |
| 3. 実施内容は適切か？   |                  |    |
| ①有効性<br><input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。<br><input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。<br><input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。   | 4<br>4<br>4      | B  |
| ②効率性<br><input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。<br><input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。<br><input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。   | 4<br>4<br>3      | B  |
| ③公平性・透明性<br><input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)<br><input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。<br><input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。   | 4<br>4<br>5      | A  |

|  |                                   |  |
|--|-----------------------------------|--|
| 今後の方向性   | A・B=目標達成できたもの<br>C・D=目標達成できていないもの | C見直しの具体的内容   |
| <input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る)<br><input checked="" type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める)<br><input type="checkbox"/> C見直し<br><input type="checkbox"/> D廃止<br><input type="checkbox"/> E完了 |                                   | <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫<br><input type="checkbox"/> 事業の効率化<br><input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化<br><input type="checkbox"/> 事業縮小<br><input type="checkbox"/> その他 |

## 4. 自己評価の理由(必要性、有効性、効率性、公平性・透明性の観点から)

・ケンコムは、住民の健康維持を推進するため、日常の健康づくりを楽しく継続できるツールとして有効である。また、町の健康づくりに関する魅力発信としても効果的である。

## 5. 成果実績の評価(今後の方向性等について具体的に)と課題認識

感染症拡大防止のため、健診項目の縮小および健診会場での滞在時間を短縮する必要があったため、アプリ登録や、イベントの申込支援を十分にできず、前年度に比べ登録者、イベント参加者数が減少した。  
 しかしコロナ禍であってもイベント参加者数は155人、イベント参加者の平均歩数はイベント期間中124%増加した。ICTを活用することで、イベントの開催は可能であるということが分かったため、引き続き本事業の利用促進を図るために、周知や登録の支援を充実させていくことが必要である。

# CHECK(評価)

自己評価を基に基本施策の進捗状況と照らし合わせて評価を行う。

No.4

|      |     |        |
|------|-----|--------|
| 一次評価 | 評価者 | 持松 可奈子 |
|------|-----|--------|

5段階評価で評点を付けます。  
5 大 ←→ 小 1 ↓

| 項目   | 評点               | 判定 |
|--|------------------|----|
| 1. そもそも必要な事業か？<br><input type="checkbox"/> 町民のニーズが高い。ニーズが増加傾向である。<br><input type="checkbox"/> 緊急性が高く、即時に実施しなければならない。<br><input type="checkbox"/> 実施しなければ町民生活に及ぼす影響が大きい。<br><input type="checkbox"/> 町民生活や町のイメージアップの向上に寄与する。  | 4<br>4<br>4<br>5 | A  |
| 2. 町が実施する必要があるか？<br><input type="checkbox"/> 町が実施主体となることが法令等により定められている。 ※該当する場合は左の口にチェックしてください。<br><input type="checkbox"/> 公権力行使、あるいは政策判断を伴い、民間等では実施できない。<br><input type="checkbox"/> 民間等や国・県で実施するよりも効果的である。<br><input type="checkbox"/> 民間等あるいは国や県で類似事業を実施していない。 | 4<br>4<br>4      | B  |
| 3. 実施内容は適切か？   |                  |    |
| ①有効性<br><input type="checkbox"/> 久山町総合計画基本計画の将来計画を実現するために有効な事業である。<br><input type="checkbox"/> 事業の手法・活動内容は適切である。<br><input type="checkbox"/> 事業の成果達成状況や進捗状況は順調である。   | 4<br>4<br>4      | B  |
| ②効率性<br><input type="checkbox"/> 事業費に見合った成果を上げている。<br><input type="checkbox"/> 外部委託等(指定管理者を含む)による効率化が図られている。<br><input type="checkbox"/> 実施方法の工夫により効果を維持しながらコスト削減を図っている。   | 4<br>4<br>3      | B  |
| ③公平性・透明性<br><input type="checkbox"/> 受益者負担について課題はない。(または、受益者負担を求めることが適当でない。)<br><input type="checkbox"/> 事業費に占める一般財源の額は妥当である。<br><input type="checkbox"/> ホームページや広報を活用し、積極的に情報を公開している。   | 4<br>4<br>5      | A  |

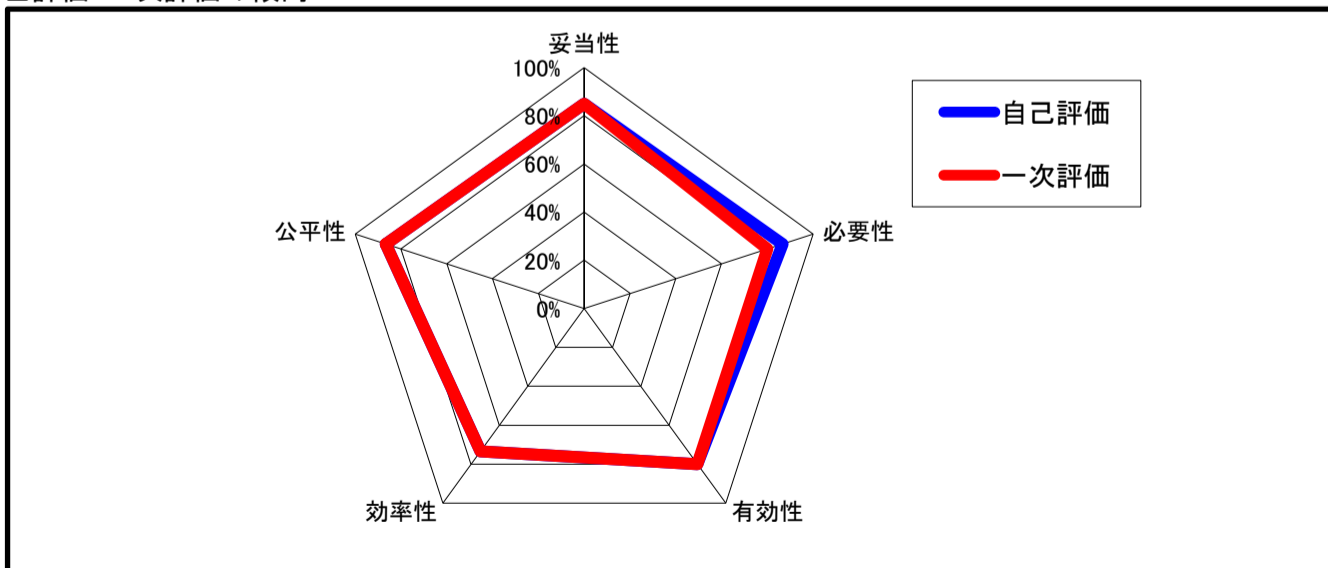
| 今後の方向性   | A・B=目標達成できたもの<br>C・D=目標達成できていないもの |
|--|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る)<br><input checked="" type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める)<br><input type="checkbox"/> C見直し<br><input type="checkbox"/> D廃止<br><input type="checkbox"/> E完了 |                                   |

| C見直しの具体的内容   |
|--|
| <input type="checkbox"/> 実施方法の工夫<br><input type="checkbox"/> 事業の効率化<br><input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化<br><input type="checkbox"/> 事業縮小<br><input type="checkbox"/> その他 |

## 一次評価の理由(今後の方向性等について具体的に)

ケンコムの利用促進のため、定期的な情報発信とウォーキングイベントを開催している。  
 アプリ上の歩数で競うイベントのため、コロナ禍に対応した内容だといえる。  
 参加しやすい状況をつくるため、登録支援など窓口等で引き続き実施する必要がある。

## 自己評価・一次評価の傾向



# ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

No.5

二次評価

評価者

大嶋 昌広

- A以下の点について良好と評価し、コストを拡充し更なる事業推進を図る。

- B計画どおり、現状のまま事業を継続する。

コロナ禍において、有効な健康づくり事業である。ケンコムの利用促進のため、定期的な情報発信とウォーキングイベント参加者の増進のため、登録支援などアプリ利用者の支援を行う必要がある。

- C事業継続と判断するが、以下の課題を解決するため計画の見直しを行う。

- D事業廃止と判断し、外部評価委員会に諮ることとする。

外部評価委員会  
で評価する。

月 日  
開催予定

- E事業の目的を達成し、事業完了したと判断する。

- 一次評価は以下の点で問題がある又は判断されるため、一次評価の見直しを求める。

一次評価をやり  
直し、  
月 日  
までに提出すること。

評価終了  
 外部評価へ

# ACTION(評価・改善)

自己評価、一次評価、二次評価の結果を踏まえ、実施体系の進捗状況と照らし合わせ評価を行う。

No.6

## 外部評価

|  |   |
|--|---|
| <p>今後の方向性</p> <p style="color: red;">A・B=目標達成できたもの<br/>C・D=目標達成できていないもの</p> <p><input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る)</p> <p><input type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める)</p> <p><input type="checkbox"/> C見直し</p> <p><input type="checkbox"/> D廃止</p> <p><input type="checkbox"/> E完了</p> | <p>C見直しの具体的内容</p> <p><input type="checkbox"/> 実施方法の工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 事業の効率化</p> <p><input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化</p> <p><input type="checkbox"/> 事業縮小</p> <p><input type="checkbox"/> その他</p> |
|--|---|

|    |  |                  |
|----|--|------------------|
| 評価 |  | <p>外部評価委員の意見</p> |
|----|--|------------------|

## 経営者会議

|       |    |
|-------|----|
| 経営者評価 | 町長 |
|-------|----|

|  |   |
|--|---|
| <p>今後の方向性</p> <p style="color: red;">A・B=目標達成できたもの<br/>C・D=目標達成できていないもの</p> <p><input type="checkbox"/> A重点化(計画どおり進んでおり、コストを拡充し、更なる事業推進を図る)</p> <p><input type="checkbox"/> B現状維持(計画どおり進んでおり、現状のまま事業を進める)</p> <p><input type="checkbox"/> C見直し</p> <p><input type="checkbox"/> D廃止</p> <p><input type="checkbox"/> E完了</p> | <p>C見直しの具体的内容</p> <p><input type="checkbox"/> 実施方法の工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 事業の効率化</p> <p><input type="checkbox"/> 受益者負担の適正化</p> <p><input type="checkbox"/> 事業縮小</p> <p><input type="checkbox"/> その他</p> |
|--|---|

|    |  |                 |
|----|--|-----------------|
| 評価 |  | <p>経営者会議の結果</p> |
|----|--|-----------------|

|                        |  |
|------------------------|--|
| 令和 4 年度予算要求事項(今後の取り組み) |  |
|------------------------|--|